



Bryssel den 9 juni 2026
(OR. en)

10208/26

LIMITE

ECOFIN 782
FISC 212
UD 168
ENV 674
CLIMA 305
CODEC 1102

Interinstitutionellt ärende:
2025/0419 (COD)

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

Ärende: Utkast till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2023/956 vad gäller en utvidgning av dess tillämpningsområde till varor i senare led och åtgärder mot kringgående – Allmän riktlinje

I. INLEDNING

1. Såsom tillkännagavs i given för en ren industri¹ och handlingsplanen för stål och metaller² lade kommissionen den 17 december 2025 fram ett förslag till förordning om ändring av förordning (EU) 2023/956 vad gäller en utvidgning av dess tillämpningsområde till varor i senare led och åtgärder mot kringgående³.

¹ Dok. ST 6515/25.

² Dok. ST 7288/25.

³ Dok. ST 16973/25 + ADD 1–6.

2. Det huvudsakliga syftet med detta kommissionsförslag, som syftar till att ändra förordning (EU) 2023/956 av den 10 maj 2023 om inrättande av en mekanism för koldioxidjustering vid gränsen⁴ (*CBAM-förordningen*), är att
- a) utvidga CBAM:s tillämpningsområde i syfte att hantera risken för koldioxidläckage för produkter i senare led i värdekedjan (*produkter i senare led*), som innehåller de stål- och aluminiumprodukter som för närvarande ingår i CBAM-förordningens tillämpningsområde,
 - b) införa ett antal åtgärder mot kringgående som är utformade för att förhindra att CBAM-skyldigheter undviks,
 - c) förbättra de tekniska reglerna för tillskrivning av utsläpp till el med målet att uppmuntra avkarbonisering av elimporten.
3. Europeiska ekonomiska och sociala kommittén antog sitt yttrande om lagstiftningsförslaget den 19 mars 2026⁵. Europaparlamentet och Europeiska regionkommittén har ännu inte avgett sina yttranden.

II. LÄGESRAPPORT

4. Den 9 juli 2025 återinrättade Coreper ad hoc-gruppen för gränsjusteringsmekanismen för koldioxid (*ad hoc-gruppen*). Det förberedande arbetet i samband med förhandlingarna om detta lagstiftningsförslag omfattas av dess mandat.
5. Cyperns ordförandeskap har prioriterat arbetet med detta ärende och uppmanat medlemsstaterna att slutföra det nödvändiga förberedande arbetet i tid inför Ekofinrådets möte i juni 2026.

⁴ EUT L 130, 16.5.2023, s. 52. Ändrad (förenklad) genom förordning (EU) 2025/2083 (EUT L, 2025/2083, 17.10.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2083/oj>).

⁵ Dok. ST 7828/26.

6. Vid Corepers möte den 3 juni 2026 kunde en stor majoritet av delegationerna godta ordförandeskapets kompromisstext, men det nödvändiga stödet från en kvalificerad majoritet kunde ännu inte nås.
7. I detta skede återstår tre centrala frågor (angivna i del III av denna not) som behöver lösas i syfte att erhålla ett mandat för förhandlingar med Europaparlamentet i detta ärende.
8. För att ta itu med andra kvarstående farhågor har ordförandeskapet dessutom anpassat artikel 22.2, som nu klargör att CBAM-deklaranter för 2027 också kan förlita sig på uppgifterna om faktiska inbäddade utsläpp, i avvaktan på verifiering innan deras deklARATION lämnas in.
9. Ordförandeskapets senaste kompromisstext, som återspeglar denna ändring, återges i dok. ST 10209/26.

III. CENTRALA FRÅGOR

a) Utvidgning av CBAM:s tillämpningsområde utöver kommissionens förslag (förteckning över KN-nummer, ändringar av bilaga I till CBAM-förordningen)

10. CBAM-förordningens nuvarande tillämpningsområde är begränsat till en uppsättning basmaterial som förtecknas i bilaga I till den förordningen (aluminium, cement, elektricitet, gödselmedel, vätgas samt järn och stål). Dessa basmaterial används ofta som insatsvaror i produktionen av varor i senare led i värdekedjan (produkter i senare led). För att CBAM:s mål fortfarande ska kunna uppnås på ett verkningsfullt sätt föreslår kommissionen att CBAM-förordningens tillämpningsområde ska utvidgas med en förteckning över 180 varor i senare led (produkter som omfattas av särskilda KN-nummer⁶).

⁶ Rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, 7.9.1987, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1987/2658/oj>).

11. I den motivering som åtföljer detta förslag angav kommissionen att urvalet av varor gjordes ”med hjälp av en uppsättning effektivitets- och proportionalitetsindikatorer, inbegripet de totala produktions- och importutsläppen per KN-nummer och en indikator som fångar upp materialsammansättningen hos produkter i senare led. [...] Vidare användes indikatorer för att säkerställa att urvalet av varor också tar hänsyn till leveranskedjornas komplexitet. På grundval av detta utvidgar förslaget CBAM:s tillämpningsområde till utvalda stål- och aluminiumintensiva produkter i senare led på ett sätt som maximerar miljövinsterna genom att omfatta ytterligare utsläpp, samtidigt som den administrativa bördan och komplexiteten för importörer och verksamhetsutövare i tredjeländer begränsas i möjligaste mån.”
12. Diskussionerna i Coreper och i ad hoc-gruppen har visat att alla delegationer är överens om principen att alla urval av varor (KN-nummer) som ska ingå i CBAM:s tillämpningsområde bör baseras på en uppsättning objektiva kriterier.
13. Mot bakgrund av dessa diskussioner tillämpas följande kriterier vid utvidgningen (ändringen) av tillämpningsområdet för kommissionens förslag i ordförandeskapets kompromisstext:
- a) Varor som har samma sexsiffriga nummer (HS-undernummer) som KN-numren i kommissionens förslag och som uppfyller principen om utbytbarhet och komplementaritet väljs ut, varvid även nummer som uppfyller alla de tröskelvärden som ligger till grund för kommissionens förslag läggs till.
 - b) Varor som har samma fyrsiffriga KN-nummer (HS-nummer) som KN-numren i kommissionens förslag väljs ut, med tröskelvärde för utsläpp (endast varor med utsläpp på minst 50 kt koldioxidekvivalenter per ton vara inkluderas).

- c) När ovanstående kriterier har tillämpats väljs ytterligare nummer ut (och vissa tas bort från kommissionens förslag) med beaktande av utsläppsnivåerna, handelsintensiteten, väsentligheten, särdragen i leverans- och värdekedjorna, riskerna för kringgående eller utbytbarheten, i syfte att upprätthålla CBAM:s konsekvens och verkningsfullhet, samtidigt som samstämmighet med annan EU-politik, såsom folkhälsoskydd, säkerställs, och EU:s klimatambitioner bevaras.
14. Tillämpningen av ovanstående kriterier ger ett urval av KN-nummer som anges som en ändring av förteckningen över KN-nummer i bilaga I till kompromisstexten⁷.
15. Detta urval av ytterligare KN-nummer diskuterades redan vid Corepers möte den 3 juni, där vissa delegationer efterlyste en ytterligare utvidgning av förteckningen över KN-nummer, medan andra förespråkade en mer försiktig hållning, nämligen att en sådan eventuell utvidgning bör ligga så nära kommissionens förslag som möjligt. En stor majoritet av delegationerna kunde dock godta ordförandeskapets kompromissförslag, varvid vissa medlemsstater uppgav att de inte skulle kunna godta en mer ambitiös utvidgning av tillämpningsområdet än den som föreslagits av ordförandeskapet.
16. Det är viktigt att notera att kompromisstexten också innehåller en ändring av artikel 30.3 i CBAM-förordningen som skulle innebära att en årlig översyn infördes av de produkter i senare led för vilka en inkludering i CBAM:s tillämpningsområde skulle kunna rekommenderas.

⁷ Se anmärkning 1 och anmärkning 2 i slutet av bilaga I till dok. ST 10209/26 (sidorna 81 och 108).

17. På grundval av dessa iakttagelser anser ordförandeskapet att varje ytterligare ändring av kompromisstexten i denna fråga (varje ytterligare utvidgning eller minskning av förteckningen över KN-nummer) skulle minska det aktuella stödet för kompromisstexten. Ordförandeskapet anser att denna lösning bör kunna godtas av delegationerna i en anda av kompromissvilja, som rådets utgångspunkt i de kommande förhandlingarna med Europaparlamentet.
18. Ordförandeskapet vill också betona att förteckningen över KN-nummer, liksom urvalskriterierna för dessa, bör betraktas som ett ”flexibelt” mandat, i den mening att det måste övervakas och anpassas kontinuerligt på grundval av relevanta uppdateringar av uppgifter och annan information fram till dess att medlagstiftarna når en slutlig överenskommelse i detta ärende.
- b) *Kommissionens befogenhet att tillfälligt undanta specifika varor från CBAM:s tillämpningsområde (artikel 27a)***
19. Kommissionen föreslog att CBAM-förordningen skulle kompletteras med artikel 27a, genom vilken kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter för att undanta specifika varor från CBAM:s tillämpningsområde i fall av allvarlig skada för unionens inre marknad som orsakas av allvarliga och oförutsedda omständigheter. Enligt kommissionens förslag skulle ett sådant undantag vara tillfälligt och gälla till dess att dessa allvarliga och oförutsedda omständigheter har upphört.

20. En majoritet av delegationerna motsatte sig att kommissionen ges en sådan bred befogenhet (främst på grund av risken för att CBAM:s verkningsfullhet äventyras och på grund av befogenhetens otydliga omfattning). Flera delegationer ser dock artikel 27a som en oumbärlig del av den övergripande kompromissen.
21. För att överbrygga medlemsstaternas ståndpunkter och ta hänsyn till deras relevanta politiska och rättsliga farhågor har ordförandeskapet inlett arbetet med att göra artikel 27a tydligare och mer detaljerad och att exakt definiera mekanismen och gränserna för kommissionens befogenhet.
22. Vid Corepers möte den 3 juni kunde en stor majoritet av medlemsstaterna godta ordförandeskapets kompromisstext för denna artikel, där det nu föreskrivs att kommissionen, genom en genomförandeakt som kan antas på mycket strikta villkor, kan inleda förfarandet för tillfälligt undantag från CBAM för specifika varor.
23. Några delegationer ansåg dock att de kriterier som kan utlösa kommissionens initiativ avseende en genomförandeakt är alltför restriktiva (artikel 27.3a):
- a) En varaktig prisökning (utan hänsyn till det finansiella ansvaret inom ramen för CBAM), där det genomsnittliga importpriset uttryckt i fasta priser på en vara för vilken EU är importberoende har ökat med mer än 50 % jämfört med det genomsnittliga importpriset på samma CBAM-vara under de föregående tio åren.
 - b) För att en prisökning ska anses varaktig krävs att den har observerats under en period på minst sex månader.

24. På grundval av de diskussioner som hittills har ägt rum och mot bakgrund av ytterligare bilaterala kontakter anser ordförandeskapet att ytterligare justeringar av dessa kriterier eller andra ändringar av texten i artikel 27a riskerar att leda till minskat stöd för den övergripande kompromissen.
25. Flera delegationer har visserligen i detta sammanhang hänvisat till stigande priser på gödselmedel, men ordförandeskapet noterar att kommissionen i sitt nyligen offentliggjorda meddelande *Handlingsplan för gödselmedel: partnerskap för att säkerställa tillgänglighet och strategiskt oberoende avseende inhemska EU-gödselmedel till överkomliga priser*⁸ av den 19 maj 2026 anger följande:
- a) ”Kommissionen kommer att förbättra [CBAM] ytterligare, bland annat genom att samarbeta med Europaparlamentet och rådet om sina förslag för att hantera eventuella risker för kringgående av CBAM så att den också effektivt stöder EU:s gödselmedelssektor och därigenom minskar importberoendet inom EU:s jordbrukssektor som helhet.”
 - b) ”Det behövs också en starkare evidensbas för hur regelverket för gödselmedel påverkar jordbrukarna. Kommissionen kommer därför att genomföra en ingående utvärdering av hur kostnaderna kopplade till CBAM och utsläppshandelssystemet förs vidare till de priser på gödselmedel som jordbrukarna betalar och i förlängningen till livsmedelspriserna. Det kommer att förbättra evidensbasen för prisutvecklingen på gårdsnivå mer allmänt.”
26. Mot denna bakgrund föreslår ordförandeskapet att artikel 27a godtas av delegationerna i sin nuvarande form som en del av rådets förhandlingsmandat och som en grund för förhandlingarna med Europaparlamentet.

⁸ Dok. ST 9437/26.

c) ***De yttersta randområdena: bestämmelser om undantag från CBAM-skyldigheterna (ev. ny artikel 2.13 i CBAM-förordningen)***

27. Sedan förhandlingarna i detta ärende inleddes i rådet har en medlemsstat vidhållit sin begäran om att CBAM-förordningen ska kompletteras med särskilda bestämmelser (en ny artikel 2.13) som medger att vissa byggnadsmaterial⁹ (eller, alternativt, varor som ingår i cementproduktfamiljer) som importeras till de yttersta randområdena och endast är avsedda för lokal konsumtion tillfälligt undantas från de ekonomiska konsekvenser som genereras av CBAM-förordningen.
28. Frågan togs också upp vid Ekofinrådets möte i mars 2026¹⁰. Denna begäran underbyggs av argumentet att vissa av de yttersta randområdena, på grund av deras avstånd från EU:s fastlandsterritorium, är särskilt importberoende och i många fall inte har några genomförbara alternativ för att omfördela försörjningskällorna till ”grönare” alternativ. Följaktligen kan CBAM ha en oproportionerlig inverkan i fråga om ökande kostnader, särskilt när det gäller byggnadsmaterial. Vidare hävdas det att en välriktad undantagsmekanism skulle ha en försumbar miljöpåverkan och att risken för bedrägerier kan minimeras med lämpliga kontroller och skyddsåtgärder.
29. Hittills har denna begäran dock inte fått tillräckligt stöd från andra medlemsstater. Farhågorna rör främst behovet av att bevara CBAM:s konsekvens och verkningsfullhet, och den förhöjda risken för bedrägerier, som kan uppväga eventuella fördelar med ett sådant undantag.

⁹ De som förtecknas i bilaga VII till förordning (EU) 2024/3110 (och som inte är försedda med någon CE-märkning).

¹⁰ Dok. ST 7055/26.

30. Ordförandeskapet noterar att kommissionen kontinuerligt arbetar med frågor som rör de yttersta randområdena och har en ständig överblick över situationen, även inom ramen för artikel 349 i EUF-fördraget.
31. I sitt arbetsprogram för 2026 anger kommissionen sin avsikt att lägga fram ett nytt initiativ – ett meddelande om en strategi för de yttersta randområdena¹¹. I en nyligen genomförd inbjudan från kommissionen att lämna synpunkter¹² nämns dessutom ett möjligt lagstiftningsinitiativ angående en förordning om politiska förenklingsåtgärder för EU:s yttersta randområden.
32. Detta ger möjlighet till en mer ingående bedömning av huruvida det finns ett behov av mer genomgripande åtgärder på EU-nivå i denna fråga och vad som hade varit den lämpligaste lösningen (om det krävs en särskild ändring av CBAM-förordningen eller om andra politiska åtgärder skulle kunna användas för att tillgodose dessa betänkligheter).
33. Mot denna bakgrund föreslår ordförandeskapet, i en anda av kompromissvilja, att frågan om de yttersta randområdena i detta skede inte bör lösas genom en ändring av CBAM-förordningen.

¹¹ Dok. ST 14261/25 ADD 1 (bilaga I, punkt 22).

¹² https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/15713-Strategy-for-the-EUs-outermost-regions_en (Ref. Ares(2025)9919727 - 17/11/2025).

IV. NÄSTA STEG

34. Ordförandeskapet anser att den kompromisstext som återges i dok. ST 10209/26 nu bör utgöra en välavvägd kompromiss och tillgodose delegationernas betänkligheter samtidigt som den utgör en god grund för att slutföra dessa förhandlingar.
 35. Det bör också erinras om att många aspekter av CBAM kommer att bli föremål för regelbunden översyn i enlighet med artikel 30 i CBAM-förordningen, i syfte att fortsätta arbetet i riktning mot varaktiga och hållbara lösningar.
 36. Mot denna bakgrund uppmanas rådet att nå en allmän riktlinje om utkastet till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2023/956 vad gäller en utvidgning av dess tillämpningsområde till varor i senare led och åtgärder mot kringgående, som återges i dok. ST 10209/26.
-