

Βρυξέλλες, 9 Ιουνίου 2026
(OR. en)

10208/26

**Διοργανικός φάκελος:
2025/0419(COD)**

LIMITE

**ECOFIN 782
FISC 212
UD 168
ENV 674
CLIMA 305
CODEC 1102**

**EIB
ECB**

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Συμβούλιο

Θέμα: Σχέδιο κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2023/956 όσον αφορά την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του σε κατόντη εμπορεύματα και μέτρα κατά της καταστρατήγησης
— Γενική προσέγγιση

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Όπως ανακοινώθηκε στη «συμφωνία για καθαρή βιομηχανία»¹ και το «σχέδιο δράσης για τον χάλυβα και τα μέταλλα»², στις 17 Δεκεμβρίου 2025 η Επιτροπή εξέδωσε πρόταση κανονισμού για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2023/956 όσον αφορά την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του σε κατόντη εμπορεύματα και μέτρα κατά της καταστρατήγησης³.

¹ Έγγρ. ST 6515/25.

² Έγγρ. ST 7288/25.

³ Έγγρ. ST 16973/25 +ADD 1-6.

2. Οι κύριοι στόχοι της παρούσας πρότασης της Επιτροπής, η οποία αποσκοπεί στην τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2023/956, της 10ης Μαΐου 2023, για τη θέσπιση μηχανισμού συνοριακής προσαρμογής άνθρακα⁴ («κανονισμός για τον ΜΣΠΑ»), είναι οι εξής:
- α) να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ για την αντιμετώπιση του κινδύνου διαρροής άνθρακα για τα προϊόντα που βρίσκονται σε επόμενα στάδια της αξιακής αλυσίδας (κατάντη προϊόντα), τα οποία περιέχουν προϊόντα χάλυβα και αργιλίου που εμπίπτουν επί του παρόντος στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ·
 - β) να θεσπιστεί σειρά μέτρων κατά της καταστρατήγησης που έχουν σχεδιαστεί για την πρόληψη της αποφυγής των υποχρεώσεων ΜΣΠΑ·
 - γ) να βελτιωθούν οι τεχνικοί κανόνες για τον καταλογισμό των εκπομπών στην ηλεκτρική ενέργεια, με στόχο την ενθάρρυνση της απανθρακοποίησης των εισαγωγών ηλεκτρικής ενέργειας.
3. Η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή γνωμοδότησε επί της νομοθετικής πρότασης στις 19 Μαρτίου 2026⁵. Εκκρεμούν η γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και η γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών.

II. ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

4. Στις 9 Ιουλίου 2025 η EMA συγκρότησε εκ νέου την ad hoc Ομάδα για τον μηχανισμό συνοριακής προσαρμογής άνθρακα (AHWP CBAM) και η διεξαγωγή των προπαρασκευαστικών εργασιών σχετικά με τις διαπραγματεύσεις επί της εν λόγω νομοθετικής πρότασης εμπίπτει στην εντολή της.
5. Η κυπριακή Προεδρία έχει δώσει προτεραιότητα στις εργασίες επί του συγκεκριμένου φακέλου και έχει καλέσει τα κράτη μέλη να ολοκληρώσουν εγκαίρως τις αναγκαίες προπαρασκευαστικές εργασίες πριν από τη σύνοδο του Συμβουλίου ECOFIN τον Ιούνιο του 2026.

⁴ ΕΕ L 130 της 16.5.2023, σ. 52. Τροποποιήθηκε (απλοποιήθηκε) με τον κανονισμό (ΕΕ) 2025/2083 (ΕΕ L, 2025/2083, 17.10.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2083/oj>).

⁵ Έγγρ. ST 7828/26.

6. Κατά τη συνεδρίαση της ΕΜΑ στις 3 Ιουνίου 2026, η μεγάλη πλειοψηφία των αντιπροσωπιών ήταν σε θέση να δεχθεί το συμβιβαστικό κείμενο της Προεδρίας, ωστόσο, δεν κατέστη ακόμη δυνατόν να βρεθεί η αναγκαία υποστήριξη με ειδική πλειοψηφία.
7. Στο στάδιο αυτό παραμένουν τρία βασικά ζητήματα (που παρατίθενται στο μέρος ΙΙΙ του παρόντος σημειώματος) τα οποία δεν έχουν ακόμη επιλυθεί προκειμένου να ληφθεί εντολή για διαπραγματεύσεις με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επί του φακέλου.
8. Επιπλέον, προκειμένου να αντιμετωπιστούν άλλα εναπομένοντα σημεία ανησυχιών, η Προεδρία αναπροσάρμοσε το άρθρο 22 παράγραφος 2, το οποίο διευκρινίζει πλέον ότι, για το έτος 2027, οι διασαφιστές ΜΣΠΑ μπορούν επίσης να βασίζονται σε δεδομένα πραγματικών ενσωματωμένων εκπομπών, εν αναμονή της επαλήθευσης πριν από την υποβολή της διασάφισής τους.
9. Το νεότερο συμβιβαστικό κείμενο της Προεδρίας, στο οποίο αποτυπώνεται η τελευταία αυτή τροποποίηση, παρατίθεται στο έγγρ. ST 10209/26.

ΙΙΙ. ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

- a) *Επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ΜΣΠΑ πέραν της πρότασης της Επιτροπής (κατάλογος κωδικών ΣΟ, τροποποιήσεις του παραρτήματος Ι του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ)*
10. Το ισχύον πεδίο εφαρμογής του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ περιορίζεται σε σύνολο βασικών υλικών αγαθών, τα οποία παρατίθενται στο παράρτημα Ι (αργίλιο, τσιμέντο, ηλεκτρική ενέργεια, λιπάσματα, υδρογόνο και σίδηρος και χάλυβας). Αυτά τα βασικά υλικά χρησιμοποιούνται συχνά ως ενδιάμεσες εισροές στην παραγωγή εμπορευμάτων που βρίσκονται σε επόμενα στάδια της αξιακής αλυσίδας (κατάντη προϊόντα). Για να διατηρηθεί η αποτελεσματικότητα των στόχων του ΜΣΠΑ, η Επιτροπή προτείνει να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ με κατάλογο που περιέχει 180 κατάντη εμπορεύματα (προϊόντα που εμπίπτουν σε συγκεκριμένους κωδικούς ΣΟ⁶).

⁶ «Συνδυασμένη ονοματολογία» - Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο (ΕΕ L 256 της 7.9.1987, σ. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1987/2658/oj>).

11. Η Επιτροπή έχει δηλώσει στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση ότι η επιλογή των εμπορευμάτων «διενεργήθηκε με τη χρήση ενός συνόλου δεικτών αποδοτικότητας και αναλογικότητας, συμπεριλαμβανομένων των συνολικών εκπομπών παραγωγής και εισαγωγής ανά κωδικό ΣΟ και ενός δείκτη που αποτυπώνει την υλική σύσταση των κατόντη προϊόντων. [...] Επιπλέον, χρησιμοποιήθηκαν δείκτες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι κατά την επιλογή των εμπορευμάτων λαμβάνεται επίσης υπόψη η πολυπλοκότητα των αλυσίδων εφοδιασμού. Βάσει των ανωτέρω, με την πρόταση επεκτείνεται το πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ σε επιλεγμένα κατόντη προϊόντα έντασης χάλυβα και αργιλίου κατά τρόπο ώστε να μεγιστοποιούνται τα περιβαλλοντικά οφέλη με την κάλυψη πρόσθετων εκπομπών, ενώ περιορίζονται παράλληλα, στο μέτρο του δυνατού, η διοικητική επιβάρυνση και η πολυπλοκότητα για τους εισαγωγείς και τους φορείς εκμετάλλευσης τρίτων χωρών.»
12. Από τις συζητήσεις στην EMA και στην ΑΗWP CBAM προέκυψε ότι όλες οι αντιπροσωπίες συμφωνούν επί της αρχής ότι κάθε επιλογή εμπορευμάτων (κωδικοί ΣΟ) που πρόκειται να συμπεριληφθούν στο πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ θα πρέπει να βασίζεται σε ένα σύνολο αντικειμενικών κριτηρίων.
13. Στο πλαίσιο των συζητήσεων αυτών εφαρμόζονται τα ακόλουθα κριτήρια για την επέκταση (τροποποίηση) του πεδίου εφαρμογής της πρότασης της Επιτροπής στο συμβιβαστικό κείμενο της Προεδρίας:
- α) επιλογή εμπορευμάτων που ανήκουν στην οικογένεια των 6 ψηφίων (κωδικό εμπορεύματος διάκρισης ΕΣ) με κωδικούς ΣΟ στην πρόταση της Επιτροπής, και τα οποία πληρούν την αρχή της δυνατότητας υποκατάστασης και της συμπληρωματικότητας, με την προσθήκη επίσης κωδικών που πληρούν όλα τα κατώτατα όρια που χρησιμοποιούνται ως βάση για την πρόταση της Επιτροπής·
 - β) επιλογή εμπορευμάτων που έχουν τα ίδια 4 ψηφία (κλάση ΕΣ) με τους κωδικούς ΣΟ στην πρόταση της Επιτροπής, με το όριο εκπομπών (περιλαμβάνονται μόνο εμπορεύματα με εκπομπές 50 Kt CO₂e ή περισσότερο ανά τόνο εμπορεύματος)·

- γ) μόλις εφαρμοστούν τα ανωτέρω κριτήρια, επιλέγονται πρόσθετοι κωδικοί (ορισμένοι από τους οποίους αφαιρούνται από την πρόταση της Επιτροπής) όσον αφορά το επίπεδο των εκπομπών, την εμπορευσιμότητα, τη σημαντικότητα, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των αλυσίδων εφοδιασμού και των αξιακών αλυσίδων, τους κινδύνους καταστρατήγησης ή δυνατότητας υποκατάστασης, επιδιώκοντας τη διατήρηση της συνέπειας και της αποτελεσματικότητας του ΜΣΠΑ, διασφαλίζοντας παράλληλα τη συνοχή με άλλες πολιτικές της ΕΕ, όπως η προστασία της δημόσιας υγείας, και διατηρώντας τη φιλοδοξία της ΕΕ για το κλίμα.
14. Από την εφαρμογή των ανωτέρω κριτηρίων προκύπτει επιλογή κωδικών ΣΟ που παρατίθενται ως τροποποίηση του καταλόγου κωδικών ΣΟ στο παράρτημα Ι του συμβιβαστικού κειμένου⁷.
15. Αυτή η επιλογή πρόσθετων κωδικών ΣΟ συζητήθηκε ήδη κατά τη συνεδρίαση της ΕΜΑ στις 3 Ιουνίου, κατά την οποία ορισμένες αντιπροσωπίες ζήτησαν να επεκταθεί ακόμη περισσότερο ο κατάλογος των κωδικών ΣΟ, ενώ άλλες τάχθηκαν υπέρ μιας πιο προσεκτικής προσέγγισης, ώστε η επέκταση αυτή, εάν υπάρξει, να παραμείνει όσο το δυνατόν πλησιέστερη προς την πρόταση της Επιτροπής. Ωστόσο, η μεγάλη πλειοψηφία των αντιπροσωπιών είναι σε θέση να δεχθεί τη συμβιβαστική πρόταση της Προεδρίας, ενώ ορισμένα κράτη μέλη ανέφεραν ότι δεν θα είναι σε θέση να δεχθούν μια πιο φιλόδοξη επέκταση του πεδίου εφαρμογής από εκείνη που πρότεινε η Προεδρία.
16. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι το συμβιβαστικό κείμενο περιέχει επίσης τροποποίηση του άρθρου 30 παράγραφος 3 του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ, η οποία θα εισαγάγει ετήσια επανεξέταση για τα κατάντη προϊόντα που θα μπορούσαν να προταθούν για συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ.

⁷ Βλ. «Σημείωση 1» και «Σημείωση 2» στο τέλος του παραρτήματος Ι στο έγγρ. ST 10209/26 (σελίδα 81 και σελίδα 108).

17. Με βάση τις παρατηρήσεις αυτές, η Προεδρία είναι της άποψης ότι οποιαδήποτε περαιτέρω τροποποίηση του συμβιβαστικού κειμένου στο θέμα αυτό (οποιαδήποτε περαιτέρω επέκταση ή μείωση του καταλόγου των κωδικών ΣΟ) θα βλάψει το υφιστάμενο επίπεδο υποστήριξης του συμβιβαστικού κειμένου. Η Προεδρία πιστεύει ότι η λύση αυτή θα πρέπει να γίνει αποδεκτή από τις αντιπροσωπίες με πνεύμα συμβιβασμού, ως εναρκτήρια θέση του Συμβουλίου στις επικείμενες διαπραγματεύσεις με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.
18. Η Προεδρία επιθυμεί επίσης να τονίσει ότι ο κατάλογος των κωδικών ΣΟ, καθώς και τα κριτήρια επιλογής τους, θα πρέπει να θεωρούνται «ευέλικτη» εντολή, καθώς θα πρέπει να παρακολουθείται και να αναπροσαρμόζεται συνεχώς με βάση συναφείς επικαιροποιήσεις δεδομένων και άλλων πληροφοριακών στοιχείων, έως ότου επιτευχθεί η τελική συμφωνία επί του φακέλου μεταξύ των συννομοθετών.

β) Εξουσιοδότηση της Επιτροπής να αφαιρεί προσωρινά συγκεκριμένα εμπορεύματα από το πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ (άρθρο 27α)

19. Η Επιτροπή πρότεινε να συμπληρωθεί ο κανονισμός για τον ΜΣΠΑ με το άρθρο 27α, το οποίο θα εξουσιοδοτεί την Επιτροπή να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για την αφαίρεση συγκεκριμένων εμπορευμάτων από το πεδίο εφαρμογής του ΜΣΠΑ σε περίπτωση σοβαρών και απρόβλεπτων περιστάσεων που προκαλούν σοβαρή ζημία στην εσωτερική αγορά της Ένωσης. Δυνάμει της πρότασης της Επιτροπής, η αφαίρεση αυτή θα είναι προσωρινή και θα διαρκεί έως ότου εκλείψουν οι εν λόγω σοβαρές και απρόβλεπτες περιστάσεις.

20. Η πλειοψηφία των αντιπροσωπιών εναντιώθηκε στην ανάθεση τόσο ευρείας εξουσίας στην Επιτροπή (κυρίως λόγω των κινδύνων υπονόμευσης της αποτελεσματικότητας του ΜΣΠΑ και του ασαφούς πεδίου εφαρμογής των εξουσιών). Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες θεωρούν ότι το άρθρο 27α αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συνολικού συμβιβασμού.
21. Προκειμένου να γεφυρωθούν οι θέσεις των κρατών μελών και να αντιμετωπιστούν τα σχετικά πολιτικά και νομικά σημεία ανησυχιών τους, η Προεδρία έχει ξεκινήσει να καθιστά το άρθρο 27α σαφέστερο, λεπτομερέστερο, ορίζοντας με πιο ακριβή τρόπο τον μηχανισμό και τα όρια της εξουσιοδότησης της Επιτροπής.
22. Κατά τη συνεδρίαση της EMA στις 3 Ιουνίου, η συντριπτική πλειονότητα των κρατών μελών ήταν σε θέση να αποδεχθεί το συμβιβαστικό κείμενο της Προεδρίας για το συγκεκριμένο άρθρο, το οποίο προβλέπει πλέον ότι η Επιτροπή μπορεί να κινήσει τη διαδικασία για τον προσωρινό αποκλεισμό συγκεκριμένων εμπορευμάτων από τον ΜΣΠΑ μέσω εκτελεστικής πράξης που μπορεί να εκδοθεί υπό πολύ αυστηρές προϋποθέσεις.
23. Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες έκριναν ότι τα κριτήρια που μπορούν να ενεργοποιήσουν την πρωτοβουλία της Επιτροπής για εκτελεστική πράξη είναι υπερβολικά περιοριστικά (άρθρο 27 παράγραφος 3α):
- α) σταθερή αύξηση των τιμών (χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η οικονομική υποχρέωση στο πλαίσιο του ΜΣΠΑ), όταν η μέση τιμή εισαγωγής σε σταθερές τιμές για ένα εμπόρευμα για το οποίο η ΕΕ εξαρτάται από τις εισαγωγές έχει αυξηθεί κατά περισσότερο από 50 % σε σύγκριση με τη μέση τιμή εισαγωγής του ίδιου εμπορεύματος ΜΣΠΑ κατά τα προηγούμενα δέκα έτη
 - β) προκειμένου να διατηρηθεί αύξηση των τιμών, θα πρέπει να παρατηρηθεί για περίοδο τουλάχιστον έξι μηνών.

24. Με βάση τις συζητήσεις που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι στιγμής και τις περαιτέρω διμερείς επαφές, η Προεδρία είναι της άποψης ότι η περαιτέρω προσαρμογή των κριτηρίων αυτών ή οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση του κειμένου του άρθρου 27α θα μπορούσε να μειώσει το υφιστάμενο επίπεδο στήριξης της συνολικής συμβιβαστικής λύσης.
25. Ενώ, στο πλαίσιο αυτό, διάφορες αντιπροσωπίες αναφέρθηκαν στην αύξηση των τιμών των λιπασμάτων, η Προεδρία σημειώνει ότι στην πρόσφατη ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Σχέδιο δράσης για τα λιπάσματα: εταιρική σχέση για τη διασφάλιση της διαθεσιμότητας, της οικονομικής προσιτότητας και της στρατηγικής αυτονομίας των εγχώριων λιπασμάτων της ΕΕ»⁸, που εκδόθηκε στις 19 Μαΐου 2026, η Επιτροπή αναφέρει ότι:
- α) *«η Επιτροπή θα βελτιώσει περαιτέρω τον [ΜΣΠΑ], μεταξύ άλλων σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με τις προτάσεις της για την αντιμετώπιση πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης του ΜΣΠΑ, ώστε να στηρίζει επίσης αποτελεσματικά τον τομέα των λιπασμάτων της ΕΕ και, ως εκ τούτου, να μειώσει την εξάρτηση ολόκληρου του γεωργικού τομέα της ΕΕ από τις εισαγωγές», και*
- β) *«χρειάζεται επίσης μια ισχυρότερη βάση τεκμηρίωσης σχετικά με τον αντίκτυπο του κανονιστικού πλαισίου για τα λιπάσματα στους γεωργούς. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα διενεργήσει διεξοδική αξιολόγηση του τρόπου με τον οποίο το κόστος που σχετίζεται με τον ΜΣΠΑ και το ΣΕΔΕ μετακλύεται στις τιμές των λιπασμάτων που καταβάλλουν οι γεωργοί και, τελικά, στις τιμές των τροφίμων. Θα βελτιώσει γενικότερα τη βάση τεκμηρίωσης σχετικά με την εξέλιξη των τιμών σε επίπεδο γεωργικής εκμετάλλευσης».*
26. Βάσει των ανωτέρω, η Προεδρία προτείνει το άρθρο 27α να γίνει δεκτό από τις αντιπροσωπίες υπό τη σημερινή του μορφή, ως μέρος της διαπραγματευτικής εντολής του Συμβουλίου και ως βάση για διαπραγματεύσεις με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

⁸ Έγγρ. ST 9437/26.

- γ) *Εξόχως απόκεντρες περιοχές: διατάξεις σχετικά με εξαίρεση από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον ΜΣΠΑ (ενδεχ. νέο άρθρο 2 παράγραφος 13 του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ)*
27. Από την έναρξη διαπραγματεύσεων στο Συμβούλιο επί του εν λόγω φακέλου, ένα κράτος μέλος εμμένει στο αίτημα να συμπληρωθεί ο κανονισμός για τον ΜΣΠΑ με ειδικές διατάξεις (νέο άρθρο 2 παράγραφος 13) που θα επιτρέπουν ορισμένα δομικά υλικά⁹ (ή, εναλλακτικά, εμπορεύματα που εμπίπτουν σε οικογένειες προϊόντων τσιμέντου) που εισάγονται στις εξόχως απόκεντρες περιοχές και προορίζονται αποκλειστικά για τοπική κατανάλωση να εξαιρούνται προσωρινά από τις οικονομικές συνέπειες που προκύπτουν από τον κανονισμό για τον ΜΣΠΑ.
28. Το εν λόγω ζήτημα τέθηκε επίσης κατά τη σύνοδο του Συμβουλίου ECOFIN τον Μάρτιο του 2026¹⁰. Το αίτημα αυτό τεκμηριώνεται από το επιχείρημα ότι ορισμένες από τις εξόχως απόκεντρες περιοχές, λόγω της απόστασής τους από το ηπειρωτικό έδαφος της ΕΕ, εξαρτώνται ιδιαίτερα από τις εισαγωγές και, σε πολλές περιπτώσεις, δεν έχουν βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις για την ανακατανομή των πηγών εφοδιασμού σε πιο οικολογικές εναλλακτικές λύσεις. Κατά συνέπεια, υποστηρίζεται ότι σε τέτοιες περιπτώσεις ο αντίκτυπος του ΜΣΠΑ μπορεί να είναι δυσανάλογος όσον αφορά την αύξηση του κόστους, ιδίως στην περίπτωση των δομικών υλικών. Υποστηρίζεται επίσης ότι ο περιβαλλοντικός αντίκτυπος ενός καλά στοχευμένου μηχανισμού εξαίρεσης θα ήταν αμελητέος, και ότι οι κίνδυνοι απάτης μπορούν να ελαχιστοποιηθούν με κατάλληλο έλεγχο και διασφαλίσεις.
29. Ωστόσο, μέχρι στιγμής, το αίτημα αυτό δεν έχει συγκεντρώσει επαρκή υποστήριξη από άλλα κράτη μέλη. Τα κύρια σημεία ανησυχιών είναι η ανάγκη διατήρησης της συνέπειας και της αποτελεσματικότητας του ΜΣΠΑ, καθώς και οι αυξημένοι κίνδυνοι απάτης, οι οποίοι ενδέχεται να αντισταθμίσουν οποιοδήποτε δυνητικό όφελος από μια τέτοια εξαίρεση.

⁹ Εκείνα που απαριθμούνται στο παράρτημα VII του κανονισμού (ΕΕ) 2024/3110 (και δεν φέρουν σήμανση «CE»).

¹⁰ Έγγρ. ST 7055/26.

30. Η Προεδρία σημειώνει ότι η Επιτροπή εργάζεται συνεχώς για τα ζητήματα που αφορούν τις εξόχως απόκεντρες περιοχές και διατηρεί πλήρη εποπτεία της κατάστασης, μεταξύ άλλων στο πλαίσιο του άρθρου 349 της ΣΛΕΕ.
31. Στο πρόγραμμα εργασίας της για το 2026, η Επιτροπή αναφέρει ότι προτίθεται να εκδώσει νέα πρωτοβουλία — Ανακοίνωση σχετικά με τη στρατηγική για τις εξόχως απόκεντρες περιοχές¹¹. Επιπλέον, μια πρόσφατη πρόσκληση υποβολής στοιχείων από την Επιτροπή¹² αναφέρει επίσης τη δυνατότητα νομοθετικής πρωτοβουλίας για κανονισμό σχετικά με μέτρα απλούστευσης της πολιτικής για τις εξόχως απόκεντρες περιοχές της ΕΕ.
32. Δίδεται έτσι η ευκαιρία για περαιτέρω αξιολόγηση του αν υπάρχει ανάγκη για οριζόντια μέτρα σε επίπεδο ΕΕ σχετικά με το ζήτημα αυτό καθώς και ποια θα ήταν η καταλληλότερη λύση (αν απαιτείται συγκεκριμένη τροποποίηση του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ ή αν θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν άλλα μέτρα πολιτικής για την αντιμετώπιση αυτών των σημείων ανησυχιών).
33. Βάσει των ανωτέρω, η Προεδρία προτείνει με πνεύμα συμβιβασμού, στο παρόν στάδιο, το ζήτημα που αφορά τις εξόχως απόκεντρες περιοχές να μην επιλυθεί με τη μορφή τροποποίησης του κανονισμού για τον ΜΣΠΑ.

¹¹ Έγγρ. ST 14261/25 ADD 1 (παράρτημα I, σημείο 22).

¹² https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/15713-Strategy-for-the-EUs-outermost-regions_el (αριθ. Ares(2025)9919727 - 17/11/2025)

IV. ΕΠΟΜΕΝΑ ΒΗΜΑΤΑ

34. Η Προεδρία είναι της άποψης ότι το συμβιβαστικό κείμενο, ως έχει στο έγγρ. ST 10209/26, επιτυγχάνει πλέον τη σωστή ισορροπία και απαντά στις ανησυχίες που εξέφρασαν οι αντιπροσωπίες, συνιστά δε καλή βάση για την ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων.
35. Υπενθυμίζεται επίσης ότι πολλές πτυχές του ΜΣΠΑ θα υπόκεινται σε περιοδική επανεξέταση σύμφωνα με το άρθρο 30 του κανονισμού ΜΣΠΑ, προκειμένου να συνεχιστούν οι εργασίες για την εξεύρεση βιώσιμων και μόνιμων λύσεων.
36. Βάσει των ανωτέρω καλείται το Συμβούλιο να καταλήξει σε γενική προσέγγιση επί του κειμένου του σχεδίου κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2023/956 όσον αφορά την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του σε κατόντη εμπορεύματα και μέτρα κατά της καταστρατήγησης, ως έχει στο έγγρ. ST 10209/26.
-