

Брюксел, 13 септември 2023 г.
(OR. en)

10202/23

LIMITE

JUR 368
ECOFIN 564
UEM 169
TSGC 4

Междуинституционални
досиета:
2023/0138(COD)
2023/0137(CNS)
2023/0136(NLE)

СТАНОВИЩЕ НА ПРАВНАТА СЛУЖБА¹

От: Правната служба

Относно: Предложено инкорпориране в правото на Съюза на основните положения на дял III „Фискален пакт“ от Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз (ДСКУ) чрез предложения на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, за регламент на Съвета за изменение на Регламент № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит и предложение за директива на Съвета за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки

¹ Настоящият документ съдържа правно становище, защитено по силата на член 4, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, и до което Съветът на Европейския съюз не предоставя публичен достъп. Съветът си запазва всички законни права по отношение на неразрешено публикуване.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 26 април 2023 г. Европейската комисия представи предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета², предложение за регламент на Съвета за изменение на Регламент № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит³ и предложение за директива на Съвета за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки⁴ (наричани заедно по-нататък „пакет за преглед на икономическото управление“).
2. Целта на предложенията е *„рамката за управление на ЕС да бъде опростена (като се използва единствен оперативен показател под формата на план на нетните разходи и като се опростят изискванията за докладване, по-специално чрез въвеждането на цялостен, единен, интегриран средносрочен структурен план във фискалната област), да стане по-прозрачна и ефективна, с по-голяма национална ангажираност и подобро правоприлагане, което ще позволи осъществяването на реформи и инвестиции, като същевременно ще намали високите съотношения на консолидирания държавен дълг към БВП по реалистичен, постепенен и устойчив начин“⁵.*
Същевременно, *„като се стреми към стабилни и устойчиви публични финанси, както и към насърчаване на растежа, реформираната рамка отговаря и на основните цели на фискалния пакт, който представлява дял III от Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз (ДСКУ). Освен това други елементи на предложеното законодателство запазват същността на фискалния пакт“⁶.*

² COM(2023) 240 final.

³ COM(2023) 241 final.

⁴ COM(2023) 242 final

⁵ Обяснителен меморандум към предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, стр. 2.

⁶ Пак там, стр. 3.

3. Съответно и трите предложения от пакета за преглед на икономическото управление съдържат съображение с идентична формулировка, в което се уточнява, че „с тях се създава реформирана рамка на Съюза за икономическо управление, чрез която в правото на Съюза се включва същността на дял III „Фискален пакт“ от Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз (ДСКУ), в съответствие с член 16 от него“⁷.
4. Във връзка с това по време на текущата подготвителна работа по предложенията в Съвета в рамките на Работната група на финансовите съветници бяха повдигнати следните въпроси:
- i) включва ли пакетът за преглед на икономическото управление основните положения на фискалния пакт по смисъла на член 16 от ДСКУ;
 - ii) какви биха били последиците от приемането на пакета за преглед на икономическото управление върху правния режим на ДСКУ; и
 - iii) когато пакетът за преглед на икономическото управление замени ДСКУ, ще остане ли приложим член 7 от ДСКУ.
5. Правната служба на Съвета (ПСС) припомня, че идентични въпроси вече бяха анализирани в становището ѝ от 25 април 2018 г.⁸ относно предложението за директива на Съвета за определяне на разпоредби за повишаване на фискалната отговорност и средносрочния бюджетен подход в държавите членки.

⁷ Съответно съображение 32 от предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, съображение 23 от предложението за регламент на Съвета за изменение на Регламент № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит и съображение 8 от предложението за директива на Съвета за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки.

⁸ Док. 8336/18 („становище на ПСС от 2018 г.“).

6. Съответно въпроси, свързани с последиците за правния статут на разпоредбите на ДСКУ, ако те бъдат въведени в правото на Съюза по начин, който отговаря на основните положения на ДСКУ, вече бяха разгледани и получиха отговор в точки 30 – 39 и точка 41 от становището на ПСС от 2018 г.
- Като се има предвид, че вторият и третият въпрос, поставени в работната група, се основават на същото предположение, в пакета за преглед на икономическото управление няма нови елементи, които да променят заключенията на становището от 2018 г. в това отношение. Настоящото становище съответно ще се съсредоточи върху първия въпрос, доколкото пакетът за преглед на икономическото управление се различава съществено от предложението, което беше предмет на анализа в становището на ПСС от 2018 г. Въпреки това в подкрепа на анализа на настоящото становище по целесъобразност ще се базира на становището от 2018 г.

II. ПРАВЕН И ФАКТОЛОГИЧЕН КОНТЕКСТ

7. ДСКУ, който влезе в сила на 1 януари 2013 г., предвижда задължението договарящите се страни да въведат правило за балансиран бюджет, коригирано спрямо фазата на икономическия цикъл, чрез национални разпоредби с обвързваща сила и траен характер, за предпочитане на конституционно равнище, с долна граница на структурния дефицит от 0,5% от техния брутен вътрешен продукт (БВП), което може да стане 1% от БВП за държавите членки с ниво на дълга значително под 60% от БВП и с малки рискове за дългосрочната устойчивост на публичните финанси („правило за балансиран бюджет“, член 3, параграф 1 от ДСКУ). ДСКУ предвижда освен това, че правилото за балансиран бюджет поражда действие в националното право на договарящите се страни *„чрез разпоредби с обвързваща сила и траен характер, за предпочитане на конституционно равнище, или когато тяхното пълно спазване и придържането към тях през целия национален бюджетен процес е обезпечено по друг начин“* (член 3, параграф 2 от ДСКУ).

Това се допълва от изискването да се гарантира автоматичното задействане на коригиращ механизъм при значителни отклонения (член 3, параграф 2 от ДСКУ). Комисията предложи и някои принципи на националните коригиращи механизми във фискалната област, включително ролята и независимостта на наблюдаващите институции⁹.

⁹ Съобщение на Комисията „Общи принципи на националните коригиращи механизми във фискалната област“(COM(2012) 342 final).

8. ДСКУ също така съдържа конкретни механизми за правоприлагане, при които липсата на надлежно инкорпориране в националното право на правилото за балансиран бюджет може да доведе до предприемане на действия пред Съда на ЕС за нарушаване на задълженията по този договор (член 8 от ДСКУ), както и по-обща задължения за управление, като например тези, свързани с гласуването в рамките на процедурата при прекомерен дефицит (член 7 от ДСКУ), предварително координиране на икономическите реформи (член 11), а също и възможността за провеждане на срещи на върха на държавите от еврозоната (член 12 от ДСКУ)¹⁰.
9. ДСКУ постановява също, че „[в] срок от най-много пет години от датата на влизане в сила на настоящия договор, въз основа на оценка на натрупания опит във връзка с неговото прилагане, се вземат необходимите мерки, в съответствие с разпоредбите на [ДЕС] и [ДФЕС], с цел включване на основните положения на настоящия договор в правната рамка на Европейския съюз“ (член 16 от ДСКУ).

¹⁰ Това съответства на точка 6 от становището на ПСС от 2018 г.

10. Комисията счита, че:

„Въз основава на опита от прилагането на ДСКУ от държавите членки, предложеният законодателен пакет запазва средносрочната ориентация на фискалния пакт като инструмент за постигане на бюджетна дисциплина и насърчаване на растежа. Пакетът съдържа засилено специфично за всяка държава измерение, предназначено за повишаване на националната ангажираност, включително чрез засилване на ролята на независимите фискални институции, което се основава главно на общите принципи на фискалния пакт, предложени от Комисията в съответствие с член 3, параграф 2 от Договора за стабилност, координация и управление. Анализът на разходите, след приспадане на дискреционните мерки по отношение на приходите, за цялостната оценка на съответствието, изисквана от фискалния пакт, е изложен в настоящия регламент. Като във фискалния пакт временни отклонения от средносрочния план са разрешени само при изключителните обстоятелства в настоящия регламент. Подобно на фискалния пакт в случай на значителни отклонения от средносрочния план следва да се приложат мерки за коригиране на отклоненията в рамките на определен период от време. Пакетът укрепва процедурите за фискален надзор и правоприлагане, за да се изпълни ангажиментът за насърчаване на стабилни и устойчиви публични финанси и устойчив и приобщаващ растеж. По този начин реформата на рамката за икономическо управление запазва основните цели, а именно бюджетна дисциплина и устойчивост на обслужването на дълга, определени в ДСКУ“¹¹.

¹¹ Съответно съображение 32 от предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, съображение 23 от предложението за регламент на Съвета за изменение на Регламент № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит и съображение 8 от предложението за директива на Съвета за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки.

III. ПРАВЕН АНАЛИЗ

11. Трябва да се направят две предварителни уточнения: задължението, предвидено в ДСКУ, да се вземат необходимите мерки с цел включване на основните положения на този договор в правната рамка на ЕС не може да има за последица ограничаване на свободата на законодателя на ЕС да приема рамка за икономическо управление, която смята за подходяща. Международните споразумения, сключени между държавите членки, не могат да застрашават автономния характер на правния ред на ЕС.
12. Второ, както беше пояснено в точка 9 от становището на ПСС от 2018 г. *„договарящите се страни по ДСКУ са тези, които трябва да правят оценка на значението и последиците на разпоредбите, които те самите са договорили и ратифицирали“*. Както и в посоченото становище, настоящото становище съответно се ограничава до няколко критерия за тълкуване, които да дадат възможност на договарящите се страни да преценят дали предложеният пакет за преглед на икономическото управление би инкорпорира в правото на Съюза *„основните положения“* на ДСКУ по смисъла, посочен в член 16 от ДСКУ.
13. Първо, и което е най-важно, член 2, параграф 1 от ДСКУ определя, че договорът трябва да се прилага и тълкува в съответствие с Договорите на ЕС, и по-специално принципа на лоялно сътрудничество, предвиден в член 4, параграф 3 от ДЕС, както и с вторичното право на ЕС. Второ, в съответствие с член 31, параграф 1 от Виенската конвенция за правото на договорите (ВКПД), договорите, като ДСКУ, се тълкуват въз основа на техния текст, контекст, предмет и цел: *„[д]оговорът трябва да се тълкува [...] в съответствие с обикновеното значение, което следва да се дава на термините на договора в техния контекст, а също така в духа на обекта и целите на договора“*.
14. Освен това член 32 от ВКПД препраща към допълнителни средства за тълкуване, наред с посочените по-горе, в това число подготвителните материали и обстоятелствата на сключване на договора.

15. Понятието „*основни положения*“ трябва съответно да се тълкува в съответствие с горепосочените критерии.
16. Член 1 от ДСКУ определя неговите цели: i) укрепване на икономическия стълб на икономическия и паричен съюз посредством приемане на набор от правила, целящи укрепване на бюджетната дисциплина чрез фискален пакт, ii) засилване на координацията на икономическите политики на договарящите се страни и iii) подобряване на управлението на еврозоната. Тези три цели могат да се разглеждат като съществени елементи на ДСКУ и съответно като част от основните му положения¹². Въпреки това, пакетът за преглед на икономическото управление, както е посочено в неговите съображения, има за цел да инкорпорира само дял III от ДСКУ („Фискален пакт“), което съответства на първата от посочените по-горе цели на ДСКУ. В съответствие с това по-нататъшният анализ ще се съсредоточи върху първата цел, а именно укрепване на бюджетната дисциплина чрез фискален пакт.
17. Тази цел по същество е отразена в член 3 от ДСКУ, който въвежда: i) правило за балансиран бюджет, с реално цифрово изражение (долна граница на структурния дефицит от 0,5 % от БВП по пазарни цени); ii) задължение за транспониране на това правило една година след влизането в сила на договора „*чрез разпоредби с обвързваща сила и траен характер, за предпочитане на конституционно равнище, или когато тяхното пълно спазване и придържането към тях през целия национален бюджетен процес е обезпечено по друг начин*“. и iii) автоматичен коригиращ механизъм.
18. Целта и съдържанието, посочени в предходните точки, трябва да се тълкуват в контекста, в който е бил договорен ДСКУ. Междуправителствената конференция, отговаряща за неговото договаряне, е създадена по силата на изявление на държавните и правителствените ръководители на държавите от еврозоната от 9 декември 2011 г. В изявлението си ръководителите посочват намерението си да въведат укрепена архитектура на ИПС, по-специално чрез ангажимент за установяване на ново фискално правило, въз основа на принципа, че консолидираните държавни бюджети се характеризират с баланс или бюджетен излишък. В изявлението се уточнява, че „*този принцип е спазен, ако по правило годишният структурен дефицит не надвишава 0,5% от номиналния БВП*.“¹³

¹² Това съответства на точки 10 – 14 от становището на ПСС от 2018 г.

¹³ Това съответства на точка 16 от становището на ПСС от 2018 г.

19. Следователно член 3 от ДСКУ може да се разглежда като „основните положения“, посочени в член 16 от ДСКУ¹⁴.
20. На свой ред предложеният пакет за преглед на икономическото управление повтаря някои елементи, които са част от член 3 от ДСКУ. Както беше отбелязано от Комисията: *„реформираната рамка отговаря и на основните цели на фискалния пакт, който представлява дял III от [ДСКУ] ...Със своята средносрочна ориентация, основана на специфичните за всяка държава предизвикателства по отношение на дълга, [предложеният регламент за замяна на Регламент (ЕО) № 1466/97] отразява отчасти изискването на фискалния пакт за сближаване със средносрочните позиции, което ще бъде предложено, като се вземат предвид специфичните за всяка държава предизвикателства, свързани с публичния дълг (член 3, параграф 1, буква б) от ДСКУ). Като подчертава структурното салдо, фискалният пакт изисква също така анализ на разходите, след приспадане на дискреционните мерки по отношение на приходите, за цялостната оценка на съответствието (член 3, параграф 1, буква б) от ДСКУ), като този анализ се потвърждава в [предложението]. Фискалният пакт позволява временни отклонения от средносрочната цел или плана за корекции за постигането ѝ само при изключителни обстоятелства (член 3, параграф 1, буква в) от ДСКУ), както е предвидено в [предложения регламент]. Във фискалния пакт се посочва, че в случай на наблюдавани значителни отклонения от средносрочната цел или от плана за корекции за постигането ѝ, трябва да се приложат мерки за коригиране на отклоненията в рамките на определен период от време (член 3, параграф 1, буква д) от ДСКУ). В същия дух реформираната рамка изисква корекции на отклоненията от плана за нетните разходи, определен от Съвета. Освен това, когато отклоненията водят до дефицит над 3 % от БВП, държавата членка може да стане обект на процедурата при прекомерен дефицит. [...] Фискалният пакт предвижда, че Комисията и Съветът ще играят роля в процеса на правоприлагане (член 5 от ДСКУ), както е посочено в предложението за регламент на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 на Съвета“¹⁵.*

¹⁴ Това съответства на точка 17 от становището на ПСС от 2018 г.

¹⁵ Обяснителен меморандум към предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, стр. 3 – 4.

21. В контекста на посоченото по-горе Комисията направи заключението, че „с предложената реформирана рамка за икономическо управление същността на фискалните разпоредби на ДСКУ се включва в правната рамка на ЕС съгласно член 16 от ДСКУ“¹⁶.
22. Важно е също да се отбележи, че за разлика от предложението от 2017 г. за директива на Съвета за определяне на разпоредби за повишаване на фискалната отговорност и средносрочния бюджетен подход в държавите членки, пакетът за преглед на икономическото управление предлага като средство за инкорпориране на „основните положения“ на фискалния пакт в правото на Съюза да се използват само регламенти на ЕС. В точка 18 от становището от 2018 г. ПСС отбелязва по отношение на задължението, предвидено в ДСКУ, което налага инкорпорирането на правилото за балансиран бюджет „чрез разпоредби с обвързваща сила и траен характер, за предпочитане на конституционно равнище, или когато тяхното пълно спазване и придържането към тях през целия национален бюджетен процес е обезпечено по друг начин“, че законодателят на ЕС, действайки чрез директива, „оставя на държавите членки избора и методите за транспониране, [което им осигурява] съгласно предложението определена свобода на преценка, с която не се ползват съгласно ДСКУ“.
- За разлика от това, тази свобода на преценка не би била налице в разглежданите предложения, тъй като в съответствие с член 288 от ДФЕС регламентите на ЕС са задължителни в своята цялост и се прилагат пряко.
23. Освен това има два елемента, по които се различават „основните положения“ на фискалния пакт и на предложения пакет за преглед на икономическото управление:
- първо, предложенията не налагат конкретно и задължително числово изразено фискално правило; и
 - второ, предложенията заменят правилото за намаляване на дълга с една двадесета годишно като показател за основаната на дълга ППДф с позоваване на отклонението от плана за нетните разходи, което според Комисията „налага твърде взискателна фискална консолидация за някои държави членки“¹⁷.

¹⁶ Пак там.

¹⁷ Обяснителен меморандум към предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета, стр. 4.

24. Основният въпрос е дали, независимо от горепосочените две разлики, пакетът за преглед на икономическото управление съответства на „*основните положения*“ на фискалните разпоредби на ДСКУ. При разглеждането на този въпрос трябва да бъдат взети предвид няколко критерия.
25. Еквивалентността на целите между двата режима (т. нар. „телеологичен подход“) е важен критерий за оценка на въпроса дали предложеният пакет за преглед на икономическото управление съответства на „*основните положения*“ на съответните разпоредби от ДСКУ и, съответно, дали Комисията го е използвала за тази цел. Безспорно е, че както ДСКУ, така и предложеният пакет за преглед на икономическото управление споделят целта за намаляване на държавния дълг и спазването на задължението с оглед да се избегне прекомерен държавен дефицит.
26. Въпреки това, както беше отбелязано в точка 21 от становището на ПСС от 2018 г., сходството на целите не води задължително до сходство на средствата за постигането им. Следователно може да се направи заключението, че предложеният пакет за преглед на икономическото управление съдържа „*основните положения*“ на дял III от ДСКУ, ако подходите на двата правни инструмента за постигането на тази споделена цел позволяват да се постигнат еквивалентни резултати от икономическа гледна точка.
27. По същество, както беше отбелязано в точка 22 от становището на ПСС от 2018 г., договарящите се страни трябва да бъдат уверени, че в хипотезата, при която вече няма да има постоянно задължение по международен договор, каквото понастоящем е предвидено в член 3 от ДСКУ, ангажиментите, изпълнявани по силата на предложения пакет за преглед на икономическото управление, биха постигнали резултат, равносилен на резултата, произтичащ от фискалния пакт.
28. Такава оценка обаче не може да се основава само на разглеждане на еквивалентността от икономическа гледна точка.
- Съгласно посоченото в точки 23 – 29 от становището от 2018 г. това изисква да се направят две уточнения.

29. Първо, договарящите се страни следва да вземат предвид управлението и подходите на прилагане, на които се основават двата правни инструмента, а именно ДСКУ и предложеният пакет за преглед на икономическото управление. Двата правни инструмента се характеризират с доста различни модели на управление и прилагане. ДСКУ се основава на общ количествен параметър, който е предварително известен и еднакво приложим за договарящите се страни. Това е централизиран, основан на правила модел и е основен елемент на преговорите по договора (вж. изявлението на държавните и правителствените ръководители от еврозоната, посочено в точка 18). Предложеният пакет за преглед на икономическото управление се основава на децентрализиран подход, при който задълженията се определят за всяка държава членка поотделно, в сътрудничество с компетентните институции на ЕС (основно на Комисията).
30. Второ, съобразно обстояния анализ в становището на ПСС от 2018 г. по отношение на значението на понятието „*основни положения*“ в този контекст, *„инкорпорирането на „основните положения“ на ДСКУ в правото на Съюза не може да се разглежда като изпълнено само когато еквивалентността на резултатите на двата правни инструмента е гарантирана, независимо от средствата за постигането ѝ, но и когато е гарантирана висока степен на хомогенност и идентичност между материалните елементи на двата правни инструмента“*¹⁸.
31. Освен това ПСС би желала да добави, че задължението, свързано с инкорпорирането на основните положения на член 16 от ДСКУ, не може да се тълкува независимо от контекста, в който ДСКУ е приет. Съответно следва да се отбележи, че текстът на разглежданата разпоредба съдържа няколко важни уточнения: първо, процесът на инкорпориране трябва да се основава на *„оценка на натрупания опит във връзка с прилагането на [ДСКУ]“* и второ, този процес се състои от вземане на *„необходимите мерки ... с цел включване на основните положения на [ДСКУ] в правната рамка на Европейския съюз“*.

¹⁸ Точка 29 от становището на ПСС от 2018 г. Вж. също точки 25 – 28 от становището.

32. Следователно формулировката на тази разпоредба ясно изисква опитът, придобит при прилагането на фискалния пакт, да бъде взет предвид за целите на инкорпорирането му в правото на Съюза. От друга страна, спазването на това изискване предполага, че процесът на инкорпориране не може да бъде замислен като механична транскрипция на текста на ДСКУ в законодателните инструменти на ЕС. В текста освен това се определя задължение по отношение на средствата („мерки с цел“), а не се налага задължение във връзка с конкретен краен резултат. И двата елемента ясно показват необходимостта да се направи задълбочена оценка на равностойността на мерките, като се отчита контекстът, в който трябва да се прилагат новите разпоредби на пакета за преглед на икономическото управление и свързаните с това промени, включително опитът, натрупан след подписването на ДСКУ.

33. В преамбюла на разглеждания пакет изрично се посочват някои елементи, които са от значение за прилагането на рамката за икономическо управление на Съюза¹⁹. Необходимостта при провежданата реформа да се вземе предвид натрупаният неотдавна опит беше изрично призната от Съвета²⁰. Следователно тези контекстуални елементи също са от значение при оценката дали предложенията надлежно инкорпорират „основните положения“ на ДСКУ в съответствие с формулировката на член 16 от ДСКУ.

¹⁹ Съображение 5 от предложението за регламент относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета и от предложението за регламент на Съвета за изменение на Регламент № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит: „*Рамката за икономическо управление на Съюза следва да бъде адаптирана, за да отчита в по-голяма степен нарастващата разнородност на фискалните позиции, рисковете за устойчивостта и други уязвимости в държавите членки. Силният политически отговор на пандемията от COVID-19 се оказа силно ефективен за смекчаване на икономическите и социалните щети от кризата, но кризата доведе до значително увеличаване на съотношенията на дълга към БВП на публичния и частния сектор, като подчерта значението на намаляването на съотношенията на дълга до разумни равнища по постепен, устойчив и благоприятстващ растежа начин и преодоляване на макроикономическите дисбаланси, като същевременно се обръща дължимото внимание на целите в областта на заетостта и социалните цели. Същевременно рамката за икономическо управление на Съюза следва да бъде адаптирана, за да спомогне за справяне със средносрочните и дългосрочните предизвикателства, пред които е изправен Съюзът, включително постигането на справедлив цифров и екологичен преход, в това число Европейския закон за климата, гарантирането на енергийна сигурност, отворена стратегическа автономност, справяне с демографските промени, засилване на социалната и икономическата устойчивост, и изпълнението на Стратегическия компас за сигурност и отбрана, като за всички тях са необходими реформи и устойчиви високи равнища на инвестиции през следващите години.*“

²⁰ Заключение на Съвета от 14 март 2023 г. относно насоки за реформа на рамката на ЕС за икономическо управление, точка 6: „*СЧИТА, че рамката за икономическо управление и по-нататъшните стъпки за задълбочаване на Икономическия и паричен съюз (ИПС) следва да вземат предвид поуките, извлечени от мерките на икономическата политика на Съюза в отговор на предишни кризи.*“

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

34. Договарящите се страни по ДСКУ трябва да оценят значението и последиците на разпоредбите, които те самите са договорили и ратифицирали, включително задължението да вземат необходимите мерки с цел включване на „*основните положения*“ на дял III от този договор в правната рамка на Европейския съюз, както е предвидено в член 16 от него.
35. Инкорпорирането на „основните положения“ на ДСКУ в правото на Съюза зависи от оценката на еквивалентността между член 3 от ДСКУ и фискалните разпоредби на пакета за преглед на икономическото управление. При извършването на тази оценка договарящите се страни следва да вземат предвид следното: равнището на икономическа равностойност между двата механизма; сравнението между различните модели на управление и изпълнение, предвидени в ДСКУ и в предложениния пакет за преглед на икономическото управление; тълкуването на понятието „*основни положения*“ (преведен в текстовете на някои езици на ДСКУ като „съдържание“) и цялостния контекст, в който се вписва член 16 от ДСКУ, включително оценка на опита, придобит при прилагането на този договор.
-