



Brussel, 23 mei 2014  
(OR. en)

10191/1/14  
REV 1

PUBLIC 136  
INF 207

## NOTA

---

Betreft: MAANDELIJKS OVERZICHT VAN DE HANDELINGEN VAN DE RAAD  
FEBRUARI 2014

---

Dit document bevat een lijst van de handelingen die de Raad in februari 2014 heeft vastgesteld.<sup>1 2</sup>

Er staat informatie in over de vaststelling van wetgevingshandelingen, met name:

- de datum van vaststelling,
- de desbetreffende zitting van de Raad,
- het nummer van het vastgestelde document,
- de verwijzing naar het Publicatieblad,
- de toepasselijke stemregels, de stemuitslag en, in voorkomend geval, de stemverklaringen en de verklaringen in de Raadsnotulen.

Dit document bevat tevens informatie over de vaststelling van niet-wetgevingshandelingen die de Raad openbaar wil maken.

---

<sup>1</sup> Met uitzondering van bepaalde handelingen met een beperkte draagwijdte, zoals procedurebesluiten, benoemingen, besluiten van organen die zijn opgericht bij internationale overeenkomsten, specifieke begrotingsbesluiten, enz.

<sup>2</sup> In het geval van wetgevingshandelingen die volgens de gewone wetgevingsprocedure zijn vastgesteld, kan er een verschil zijn tussen de datum van de Raadszitting waarin de wetgevingshandeling is vastgesteld en de werkelijke datum van de betrokken handeling, omdat wetgevingshandelingen in de gewone wetgevingsprocedure pas geacht worden te zijn vastgesteld nadat de voorzitter van de Raad, de voorzitter van het Europees Parlement en de secretarissen-generaal van de twee instellingen deze hebben ondertekend.

Dit document staat ook op de website van de Raad:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=nl>

De in het overzicht genoemde documenten zijn beschikbaar via het openbaar register van Raadsdocumenten: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=nl>

Dit document dient slechts ter informatie: alleen de notulen van de Raad zijn authentiek. Zij staan op de website van de Raad:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=nl>

---

**3291e zitting van de Raad van de Europese Unie (BUITENLANDSE ZAKEN), gehouden te Brussel op 10 februari 2014**

## NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Conclusies van de Raad over de prioriteiten van de EU in de VN-fora voor mensenrechten	6019/14
Besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie en de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid tot het openen van onderhandelingen, namens de Europese Unie, over de onder de bevoegdheid van de Unie vallende bepalingen voor een overeenkomst betreffende politieke dialoog en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek Cuba, anderzijds	17116/13
Besluit van de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, houdende machtiging van de Commissie tot het openen van onderhandelingen, namens de lidstaten, over de onder de bevoegdheden van de lidstaten vallende bepalingen van een overeenkomst betreffende politieke dialoog en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek Cuba, anderzijds	17119/13
Verordening (EU) nr. 124/2014 van de Raad van 10 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië PB L 40 van 11.2.2014, blz. 8	5717/14
Besluit 2014/74/GBVB van de Raad van 10 februari 2014 houdende wijziging van Besluit 2013/255/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië PB L 40 van 11.2.2014, blz. 63	17706/14
Besluit 2014/72/GBVB van de Raad van 10 februari 2014 inzake de actualisering en wijziging van de lijst van personen, groepen en entiteiten bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 van Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme en tot intrekking van Besluit 2013/395/GBVB PB L 40 van 11.2.2014, blz. 56	17388/13
Uitvoeringsverordening (EU) nr. 125/2014 van de Raad van 10 februari 2014 tot uitvoering van artikel 2, lid 3, van Verordening (EG) nr. 2580/2001 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen het terrorisme, en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 714/2013 PB L 40 van 11.2.2014, blz. 9	17389/14

Besluit van de Raad waarbij machtiging wordt verleend tot het openen van onderhandelingen met de Centraal-Afrikaanse Republiek, voor een overeenkomst over de status van de militaire missie van de Europese Unie in de Centraal-Afrikaanse Republiek (EUFOR RCA)	5596/14
Besluit 2014/73/GBVB van de Raad van 10 februari 2014 inzake een militaire operatie van de Europese Unie in de Centraal-Afrikaanse Republiek (EUFOR RCA) PB L 40 van 11.2.2014, blz. 59	5614/14 + COR 1
Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen over een overeenkomst tussen de Europese Unie en de Zwitserse Bondsstaat inzake de deelname van de Zwitserse Bondsstaat aan de militaire missie van de Europese Unie om de Malinese strijdkrachten te helpen opleiden (EUTM Mali)	16910/13
BESLUIT 2014/75/GBVB VAN DE RAAD van 10 februari 2014 betreffende het Instituut voor veiligheidsstudies van de Europese Unie PB L 41 van 12.2.2014, blz. 13	13733/13
Conclusies van de Raad over Oekraïne	6303/14
Conclusies van de Raad over Irak	6288/14
Conclusies van de Raad over Egypte	6018/14
Conclusies van de Raad over Tunesië	5440/14
Conclusies van de Raad over Jemen	6287/14
Conclusies van de Raad over de Centraal-Afrikaanse Republiek	6141/14

**3292e zitting van de Raad van de Europese Unie (ALGEMENE ZAKEN), gehouden te Brussel op 11 februari 2014**

## WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Verordening (EU) nr. 250/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot vaststelling van een programma voor de bevordering van acties op het gebied van de bescherming van de financiële belangen van de Europese Unie (programma "Hercules III") en tot intrekking van Besluit nr. 804/2004/EG PB L 84 van 20.3.2014, blz. 6	PE-CONS 39/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: Verenigd Koninkrijk Onthouding: SE
<b>Verklaring van de Commissie over artikel 13</b> De Commissie is voornemens om, onverminderd de jaarlijkse begrotingsprocedure, te beginnen in januari 2015 als onderdeel van een gestructureerde dialoog met het Europees Parlement een jaarverslag over de tenuitvoerlegging van de verordening, met inbegrip van de verdeling van de begrotingsmiddelen als bedoeld in de bijlage, alsook het werkprogramma aan de bevoegde commissie van het Europees Parlement te bezorgen in het kader van de indiening van het verslag betreffende de bescherming van de financiële belangen (PIF-verslag).			
Verordening (EU) nr. 254/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot vaststelling van een meerjarig consumentenprogramma voor de jaren 2014 - 2020 en tot intrekking van Besluit nr. 1926/2006/EG PB L 84 van 20.3.2014, blz. 42	PE-CONS 107/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor

Verordening (EU) nr. 253/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 510/2011 tot vaststelling van de modaliteiten voor het halen van de 2020-doelstelling inzake de reductie van de CO <sub>2</sub> -emissies van nieuwe lichte bedrijfsvoertuigen PB L 84 van 20.3.2014, blz. 38	PE-CONS 106/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaringen van de Commissie over de 2020-doelstelling</b></p> <p>Bij haar effectbeoordeling van een streefdoel voor 2025 zal de Commissie nagaan of bepaalde ambitieniveaus of verlagingpercentages coherent zijn met de klimaatdoelstellingen op lange termijn van de EU en het noodzakelijke emissiereductietraject. Deze beoordeling betreft het ambitieuze streefdoel van het Europees Parlement om de uitstoot in 2025 te beperken tot 105 g à 120 g CO<sub>2</sub> /km, d.w.z. een reductie van 3-4 % per jaar ten opzichte van de gemiddelde emissies in 2012 van nieuwe lichte bedrijfsvoertuigen.</p> <p>Bij de effectbeoordeling zal ook rekening moeten worden gehouden met uiteenlopende aspecten zoals klimaatbeleidsdoelstellingen op lange termijn, kosteneffectiviteit, concurrentievermogen, beschikbaarheid van technologie, sociale rechtvaardigheid en concurrentieneutraliteit. Met de conclusie die in de effectbeoordeling over het passende ambitieniveau voor een streefdoel voor 2025 zal worden getrokken, moet het juiste evenwicht worden gevonden tussen de effecten op de verschillende beoordeelde gebieden.</p>			
<p><b>Verklaringen van de Commissie betreffende WLTP</b></p> <p>De Commissie steunt ten eerste de lopende werkzaamheden in het kader van de VN/ECE, die erop gericht zijn de WLTP met ingang van 1 januari 2017 op nieuwe voertuigtypen toe te passen. De werkzaamheden bij de VN/ECE zijn goed gevorderd en daarom streeft de Commissie ernaar de nieuwe testcyclus en testprocedures in 2014 in de EU-wetgeving op te nemen.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de procedure voor het vaststellen van uitvoeringshandelingen</b></p> <p>De Commissie benadrukt dat het tegen de letter en de geest van Verordening (EU) nr. 182/2011 (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13) indruist om systematisch gebruik te maken van artikel 5, lid 4, tweede alinea, onder b). Een beroep op deze bepaling moet gegrond zijn op een specifieke behoefte om af te wijken van de basisregel die inhoudt dat de Commissie een ontwerpuitvoeringshandeling kan vaststellen indien er geen advies is uitgebracht. Aangezien het hier een uitzondering betreft op de algemene regel zoals vastgesteld in artikel 5, lid 4, kan gebruikmaking van de tweede alinea, onder b), niet eenvoudig als een "discretionaire bevoegdheid" van de wetgever worden beschouwd, maar moet het op restrictieve wijze worden uitgelegd en dus worden gemotiveerd.</p>			

Richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten PB L 94 van 28.3.2014, blz. 1	PE-CONS 73/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie betreffende artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten</b></p> <p>Artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten liggen vast in de thans toepasselijke Uniewetgeving. Zij dienen overeenkomstig het Unierecht en in het licht van de fundamentele beginselen daarvan te worden toegepast, met name de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie van economische subjecten, ook indien afkomstig uit andere lidstaten.</p> <p>De Commissie zal de toepassing van deze bepalingen door de lidstaten en door de aanbestedende diensten/instanties nauwlettend volgen.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over artikel 18 van de richtlijn betreffende concessieovereenkomsten</b></p> <p>1. Overeenkomstig artikel 18 en overweging 52 van deze richtlijn wordt de maximale looptijd voor concessies die langer duren dan vijf jaar beperkt tot de periode waarin van een concessiehouder redelijkerwijs verwacht mag worden dat hij de investeringen hij heeft gemaakt voor de exploitatie van de werken en diensten, samen met een rendement op geïnvesteerd vermogen terugverdient, rekening houdend met de investeringen die nodig zijn om de specifieke contractuele doelstellingen te halen.</p> <p>2. Met het oog op een uniforme handhaving van de richtlijn acht de Commissie het noodzakelijk dat in de nationale tenuitvoerleggingsmaatregelen van artikel 18, conform de in overweging 52 gegeven uitleg, wordt bepaald dat bij de raming van de looptijd rekening moet worden gehouden met de initiële alsook de verdere investeringen die noodzakelijk worden geacht voor de exploitatie van de concessie, en met name uitgaven voor infrastructuur, auteursrechten, octrooien, uitrusting, logistiek, aanwerving, opleiding van personeel en eerste uitgaven.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk</b></p> <p>Het onderhavige richtlijnenpakket behelst een herziening en actualisering van het gehele juridische kader voor overheidsopdrachten. Gezien de centrale rol die overheidsopdrachten spelen in de algehele economische prestaties van de Europese Unie, zijn de juridische en taalkundige kwaliteit en de begrijpelijkheid van het nieuwe rechtskader van het grootste belang.</p> <p>Oostenrijk wijst er evenwel op dat bij de opstelling van de taalversies van de drie richtlijnen inzake overheidsopdrachten de termijnen zo kort waren dat een correcte en kwalitatief hoogwaardige vertaling althans voor de Duitse taal niet in alle opzichten gewaarborgd kon worden. Oostenrijk betreurt deze onredelijke tijdsdruk, te meer daar er geen dwingende redenen leken te zijn voor grote haast en de onduidelijkheden bij de opstelling van de taalversies die daarvan het gevolg waren het doel, namelijk vereenvoudiging van het rechtskader voor aanbesteders en marktdeelnemers, in het gedrang kunnen brengen.</p>			

Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65	PE-CONS 74/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie betreffende artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten</b></p> <p>Artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten liggen vast in de thans toepasselijke Uniewetgeving. Zij dienen overeenkomstig het Unierecht en in het licht van de fundamentele beginselen daarvan te worden toegepast, met name de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie van economische subjecten, ook indien afkomstig uit andere lidstaten.</p> <p>De Commissie zal de toepassing van deze bepalingen door de lidstaten en door de aanbestedende diensten/instanties nauwlettend volgen.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk</b></p> <p>Het onderhavige richtlijnenpakket behelst een herziening en actualisering van het gehele juridische kader voor overheidsopdrachten. Gezien de centrale rol die overheidsopdrachten spelen in de algehele economische prestaties van de Europese Unie, zijn de juridische en taalkundige kwaliteit en de begrijpelijkheid van het nieuwe rechtskader van het grootste belang.</p> <p>Oostenrijk wijst er evenwel op dat bij de opstelling van de taalversies van de drie richtlijnen inzake overheidsopdrachten de termijnen zo kort waren dat een correcte en kwalitatief hoogwaardige vertaling althans voor de Duitse taal niet in alle opzichten gewaarborgd kon worden. Oostenrijk betreurt deze onredelijke tijdsdruk, te meer daar er geen dwingende redenen leken te zijn voor grote haast en de onduidelijkheden bij de opstelling van de taalversies die daarvan het gevolg waren het doel, namelijk vereenvoudiging van het rechtskader voor aanbesteders en marktdeelnemers, in het gedrang kunnen brengen.</p>			

Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG PB L 94 van 28.3.2014, blz. 243	PE-CONS 75/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie betreffende artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten</b></p> <p>Artikel 18, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, artikel 36, lid 2, van de richtlijn betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en artikel 30, lid 3, van de richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten liggen vast in de thans toepasselijke Uniewetgeving. Zij dienen overeenkomstig het Unierecht en in het licht van de fundamentele beginselen daarvan te worden toegepast, met name de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie van economische subjecten, ook indien afkomstig uit andere lidstaten.</p> <p>De Commissie zal de toepassing van deze bepalingen door de lidstaten en door de aanbestedende diensten/instanties nauwlettend volgen.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk</b></p> <p>Het onderhavige richtlijnenpakket behelst een herziening en actualisering van het gehele juridische kader voor overheidsopdrachten. Gezien de centrale rol die overheidsopdrachten spelen in de algehele economische prestaties van de Europese Unie, zijn de juridische en taalkundige kwaliteit en de begrijpelijkheid van het nieuwe rechtskader van het grootste belang.</p> <p>Oostenrijk wijst er evenwel op dat bij de opstelling van de taalversies van de drie richtlijnen inzake overheidsopdrachten de termijnen zo kort waren dat een correcte en kwalitatief hoogwaardige vertaling althans voor de Duitse taal niet in alle opzichten gewaarborgd kon worden. Oostenrijk betreurt deze onredelijke tijdsdruk, te meer daar er geen dwingende redenen leken te zijn voor grote haast en de onduidelijkheden bij de opstelling van de taalversies die daarvan het gevolg waren het doel, namelijk vereenvoudiging van het rechtskader voor aanbesteders en marktdeelnemers, in het gedrang kunnen brengen.</p>			

NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
2014/107/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 betreffende de ondertekening namens de Europese Unie van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Azerbeidzjan inzake de overname van personen die zonder vergunning op het grondgebied verblijven PB L 59 van 28.2.2014, blz. 4	15593/13
2014/185/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 inzake de ondertekening, namens de Unie, van de regeling tussen de Europese Unie en de Zwitserse Bondsstaat betreffende de nadere bijzonderheden van de deelname van de Zwitserse Bondsstaat aan het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken PB L 102 van 5.4.2014, blz. 1	5629/14 REV 1
2014/186/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 inzake de ondertekening, namens de Unie, van de regeling tussen de Europese Unie en het Vorstendom Liechtenstein betreffende de nadere bijzonderheden van de deelname van het Vorstendom Liechtenstein aan het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken PB L 102 van 20.3.2014, blz. 3	5630/14 REV 1
2014/194/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 inzake de ondertekening, namens de Unie, van de regeling tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland betreffende de nadere bijzonderheden van de deelname van de Republiek IJsland aan het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken PB L 106 van 20.3.2014, blz. 2	5631/14 REV 1
2014/204/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 inzake de ondertekening, namens de Unie, en de voorlopige toepassing van de regeling tussen de Europese Unie en het Koninkrijk Noorwegen betreffende de nadere bijzonderheden van de deelname van het Koninkrijk Noorwegen aan het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken PB L 109 van 20.3.2014, blz. 1	5632/14 REV 1
Uitvoeringsverordening (EU) nr. 135/2014 van de Raad van 11 februari 2014 tot intrekking van het antidumpingrecht op dicyaandiamide van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 PB L 43 van 20.3.2014, blz. 1	5274/14 REV 1

<p>2014/122/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 betreffende de ondertekening, namens de Europese Unie en haar lidstaten, van een protocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Zwitserse Bondsstaat, anderzijds, over het vrije verkeer van personen, in verband met de deelname van de Republiek Kroatië als overeenkomstsluitende partij, ten gevolge van haar toetreding tot de Europese Unie</p> <p>PB L 69 van 8.3.2014, blz. 2</p>	<p>14381/13</p>
<p>2014/164/EU: Besluit van de Raad van 11 februari 2014 betreffende de sluiting, namens de Europese Unie, van het Protocol tegen de illegale vervaardiging van en handel in vuurwapens, delen en onderdelen daarvan en munitie, tot aanvulling van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad</p> <p>PB L 89 van 20.3.2014, blz. 7</p>	<p>12324/13</p>
<p><b>Verklaring van het Verenigd Koninkrijk</b></p> <p>De Raad wordt verzocht zijn goedkeuring te hechten aan een voorstel voor een besluit van de Raad, met als rechtsgrondslag de artikelen 114, 207 en 218, lid 6, onder a), van het VWEU, betreffende de sluiting, namens de Europese Unie, van het Protocol tegen de illegale vervaardiging van en handel in vuurwapens, delen en onderdelen daarvan en munitie, tot aanvulling van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen grensoverschrijdende misdaad ("het Vuurwapenprotocol").</p> <p>Volgens het Verenigd Koninkrijk hadden de artikelen 83 en 87 van het VWEU als rechtsgrondslag vermeld moeten worden ter ondersteuning van respectievelijk de artikelen 9 en 11 van het Vuurwapenprotocol. Daarnaast is het Verenigd Koninkrijk van oordeel dat het besluit van de Raad had moeten worden opgesplitst, om enerzijds de aspecten die niet onder Titel V en anderzijds de aspecten die wel onder Titel V van het Vuurwapenprotocol vallen, te bestrijken. Aangezien het Verenigd Koninkrijk kan instemmen met de in de artikelen 9 en 11 van het Vuurwapenprotocol vervatte beleidsdoelstellingen, heeft het kennis gegeven van zijn wens deel te nemen aan de aanneming en toepassing van dit besluit, in overeenstemming met artikel 3 van Protocol nr. 21 betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht bij het Verdrag betreffende de Europese Unie en bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.</p>	

**3293e zitting van de Raad van de Europese Unie (LANDBOUW EN VISSERIJ), gehouden te Brussel op 17 februari 2014**

## WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Verordening (EU) nr. 252/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 774/94 van de Raad, wat de aan de Commissie te verlenen gedelegeerde bevoegdheden en uitvoeringsbevoegdheden betreft PB L 84 van 20.3.2014, blz. 35	PE-CONS 75/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
<b>Verklaring van de Commissie over codificatie</b> De vaststelling van deze verordening zal leiden tot een aanzienlijk aantal wijzigingen in de handelingen in kwestie. Ter verbetering van de leesbaarheid van de betrokken handelingen zal de Commissie zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de verordening en uiterlijk op 30 september 2014, een codificatie ervan voorstellen.			
<b>Verklaring van de Commissie over gedelegeerde handelingen</b> In het kader van deze verordening herinnert de Commissie aan haar toezegging in punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie, namelijk dat zij in het kader van de opstelling van gedelegeerde handelingen het Parlement alle informatie en documentatie over haar bijeenkomsten met nationale deskundigen zal verstrekken.			
Verordening (EG) nr. 251/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 1601/91 van de Raad. PB L 84 van 20.3.2014, blz. 14	PE-CONS 91/13 REV 1	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: FR
Verordening (EU) nr. 255/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 2008/97, (EG) nr. 779/98 en (EG) nr. 1506/98 van de Raad op het gebied van de invoer van olijfolie en andere landbouwproducten uit Turkije, wat de aan de Commissie te verlenen gedelegeerde bevoegdheden en uitvoeringsbevoegdheden betreft PB L 84 van 20.3.2014, blz. 57	PE-CONS 112/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor

**Verklaring van de Commissie over codificatie**

De vaststelling van deze verordening zal leiden tot een aanzienlijk aantal wijzigingen in de handelingen in kwestie. Ter verbetering van de leesbaarheid van de betrokken handelingen zal de Commissie zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de verordening en uiterlijk op 30 september 2014, een codificatie ervan voorstellen.

**Verklaring van de Commissie over gedelegeerde handelingen**

In het kader van deze verordening herinnert de Commissie aan haar toezegging in punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie, namelijk dat zij in het kader van de opstelling van gedelegeerde handelingen het Parlement alle informatie en documentatie over haar bijeenkomsten met nationale deskundigen zal verstrekken.

Richtlijn 2014/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider PB L 94 van 28.3.2014, blz. 375	PE-CONS 113/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: CZ, NL, PL Onthoudingen: BG, AT
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------

**Verklaring van Tsjechië en Polen**

Tsjechië en Polen zijn van oordeel dat het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider niet in overeenstemming is met de in artikel 5 van het VEU bepaalde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. Tsjechië en Polen zijn van oordeel dat criteria betreffende de toelating op het grondgebied, de toegang tot de arbeidsmarkt en de rechten van seizoenarbeiders voldoende kunnen worden gereguleerd op het nationale niveau. Seizoenarbeiders die in één lidstaat worden toegelaten, hebben geen invloed op de arbeidsmarkt in andere lidstaten omdat deze richtlijn hun geen recht op mobiliteit binnen de EU verleent. Regelgeving op EU-niveau is derhalve niet nodig. Daarentegen kan de lange en ingewikkelde procedure die bij deze richtlijn wordt ingesteld, wel een belemmering voor de stroom van seizoenarbeiders vormen en tot tekorten aan arbeidskrachten leiden, vooral in lidstaten die afhankelijk zijn van seizoenarbeiders uit derde landen, met name in de landbouwsector.

Gelet op het feit dat de richtlijn ook van toepassing is op een verblijf van ten hoogste 90 dagen, maken Tsjechië en Polen zich zorgen over de samenhang en de compactheid van het Schengenacquis. Aangezien de richtlijn voorziet in voorwaarden voor een verblijf van ten hoogste 90 dagen, zal zij de betrokken bepalingen van het Schengenacquis (de visumcode en de Schengenuitvoeringsovereenkomst) doorkruisen. Een bijzonder punt van zorg is met name de verplichte verlenging van een kort verblijf door middel van een visum voor verblijf van langere duur op het grondgebied van een lidstaat. Aangezien visa voor verblijf van langere duur in beginsel voor een verblijf van meer dan 90 dagen en over het algemeen buiten het grondgebied van de lidstaten worden afgegeven, zal die maatregel de samenhang van het visumbeleid verstoren en kan hij voor een groter risico op misbruik zorgen.

Tsjechië en Polen betwijfelen ernstig of artikel 79 VWEU wel de passende rechtsgrondslag voor deze richtlijn is. Naar hun oordeel heeft dat artikel geen betrekking op het gemeenschappelijk beleid inzake visa en andere verblijfstitels van korte duur.

### Verklaring van de Republiek Bulgarije

Bulgarije heeft consequent principiële steun verleend aan het voorstel voor een richtlijn, maar heeft tegelijkertijd een voorbehoud gehandhaafd bij artikel 23, lid 1, punt e), en lid 2, punt i), aangezien het van oordeel is dat de tekst onvoldoende strookt met de rechtsgrondslag uit het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU); artikel 79 voorziet louter in de billijke, maar niet in de gelijke behandeling van onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van de lidstaten verblijven. Daarop voortbouwend kan worden gesteld dat de gereguleerde toegang voor onderdanen van derde landen tot de sociale zekerheid, met rechten die volledig gelijk zijn aan die van EU-burgers, niet voortvloeit uit de bepalingen van het VWEU, met name de rechtsgrondslag van het voorstel (artikel 79), en in strijd is met de status van EU-burger en, in het bijzonder, de daaraan gerelateerde rechten op sociaal gebied.

Er is bijgevolg een contradictie met de andere bepalingen van het VWEU, met name op het gebied van de sociale zekerheid: zo zal Bulgarije volgens de voorgestelde tekst bijvoorbeeld aanzienlijke wijzigingen dienen aan te brengen in de structuur en de financiering van de gezondheidszorg (financiering van de verzekering en van de begroting) en wat betreft een aantal van de uitkeringen krachtens artikel 3 van Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels (op basis van artikel 23, lid 1, punt d), van de voorgestelde richtlijn). In Bulgarije geldt wat betreft de toegang tot het systeem van de gezondheidszorg, gezinsbijslagen en uitkeringen bij invaliditeit de vereiste dat de begunstigde permanent in het land moet verblijven, en Bulgarije heeft het recht die vereiste te handhaven voor onderdanen van derde landen. Het feit dat Bulgarije bij de omzetting van de richtlijn een dergelijke verandering zal moeten doorvoeren, druist volgens ons in tegen de duidelijke verdeling van bevoegdheden tussen de EU en de lidstaten, alsmede tegen het subsidiariteitsbeginsel overeenkomstig het Verdrag van Lissabon (op grond van artikel 79 en artikel 153, lid 4, eerste streepje, juncto artikel 153, lid 1, punten c) en g), VWEU).

Als bijkomende motivering verwijst Bulgarije voorts naar de lopende debatten die door een aantal lidstaten op gang zijn gebracht en waarin het beginsel van gelijke behandeling van EU-burgers in vraag wordt gesteld, wat een overtreding vormt van artikel 18 VWEU, dat erin voorziet dat discriminatie op grond van nationaliteit verboden is, in het bijzonder na het verstrijken van alle mogelijke beperkingen van het vrije verkeer van Bulgaarse (en Roemeense) werknemers op het grondgebied van de EU.

Bulgarije kan, aangezien het voor zijn eigen burgers onzeker is of zij hun recht op vrij verkeer in de EU kunnen uitoefenen en mede rekening houdend met de bovenstaande motivering, niet pleiten voor het verlenen van meer rechten aan onderdanen van derde landen, in het bijzonder gelet op het feit dat deze slechts tijdelijk op het grondgebied van de EU werken en verblijven.

Standpunt (EU) nr. 2/2014 van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende minimumvereisten voor de vergroting van de mobiliteit van werknemers door verbetering van de verwerving en het behoud van aanvullende pensioenrechten  
PB C 77E van 15.3.2014, blz. 1

6105/14 + ADD 1

Gekwalificeerde meerderheid

Alle lidstaten voor, behalve:  
Onthouding: MT

**Verklaring van Duitsland**

Duitsland stemt in met de richtlijn. De in het kader van de dialoog in artikel 5, lid 3, ingevoegde nieuwe bepaling, die voorschrijft dat zonder uitzondering het akkoord van de werknemers met de uitkering van bedrijfspensioenrechten is vereist, is evenwel niet adequaat. In het geval van zeer geringe bedrijfspensioenrechten leidt zulks tot een onevenredig hoge bureaucratische rompslomp, die noch vanuit het standpunt van de werkgever noch vanuit dat van de werknemer gerechtvaardigd is.

**Verklaring van Malta**

Malta erkent en steunt ten volle de doelstelling van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende minimumvereisten voor de vergroting van de mobiliteit van werknemers door verbetering van de verwerving en het behoud van aanvullende pensioenrechten. Daarnaast is Malta ermee ingenomen dat het toepassingsgebied van de compromistekst strookt met artikel 46 VWEU, en dat nu derhalve bepaald is dat de richtlijn van toepassing is op vertrekkende werknemers die zich naar een andere lidstaat begeven en niet op werknemers die binnen dezelfde lidstaat verhuizen.

Malta betreurt het echter dat de laatste wijzigingen die in de definitie van "vertrekkende werknemer" zijn aangebracht een hoge mate van rechtsonzekerheid met zich mee brengen, die kan leiden tot praktische problemen wanneer het beperkte toepassingsgebied van de richtlijn wordt gehanteerd zonder dat dezelfde uit hoofde van de richtlijn geldende regels ook van toepassing moeten zijn op deelnemers aan de regeling die binnen dezelfde lidstaat van werk veranderen. Malta meent dat dat erop zou neerkomen dat de richtlijn een indirecte harmonisatie creëert die verder gaat dan hetgeen de wetgever bedoelde en die de overeengekomen rechtsgrondslag te buiten gaat. Malta acht zich dan ook niet verplicht om op deze wijze aan de richtlijn gevolg te geven.

Malta acht het van groot belang dat er in het kader van wetgeving op toegezien wordt dat de werkingssfeer van een richtlijn in de praktijk realiseerbaar is. Met name op het gebied van het pensioenbeleid, dat een gevoelig terrein is, is het hoogst belangrijk dat de EU-wetgeving juridisch duidelijk is en zekerheid biedt, en dat niet getracht wordt harmonisatie te bewerkstelligen zonder de daarvoor noodzakelijke rechtsgrondslag.

Bij de stemming over deze richtlijn zal Malta zich daarom onthouden.

NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Ontwerpbesluit van de Raad betreffende de sluiting, namens de Europese Unie, van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Russische Federatie inzake drugs-precursoren	12221/13
2014/195/EU: Besluit van de Raad van 17 februari 2014 waarbij de lidstaten worden gemachtigd om de Overeenkomst van Kaapstad van 2012 inzake de tenuitvoerlegging van de bepalingen van het Protocol van Torremolinos van 1993 inzake het Internationaal Verdrag van Torremolinos voor de beveiliging van vissersvaartuigen van 1977 te ondertekenen, te bekrachtigen of ertoe toe te treden PB L 106 van 9.4.2014, blz. 4	13408/13
Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen over een overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Colombia tot vaststelling van een kader voor de deelname van de Republiek Colombia aan crisisbeheersingsoperaties van de Europese Unie ('deelnamekaderovereenkomst')	6119/14
Besluit 2014/98/GBVB van de Raad van 17 februari 2014 houdende wijziging van Besluit 2011/101/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Zimbabwe PB L 50 van 20.2.2014, blz. 20	5887/14
Verordening (EU) nr. 153/2014 van de Raad van 17 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 314/2004 inzake bepaalde beperkende maatregelen tegen Zimbabwe en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 298/2013 PB L 50 van 20.2.2014, blz. 1	5877/14

**3294e zitting van de Raad van de Europese Unie (ECONOMISCHE EN FINANCIËLE ZAKEN), gehouden te Brussel op 18 februari 2014**

## WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Verordening (EU) nr. 248/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 260/2012 ten aanzien van de migratie naar uniale overmakingen en automatische afschrijvingen PB L 84 van 20.3.2014, blz. 1	PE-CONS 9/14	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor

**Verklaring van het Verenigd Koninkrijk**

Het Verenigd Koninkrijk maakt geen principieel bezwaar tegen het verordeningvoorstel, maar maakt zich zorgen over de voortvarende aanpak die voor dit dringende wetgevingsvoorstel is gevolgd. De lidstaten hadden voor de bekendmaking door de Commissie moeten worden geïnformeerd over haar voornemen om de uitvoeringsdatum te verschuiven. De nationale parlementen moeten voldoende tijd krijgen om wetgevingsvoorstellen van de EU te bestuderen. Het oorspronkelijke tijdpad had dat niet mogelijk gemaakt.

## NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Aanbevelingen van de Raad betreffende de aan de bij het VWEU en het Euratom-Verdrag opgerichte organen te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begroting voor het begrotingsjaar 2012	5849/14 + ADD 1
Aanbevelingen van de Raad inzake de aan de uitvoerende agentschappen te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begroting voor het begrotingsjaar 2012	5850/14 + ADD 1
Aanbevelingen van de Raad inzake de aan de uitvoerende agentschappen te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begroting voor het begrotingsjaar 2012	5851/14 + ADD 1
2014/196/EU: Uitvoeringsbesluit van de Raad van 18 februari 2014 tot goedkeuring van de actualisering van het macro-economische aanpassingsprogramma van Portugal PB L 107 van 10.4.2014, blz. 59	5888/14
2014/197/EU: Uitvoeringsbesluit van de Raad van 18 februari 2014 tot wijziging van Uitvoeringsbesluit 2011/344/EU tot verlening van financiële bijstand van de Unie aan Portugal PB L 107 van 10.4.2014, blz. 61	5889/14

2014/96/EU: Besluit van de Raad van 18 februari 2014 houdende verlenging van Besluit 2012/96/EU PB L 48 van 19.2.2014, blz. 10	6223/14
Aanbeveling voor een besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie om namens de Europese Unie onderhandelingen te openen voor de vernieuwing van het protocol bij de partnerschapsovereenkomst inzake visserij met Mauritanië	6051/14
<b>Verklaring van de Commissie</b> De Commissie acht het niet nodig dat in een besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie om onderhandelingen te openen, een materiële rechtsgrondslag wordt opgenomen.	
<b>Verklaring van Nederland</b> Nederland stemt voor het voorstel voor een besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie om namens de Europese Unie onderhandelingen te openen voor de vernieuwing van het protocol bij de Partnerschapsovereenkomst inzake visserij met de Republiek Mauritanië. Nederland zal het resultaat van die onderhandelingen beoordelen op de duurzaamheid en het economisch rendement voor de Europese Unie. Voorts dringt Nederland er bij de Commissie op aan om een omissie in het huidige protocol weg te werken. Volgens het internationaal recht heeft een vlaggenstaat de exclusieve bevoegdheid om de arbeidsvoorwaarden, opleiding en certificering van vissers op vaartuigen die zijn vlag voeren, te bepalen. Met een nieuw protocol moeten de vlaggenstaten hun internationale verplichtingen kunnen nakomen aangaande de veiligheid aan boord, ook wanneer Mauritaanse zeelieden in dienst worden genomen. Nederland zal nagaan of in het voorstel voor een nieuw protocol aan deze belangrijke eis voldaan wordt.	
Conclusies van de Raad over het Europees semester 2014: macro-economische en fiscale richtsnoeren voor de lidstaten	6145/14
Conclusies van de Raad over het Waarschuwingsmechanismeverslag 2014	6146/14
Aanbeveling van de Raad betreffende de aan de Commissie te verlenen kwijting voor de uitvoering van de algemene begroting van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2012	5848/14

## **Verklaring van Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk**

Betreffende:

- het jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de uitvoering van de EU-begroting 2012;
- de aan de Commissie te verlenen kwijting voor de uitvoering van de EU-begroting voor het begrotingsjaar 2012; en
- de ontwerpaanbeveling van de Raad in document 5848/1/14 REV 1 FIN 71 PEL 6 + 5848/14 ADD 1 FIN 71 PE-L 6,

### **leggen Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk de volgende verklaring af:**

- wij betreuren het ten zeerste dat de Europese Rekenkamer voor het negentiende jaar op rij geen betrouwbaarheidsverklaring zonder punten van voorbehoud heeft kunnen afgeven voor de EU-begroting in haar geheel en dat het totale foutenpercentage in de afgelopen jaren is gestegen tot 4,8%, ruimschoots boven de aanvaardbare drempel van 2%;
- wij benadrukken dat het noodzakelijk is een verdere toename van het foutenpercentage te voorkomen, en zijn het er in dat verband over eens dat de geloofwaardigheid van de EU-uitgaven staat of valt met een verbeterd financieel beheer door alle actoren die bij de aanwending van EU-middelen betrokken zijn;
- wij benadrukken opnieuw hoe belangrijk het is dat de EU-middelen aan een onafhankelijke audit op EU-niveau worden onderworpen en spreken onze krachtige steun uit voor het werk van de Europese Rekenkamer;
- wij dringen er bij de Commissie op aan gebruik te maken van het nieuwe meerjarig financieel kader en het herziene Financieel Reglement om initiatieven voor een significante vermindering van de foutenpercentages voor te stellen, onder andere door een verdere vereenvoudiging en verduidelijking van het regelgevend kader met het oog op een betere naleving ervan, en door het uitvaardigen van richtsnoeren ter bevordering van een algemeen aanvaarde interpretatie, gezien de moeilijkheden die worden veroorzaakt door de complexiteit van de bestaande regels;
- wij nemen er nota van dat circa 80% van de EU-begroting door de lidstaten wordt uitgegeven in het kader van gedeeld beheer;
- wij herhalen hoe belangrijk het is dat alle lidstaten de volle verantwoordelijkheid op zich nemen voor de invoering van doelmatige en doeltreffende controlemechanismen voor het beheer van de EU-middelen op nationaal niveau, meer in het bijzonder gezien het herzien Financieel Reglement, dat nieuwe en aanvullende controle- en rapportageverplichtingen bevat;
- wij roepen de lidstaten en de Europese Commissie op te zorgen voor een spoedige uitvoering van deze nieuwe rapportageverplichtingen;
- wij benadrukken dat transparantie wezenlijk deel uitmaakt van de verantwoordingsplicht, en roepen de lidstaten daarom op om jaarlijks een overzicht van de controles en een beheersverklaring te publiceren, nadat zij daartoe in het kader van het nieuwe Financieel Reglement zijn opgeroepen;
- wij dringen er bij de Commissie op aan een efficiënt financieel beheer te blijven nastreven, met inbegrip van een strikte toepassing van financiële correcties en terugvorderingen;
- wij verzoeken de Commissie het gebruik van gestandaardiseerde instrumenten voor kostencalculatie te vergemakkelijken;
- wij moedigen de Commissie aan haar jaarlijkse activiteitenverslagen en andere omvattende verslagen te blijven bekendmaken, zodat de Europese burger kan beschikken over toegankelijke en vergelijkbare gegevens wat betreft de prestaties en de wettigheid en regelmatigheid van de EU-uitgaven in de lidstaten;
- wij bevestigen, net als de Rekenkamer, het belang van de kwaliteit van de EU-uitgaven, en roepen de Commissie op verdere stappen te nemen om de Europese toegevoegde waarde van de met EU-middelen gefinancierde initiatieven te monitoren en te versterken.

Conclusies van de Raad over begrotingsrichtsnoeren voor 2015

5852/14

**3295e zitting van de Raad van de Europese Unie (Concurrentievermogen (Interne Markt, Industrie, Onderzoek en Ruimtevaart)), gehouden te Brussel op 20 en 21 februari 2014**

WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Besluit 136/2014/EU van de Raad van 20 februari 2014 tot vaststelling van regels en procedures voor de deelname van Groenland aan de Kimberley-procescertificering PB L 84 van 20.3.2014, blz. 99	17985/14	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
Verordening (EU) nr. 257/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2368/2002 van de Raad teneinde Groenland op te nemen in de tenuitvoerlegging van de Kimberleyprocescertificering PB L 84 van 20.3.2014, blz. 69	PE-CONS 136/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
Standpunt (EU) nr. 3/2014 van de Raad in eerste lezing met het oog op de aanneming van een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het geluidsniveau van motorvoertuigen en vervangende geluidsdempingssystemen, en tot wijziging van Richtlijn 2007/46/EG en tot intrekking van Richtlijn 70/157/EEG - vastgesteld door de Raad op 20 februari 2014 PB C 82E van 21.3.2014, blz. 1	17695/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: NL

**Verklaring van Nederland**

Nederland kan geen goedkeuring hechten aan het met het Europees Parlement bereikte compromis. Geluidsemissienormen voor motorvoertuigen zijn een belangrijke en kostenefficiënte manier om geluidsemissies bij de bron te verlagen en zodoende bij te dragen aan de gezondheid en het welzijn van de burgers.

De voornaamste reden waarom Nederland dit compromis van de hand wijst, ligt besloten in de testmethoden waarbij het gebruik van versleten banden is toegestaan. Wij voorspellen dat voertuigen in de praktijk meer geluid zullen produceren dan tijdens de tests. Dat kan ertoe leiden dat voertuigen op de weg de grenswaarden overschrijden.

Verordening (EU) nr. 256/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de mededeling aan de Commissie van investeringsprojecten met betrekking tot energie-infrastructuur binnen de Europese Unie, houdende vervanging van Verordening (EU, Euratom) nr. 617/2010 en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 736/96 PB L 84 van 20.3.2014, blz. 61	PE-CONS 117/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
Verordening (EU) nr. 249/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot intrekking van Verordening (EG) nr. 827/2004 van de Raad houdende een verbod op de invoer van grootoogtonijn ( <i>Thunnus obesus</i> ) van oorsprong uit Bolivia, Cambodja, Equatoriaal-Guinea, Georgië en Sierra Leone en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1036/2001 PB L 84 van 20.3.2014, blz. 4	PE-CONS 16/14	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt PB L 84 van 20.3.2014, blz. 72	PE-CONS 16/14	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Onthouding: PL
<p><b>Verklaring van Nederland en Duitsland</b></p> <p>De richtlijn voorziet in de instelling van een deskundigengroep (artikel 41), die bepaalde taken in verband met de toepassing van de richtlijn door de lidstaten zal verrichten.</p> <p>Ter wille van de duidelijkheid wensen Nederland en Duitsland te onderstrepen dat de deskundigengroep door de wetgever wordt ingesteld, en dat deze derhalve niet valt onder het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie (PB L 304, blz. 47).</p> <p>Voorts wensen Nederland en Duitsland te onderstrepen dat noch het Verdrag betreffende de Europese Unie, noch het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie het Europees Parlement enige taak in verband met de toepassing van richtlijnen en verordeningen toevertrouwen.</p>			

### **Verklaring van de Republiek Slovenië**

Slovenië steunt de eenmaking van het collectieve beheer van rechten teneinde het doeltreffend en transparant functioneren van collectieve beheersorganisaties in de EU te garanderen. Het bevorderen en faciliteren van multiterritoriale rechten zou een positief effect kunnen hebben op de beschikbaarheid van nieuw aanbod voor zowel consumenten als dienstverleners.

Niettemin heeft Slovenië de hele procedure lang voorbehouden gemaakt bij een aantal materiële bepalingen in de ontwerp Richtlijn. Slovenië plaatst zich op het standpunt dat het voor de lidstaten van essentieel belang is gebruik te blijven maken van de regeling voor vergunningverlening aan de collectieve beheersorganisaties die op hun respectieve grondgebieden opereren, en toezicht te blijven uitoefenen op hun activiteiten. Vrije dienstverlening door collectieve beheersorganisaties buiten de grenzen van de lidstaat waar de organisatie haar zetel heeft, zou kunnen leiden tot de opsplitsing van een door een collectieve beheersorganisatie beheerd repertoire in meerdere, door verschillende organisaties beheerde repertoires. Slovenië vindt dat zulks noch de houders van auteursrechten, noch de consumenten ten goede zou komen.

Slovenië bepleit ook een duidelijker afbakening van de verantwoordelijkheden van de bevoegde autoriteiten die zorgen voor de afstemming van de activiteiten van de collectieve beheersorganisaties op de nationale rechtsregelingen, die op basis van deze richtlijn zijn vastgesteld. Het zou verstandig zijn de autoriteit van het land waar de organisatie actief is, te belasten met het toezicht op de werking van de collectieve beheersorganisaties, omdat het materieel recht niet eenvormig is in de gehele EU.

Gezien het bovenstaande pleit Slovenië voor voorafgaande vergunning en toezichtsregelingen voor collectieve beheersorganisaties die in andere lidstaten gevestigd zijn. Mits overweging 37 wordt opgenomen in de tekst van de richtlijn inzake een regeling van voorafgaande afgifte van vergunningen en toezicht in een lidstaat, aanvaardt Slovenië bij wijze van compromis hierbij het definitieve compromisakkoord over de ontwerp Richtlijn.

### **Verklaring van Letland**

De Republiek Letland vestigt de aandacht op het feit dat de juridische term 'veikt uzņēmējdarbību' die in de Letse versie van de richtlijn met betrekking tot de vestigingsplaats van collectieve organisaties voor het beheer van rechten wordt gebruikt, de betekenis heeft van 'het verrichten van een ondernemings-/bedrijfsactiviteit' en bijgevolg inhoudelijk een andere juridische betekenis heeft dan de term "to be established" die in de Engelse en de andere taalversies van de richtlijn wordt gebruikt. De Republiek Letland wijst erop dat inconsistent of incorrect gebruik van inhoudelijk dermate belangrijke juridische terminologie aanleiding geeft tot juridische onduidelijkheid en derhalve het juridische beginsel dat alle taalversies van de richtlijn gelijkwaardig authentiek zijn, op de helling dreigt te zetten. De Republiek Letland wijst erop dat de term 'zijn gevestigd' in een vergelijkbare context voorkomt in artikel 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waar hij in het Lets vertaald is als 'izveidot'. De term 'izveidot' is een betere vertaling van het 'zijn gevestigd' in de zin van de richtlijn.

De Republiek Letland is voornemens met betrekking tot de richtlijn de corrigendumprocedure te starten ter wille van een consistente en correcte terminologie.

### **Verklaring van de Republiek Polen**

De Republiek Polen verwelkomt de positieve resultaten die zijn gehaald met de voorschriften ter verbetering van de werking, de governance en de transparantie van collectieve beheersorganisaties.

Polen juicht tevens toe dat de richtlijn niet van invloed zal zijn op de regeling voor voorafgaande vergunningen die de lidstaten ten aanzien van de op hun grondgebied actieve collectieve beheersorganisaties toepassen.

Polen is de mening toegedaan dat nieuwe maatregelen tot harmonisering van het intellectuele-eigendomsrecht in de EU zorgvuldig moeten worden geanalyseerd in het licht van artikel 167 VWEU en het UNESCO-verdrag betreffende de bescherming en de bevordering van de diversiteit van cultuuruitingen. In dit verband heeft Polen nog steeds twijfels bij het systeem van multiterritoriale licentieverlening in titel III van de richtlijn.

Niettegenstaande de waarborg van gelijke behandeling voor het naar een andere collectieve beheersorganisatie overgebrachte repertoire, zal de regeling naar alle waarschijnlijkheid leiden tot een versteviging van de positie van de grootste organisaties, die het meest geliefde Brits-Amerikaanse repertoire vertegenwoordigen. Dat zou dan weer nadelig zijn voor de repertoires die om taalkundige redenen een beperkte verspreiding genieten in de EU, en afbreuk doen aan het beginsel van behoud van de culturele diversiteit. Voorts zijn nieuwe onlinebedrijven mogelijk niet geïnteresseerd in het aankopen van licenties voor verschillende repertoires en verschillende grondgebieden. Zij kampen dikwijls met andere soorten belemmeringen dan licenties die hen ervan weerhouden een multiterritoriale of pan-Europese dienst aan te bieden, zoals de noodzaak hun commerciële strategie aan te passen aan de nationale markten en het regelgevingskader (bijvoorbeeld gegevensbescherming, consumentenrecht), het ontbreken van algemeen toegankelijke elektronische betaalmiddelen (bijvoorbeeld creditcardbetalingen), het hoge aantal inbreuken op exclusieve rechten en de noodzaak in te spelen op de verwachtingen van het lokale publiek. Bijgevolg leidt het systeem niet echt tot de voltooiing van een echte digitale eengemaakte markt, omdat het niet voorziet in gelijke toegang van de consumenten tot een legaal online muziekaanbod in alle lidstaten.

Tot slot heeft Polen voortdurend bezwaar gemaakt tegen de opneming van de 'waarde van de door collectieve beheersorganisaties verrichte dienst' in artikel 16 als criterium voor het vaststellen van de tarieven. Een dergelijk, niet duidelijk gedefinieerd criterium kan leiden tot interpretatieproblemen of een risico op misbruik bij het vaststellen van de tarieven opleveren, met name in de systemen waarin collectieve beheersorganisaties als non-profit-organisatie opereren.

Op basis van bovenstaande argumenten heeft de Republiek Polen besloten zich te onthouden van stemming over de richtlijn betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor online gebruik op de interne markt.

Richtlijn 2014/27/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 tot wijziging van de Richtlijnen 92/58/EEG, 92/85/EEG, 94/33/EG en 98/24/EG van de Raad en Richtlijn 2004/37/EG van het Europees Parlement en de Raad, teneinde deze aan te passen aan Verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels PB L 65 van 5.3.2014, blz. 1	PE-CONS 125/13	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-----------------------------	---------------------

Richtlijn 2014/28/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van en de controle op explosieven voor civiel gebruik PB L 96 van 29.3.2014, blz. 1	PE-CONS 47/13	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 49, lid 5, en de bijbehorende overweging 49, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 50 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

Richtlijn 2014/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van pyrotechnische artikelen PB L 96 van 29.3.2014, blz. 45	PE-CONS 48/13	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 39, lid 5, en de bijbehorende overweging 43, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 44 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

Richtlijn 2014/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake elektro- magnetische compatibiliteit PB L 96 van 29.3.2014, blz. 79	PE-CONS 49/13	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 39, lid 5, en de bijbehorende overweging 43, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 44 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

Richtlijn 2014/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van niet-automatische weegwerktuigen PB L 96 van 29.3.2014, blz. 107	PE-CONS 50/13	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 41, lid 4, en de bijbehorende overweging 42, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 43 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

<p>Richtlijn 2014/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van weegwerktuigen PB L 96 van 29.3.2014, blz. 149</p>	<p>PE-CONS 51/13</p>	<p>Eenparigheid van stemmen</p>	<p>Alle lidstaten voor</p>
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 46, lid 5, en de bijbehorende overweging 56, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 57 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

Richtlijn 2014/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake liften en veiligheidscomponenten voor liften PB L 96 van 29.3.2014, blz. 251	PE-CONS 52/13	Eenparigheid van stemmen	Alle lidstaten voor
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 42, lid 5, en de bijbehorende overweging 44, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 45 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

<p>Richtlijn 2014/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake apparaten en beveiligingssystemen bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen PB L 96 van 29.3.2014, blz. 309</p>	<p>PE-CONS 53/13</p>	<p>Eenparigheid van stemmen</p>	<p>Alle lidstaten voor</p>
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 39, lid 5, en de bijbehorende overweging 45, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt.</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 46 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

<p>Richtlijn 2014/35/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van elektrisch materiaal bestemd voor gebruik binnen bepaalde spanningsgrenzen PB L 96 van 29.3.2014, blz. 357</p>	<p>PE-CONS 54/13</p>	<p>Eenparigheid van stemmen</p>	<p>Alle lidstaten voor</p>
<p><b>Verklaring van de Commissie inzake de bevoegdheid van het comité</b></p> <p>De Commissie betreurt de vaststelling van artikel 23, lid 4, en de bijbehorende overweging 32, die aanleiding tot verwarring en rechtsonzekerheid kunnen geven. De rol van de comités die controle van de lidstaten op de uitoefening van uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie waarborgen, wordt uitsluitend gedefinieerd bij Verordening nr. (EU) 182/2011, vastgesteld op grond van artikel 291, lid 3, van het VWEU. Derhalve kunnen andere secundaire wetgevingshandelingen deze rol niet wijzigen en hoeven zij deze ook niet nader te specificeren. De comités stellen met name hun reglement van orde vast op basis van Verordening nr. (EU) 182/2011. Wanneer een comité zijn in Verordening nr. (EU) 182/2011 vastgestelde rol vervult, moet een dergelijk reglement als zodanig worden toegepast. Elke verwijzing naar een reglement van orde buiten deze context is overbodig en niet passend. Bovendien bestaat het risico dat de werking van het comité wordt bemoeilijkt."</p>			
<p><b>Verklaring van de Commissie over de overweging die verwijst naar de mogelijkheid dat het Europees Parlement voor vergaderingen van groepen van deskundigen wordt uitgenodigd</b></p> <p>Wat betreft overweging 33 en de mogelijkheid dat het Europees Parlement wordt uitgenodigd voor vergaderingen van groepen van deskundigen, zal de Commissie deze overweging uitvoeren overeenkomstig haar praktijk bij de uitvoering van punt 15 van het Kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie. Volgens die regeling zijn vergaderingen van de comitéprocedure-comités uitdrukkelijk uitgesloten. De Commissie is van oordeel dat de verwijzing naar inbreuken in dezelfde overweging misleidend is, aangezien inbreukprocedures met de lidstaten worden besproken in de context van de in artikel 258 VWEU vermelde procedures.</p>			
<p><b>Verklaring van Oostenrijk en Duitsland</b></p> <p>In de Duitse taalversie van de richtlijnen staan vertaalfouten die, onder andere, de betekenis van de bepalingen omkeren, en daarmee de rechtspositie van de Raad in de onderhandelingen ondermijnen. Die fouten zijn in elk geval aangetroffen in de documenten PE-CONS 53/13, 50/13 en 54/13. Oostenrijk en Duitsland eisen daarom dat die fouten terstond gecorrigeerd worden in het Publicatieblad en behouden zich het recht voor de Engelse taalversie te gebruiken voor interpretatiedoeleinden.</p>			

Besluit 189/2014/EU van de Raad van 20 februari 2014 waarbij Frankrijk wordt gemachtigd een verlaagd tarief van bepaalde indirecte belastingen toe te passen op in Guadeloupe, Frans-Guyana, Martinique en Réunion vervaardigde 'traditionele' rum en tot intrekking van Beschikking 2007/659/EG PB L 59 van 28.2.2014, blz. 1	6240/14	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Onthouding: UK
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING		DOCUMENT	
Besluit van de Raad betreffende de sluiting van een protocol bij de overeenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, inzake een kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Armenië over de algemene beginselen voor de deelname van de Republiek Armenië aan EU programma's		16469/12	
Conclusies van de Raad inzake het voortgangsverslag 2013 van de Commissie over de Europese Onderzoeksruimte (EOR)		6353/14	

**3296e zitting van de Raad van de Europese Unie (ONDERWIJS, JEUGDZAKEN, CULTUUR EN SPORT), gehouden te Brussel op 24 februari 2014**

NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Uitvoeringsverordening (EU) nr. 190/2014 van de Raad van 24 februari 2014 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 461/2013 tot instelling van een definitief compenserend recht op de invoer van bepaald polyethyleentereftalaat (pet) van oorsprong uit India naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van maatregelen overeenkomstig artikel 18 van Verordening (EG) nr. 597/2009 PB L 59 van 28.2.2014, blz. 5	6195/14
Uitvoeringsverordening (EU) nr. 191/2014 van de Raad van 24 februari 2014 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde soorten mangaandioxide van oorsprong uit Zuid-Afrika naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 PB L 59 van 28.2.2014, blz. 7	6198/14
Conclusies van de Raad over efficiënte en innoverende vormen van onderwijs en opleiding als investering in vaardigheden - bijdrage voor het Europees semester 2014	6285/14

**3300e zitting van de Raad van de Europese Unie (BUITENLANDSE ZAKEN), gehouden te Brussel op 20 februari 2014**

NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Conclusies van de Raad over Oekraïne	6761/14