



**RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION**

**Bruxelles, den 23. maj 2014
(OR. en)**

10191/14

**PUBLIC 136
INF 207**

NOTE

Vedr.: MONTHLY SUMMARY OF COUNCIL ACTES FEBRUARY 2014

Dette dokument indeholder en oversigt over de retsakter, som Rådet har vedtaget i februar 2014.^{1 2}

Det giver oplysninger om vedtagelsen af lovgivningsmæssige retsakter, herunder:

- datoen for vedtagelsen
- den pågældende rådssamling
- nummeret på det vedtagne dokument
- EFT/EUT-reference
- de gældende afstemningsregler, afstemningsresultater og, hvor det er relevant, stemmeforklaringer samt erklæringer til Rådets protokol.

¹ Med undtagelse af visse retsakter af begrænset rækkevidde, såsom procedureafgørelser, udnævnelser, afgørelser truffet af organer, der er oprettet ved internationale aftaler, punktuelle budgetafgørelser o.l.

² Ved lovgivningsmæssige retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure kan datoen for den rådssamling, hvor retsakten blev vedtaget, afvige fra den pågældende retsakts faktiske dato, da retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure først anses for vedtaget, når de er undertegnet af formanden for Rådet, formanden for Europa-Parlamentet og generalsekretærene for de to institutioner.

Dette dokument indeholder desuden oplysninger om vedtagelsen af ikke-lovgivningsmæssige retsakter, som Rådet har besluttet at gøre offentligt tilgængelige.

Dokumentet er også tilgængeligt på Rådets websted:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=da>

De dokumenter, der nævnes i oversigten, kan findes i det offentlige register over Rådets dokumenter på: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=da>

Det skal bemærkes, at dette dokument udelukkende er til orientering - kun Rådets protokoller har gyldighed. Disse er tilgængelige på Rådets websted:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=da>

3291. samling i Rådet for Den Europæiske Union (UDENRIGSANLIGGENDER) den 10. februar 2014 i Bruxelles

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETTSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets konklusioner om EU's prioriteter i FN's menneskerettighedsfora	6019/14
Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen og Unionens højtstående repræsentant for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik til at indlede forhandlinger på Den Europæiske Unions vegne om de bestemmelser i en aftale om politisk dialog og samarbejde mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den ene side og Republikken Cuba på den anden side, der henhører under Unionens kompetence	17116/13
Afgørelse vedtaget af repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger på medlemsstaternes vegne om de bestemmelser i en aftale om politisk dialog og samarbejde mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den ene side og Republikken Cuba på den anden side, der hører under medlemsstaternes kompetence	17119/13
Rådets forordning (EU) nr. 124/2014 af 10. februar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien EUT L 40 af 11.2.2014, s. 8-8	5717/14
Rådets afgørelse 2014/74/FUSP af 10. februar 2014 om ændring af afgørelse 2013/255/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien EUT L 40 af 11.2.2014, s. 63-63	17706/14
Rådets afgørelse 2014/72/FUSP af 10. februar 2014 om ajourføring og ændring af listen over personer, grupper og enheder, som er omfattet af artikel 2, 3 og 4 i fælles holdning 2001/931/FUSP om anvendelse af specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme, og om ophævelse af afgørelse 2013/395/FUSP EUT L 40 af 11.2.2014, s. 56-58	17388/13
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 125/2014 af 10. februar 2014 om gennemførelse af artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2580/2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme og om ophævelse af gennemførelsesforordning (EU) nr. 714/2013 EUT L 40 af 11.2.2014, s. 9-11	17389/14

Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Den Centralafrikanske Republik om en aftale om status for Den Europæiske Unions militærmission i Den Centralafrikanske Republik (EUFOR RCA)	5596/14
Rådets afgørelse 2014/73/FUSP af 10. februar 2014 om Den Europæiske Unions militæroperation i Den Centralafrikanske Republik (EUFOR RCA) EUT L 40 af 11.2.2014, s. 59-62	5614/14 + COR 1
Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om en deltagelsesaftale mellem Den Europæiske Union og Det Schweiziske Forbund om dets deltagelse i Den Europæiske Unions militærmission for at bidrage til uddannelsen af Malis væbnede styrker i Mali (EUTM Mali)	16910/13
Rådets afgørelse 2014/75/FUSP af 10. februar 2014 om Den Europæiske Unions Institut for Sikkerhedsstudier EUT L 41 af 12.2.2014, s. 13-17	13733/13
Rådets konklusioner om Ukraine	6303/14
Rådets konklusioner om Irak	6288/14
Rådets konklusioner om Egypten	6018/14
Rådets konklusioner om Tunesien	5440/14
Rådets konklusioner om Yemen	6287/14
Rådets konklusioner om Den Centralafrikanske Republik	6141/14

3292. samling i Rådet for Den Europæiske Union (ALMINDELIGE ANLIGGENDER) den 11. februar 2014 i Bruxelles

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGS REGEL	STEMMER
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 250/2014 af 26. februar 2014 om et program til fremme af aktiviteter til beskyttelse af Den Europæiske Unions finansielle interesser ("Hercule III-programmet") og om ophævelse af afgørelse nr. 804/2004/EF EUT L 84 af 20.3.2014, s. 6-13	PE-CONS 39/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Imod: UK Undlod at stemme: SE
Erklæring fra Kommissionen om artikel 13 Med forbehold af den årlige budgetprocedure, er det Kommissionens hensigt i forbindelse med den strukturerede dialog med Europa-Parlamentet at forelægge en årlig rapport om gennemførelsen af forordningen, herunder budgetoversigten i bilaget, begyndende fra januar 2015, samt af arbejdsprogrammet for Europa-Parlamentets kompetente udvalg i forbindelse med PIF-beretningen.			
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 254/2014 af 26. februar 2014 om et flerårigt forbrugerprogram 2014-20 og om ophævelse af afgørelse nr. 1926/2006/EF EUT L 84 af 20.3.2014, s. 42-56	PE-CONS 107/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for

<p>Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 253/2004 af 26. februar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 510/2011 for at fastsætte de nærmere bestemmelser for at nå 2020-målet om at nedbringe CO₂-emissionerne fra nye lette erhvervskøretøjer</p> <p>EUT L 84 af 20.3.2014, s. 38-41</p>	<p>PE-CONS 106/13</p>	<p>Kvalificeret flertal</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om 2025-målet</p> <p>Når Kommissionen udfører en konsekvensanalyse af et 2025-mål, vurderer den, om der er fastsat et passende ambitionsniveau/en passende reduktionssats i overensstemmelse med EU's langsigtede klimamål og den nødvendige reduktionskurve. En sådan analyse skal omfatte Europa-Parlamentets ambitionsniveau om at nå et mål på 105-120 g CO₂/km i 2025, hvilket svarer til en reduktion på 3-4 % om året i forhold til nye lette erhvervskøretøjers gennemsnitsemmission i 2012.</p> <p>I konsekvensanalysen skal en lang række forhold tages i betragtning, herunder langsigtede klimapolitiske mål, omkostningseffektivitet, konkurrenceevne, udbredelsen af nye teknologier, social ansvarlighed og konkurrenceløst. Enhver konklusion, der drages på baggrund af konsekvensanalysen, for så vidt angår fastsættelsen af et passende ambitionsniveau for 2025-målet, skal finde en passende ligevægt mellem virkningerne af de forskellige områder, der vurderes.</p>			
<p>Erklæringer fra Kommissionen om WLTP</p> <p>Kommissionen støtter i høj grad det igangværende arbejde inden for rammerne af FN/ECE, hvis målsætning er, at WLTP tages i brug for nye typer af køretøjer senest den 1. januar 2017. FN/ECE's arbejde skrider godt fremad, og Kommissionen sigter mod at gennemføre den nye testcyklus og de nye testprocedurer i EU-lovgivningen i 2014.</p>			
<p>Erklæringer fra Kommissionen om proceduren for vedtagelse af gennemførelsesretsakter</p> <p>Kommissionen understreger, at det er i modstrid med ordlyden og ånden i forordning (EU) nr. 182/2011 (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13) at gøre systematisk brug af artikel 5, stk. 4, andet afsnit, litra b). Anvendes denne bestemmelse, skal det ske ud fra et specifikt behov for at fravige den principielle regel, som er, at Kommissionen kan vedtage et udkast til en gennemførelsesretsakt, hvis der ikke afgives en udtalelse. Da artikel 5, stk. 4, fastlægger en undtagelse fra den generelle regel, kan anvendelsen af andet afsnit, litra b), ikke bare anses for at være en "skønsbeføjelse" for lovgiver, men skal derimod fortolkes restriktivt og derfor begrundes.</p>			

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU af 26. februar 2014 om tildeling af koncessionskontrakter EUT L 94 af 28.3.2014, s. 1-64	PE-CONS 73/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Kommissionen om artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, om artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og om artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter</p> <p>Artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter findes i den nugældende EU-lovgivning. De skal anvendes i overensstemmelse med EU-retten og i lyset af de deri fastlagte grundprincipper, navnlig princippet om ligebehandling og ikkeforskelsbehandling af de økonomiske aktører, herunder økonomiske aktører fra andre medlemsstater.</p> <p>Kommissionen vil nøje overvåge medlemsstaternes og de ordregivende myndigheders/enheders anvendelse af disse bestemmelser.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om artikel 18 i direktivet om koncessioner</p> <p>1. I henhold til artikel 18 og betragtning 52 i dette direktiv må den maksimale varighed for koncessioner, der varer mere end fem år, ikke overstige den tid, der anslås at være nødvendig, for at koncessionshaveren kan tjene de foretagne investeringer i driften af bygge- og anlægsarbejderne eller tjenesteydelserne ind igen sammen med et afkast på den investerede kapital, idet der tages hensyn til, hvilke investeringer der kræves for at opnå de specifikke kontraktuelle mål.</p> <p>2. For at sikre ensartet håndhævelse af dette direktiv finder Kommissionen, at de nationale gennemførelsesforanstaltninger til artikel 18 som fortolket i betragtning 52 skal fastsætte, at koncessionens varighed skal anslås under medregning af oprindelige og yderligere investeringer, der skønnes nødvendige for at drive koncessionen, navnlig udgifter til infrastruktur, ophavsret, patenter, udstyr, logistik, leje, uddannelse af personale og startomkostninger.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig</p> <p>Med den foreliggende direktivpakke bliver hele regelsættet for offentlige udbud omarbejdet og moderniseret. I betragtning af den vigtige rolle, som offentlige indkøb spiller for Den Europæiske Unions økonomiske resultater som helhed, har den nye regelrammes juridiske og sproglige kvalitet og forståelighed stor betydning.</p> <p>Østrig påpeger, at fristerne for udarbejdelse af sprogudgaverne af de tre udbudsdirektiver imidlertid var så korte, at det ikke i alle henseender var muligt at sikre en korrekt oversættelse af høj kvalitet af i hvert fald den tyske sprogudgave. Dette u hensigtsmæssige tidspres beklages fra østrigsk side, ikke mindst fordi der efter alt at dømme ikke var tvingende grunde til en særlig hurtig behandling, og fordi uklarheder som følge heraf ved udarbejdelsen af sprogudgaverne vil kunne bringe målet om at forenkle regelrammen for ordregiverne og de økonomiske aktører i fare.</p>			

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65-242	PE-CONS 74/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Kommissionen om artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, om artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og om artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter</p> <p>Artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter findes i den nugældende EU-lovgivning. De skal anvendes i overensstemmelse med EU-retten og i lyset af de deri fastlagte grundprincipper, navnlig princippet om ligebehandling og ikkeforskelsbehandling af de økonomiske aktører, herunder økonomiske aktører fra andre medlemsstater.</p> <p>Kommissionen vil nøje overvåge medlemsstaternes og de ordregivende myndigheders/enheders anvendelse af disse bestemmelser.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig</p> <p>Med den foreliggende direktivpakke bliver hele regelsættet for offentlige udbud omarbejdet og moderniseret. I betragtning af den vigtige rolle, som offentlige indkøb spiller for Den Europæiske Unions økonomiske resultater som helhed, har den nye regelrammes juridiske og sproglige kvalitet og forståelighed stor betydning.</p> <p>Østrig påpeger, at fristerne for udarbejdelse af sprogudgaverne af de tre udbudsdirektiver imidlertid var så korte, at det ikke i alle henseender var muligt at sikre en korrekt oversættelse af høj kvalitet af i hvert fald den tyske sprogudgave. Dette u hensigtsmæssige tidspres beklages fra østrigsk side, ikke mindst fordi der efter alt at dømme ikke var tvingende grunde til en særlig hurtig behandling, og fordi uklarheder som følge heraf ved udarbejdelsen af sprogudgaverne vil kunne bringe målet om at forenkle regelrammen for ordregiverne og de økonomiske aktører i fare.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/25/EU af 26. februar 2014 om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og om ophævelse af direktiv 2004/17/EF</p> <p>EUT L 94 af 28.3.2014, s. 243-374</p>	<p>PE-CONS 75/13</p>	<p>Kvalificeret flertal</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, om artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og om artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter</p> <p>Artikel 18, stk. 2, i direktivet om offentlige udbud, artikel 36, stk. 2, i direktivet om fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester og artikel 30, stk. 3, i direktivet om tildeling af koncessionskontrakter findes i den nugældende EU-lovgivning. De skal anvendes i overensstemmelse med EU-retten og i lyset af de deri fastlagte grundprincipper, navnlig princippet om ligebehandling og ikkeforskelsbehandling af de økonomiske aktører, herunder økonomiske aktører fra andre medlemsstater.</p> <p>Kommissionen vil nøje overvåge medlemsstaternes og de ordregivende myndigheders/enheders anvendelse af disse bestemmelser.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig</p> <p>Med den foreliggende direktivpakke bliver hele regelsættet for offentlige udbud omarbejdet og moderniseret. I betragtning af den vigtige rolle, som offentlige indkøb spiller for Den Europæiske Unions økonomiske resultater som helhed, har den nye regelrammes juridiske og sproglige kvalitet og forståelighed stor betydning.</p> <p>Østrig påpeger, at fristerne for udarbejdelse af sprogudgaverne af de tre udbudsdirektiver imidlertid var så korte, at det ikke i alle henseender var muligt at sikre en korrekt oversættelse af høj kvalitet af i hvert fald den tyske sprogudgave. Dette uhensigtsmæssige tidspres beklages fra østrigsk side, ikke mindst fordi der efter alt at dømme ikke var tvingende grunde til en særlig hurtig behandling, og fordi uklarheder som følge heraf ved udarbejdelsen af sprogudgaverne vil kunne bringe målet om at forenkle regelrammen for ordregiverne og de økonomiske aktører i fare.</p>			

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
2014/107/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om undertegnelse på Den Europæiske Unions vegne af aftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Aserbajdsjan om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse EUT L 59 af 28.2.2014, s. 4-4	15593/13
2014/185/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om undertegnelse på Unionens vegne af ordningen mellem Den Europæiske Union og Det Schweiziske Forbund om vilkårene for landets deltagelse i Det Europæiske Asylstøttekontor EUT L 102 af 5.4.2014, s. 1-2	5629/14 REV 1
2014/186/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om undertegnelse på Unionens vegne af ordningen mellem Den Europæiske Union og Fyrstendømmet Liechtenstein om vilkårene for landets deltagelse i Det Europæiske Asylstøttekontor EUT L 102 af 5.4.2014, s. 3-4	5630/14 REV 1
2014/194/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om undertegnelse på Unionens vegne af ordningen mellem Den Europæiske Union og Republikken Island om vilkårene for landets deltagelse i Det Europæiske Asylstøttekontor EUT L 106 af 9.4.2014, s. 2-3	5631/14 REV 1
2014/204/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om undertegnelse på Unionens vegne og midlertidig anvendelse af ordningen mellem Den Europæiske Union og Kongeriget Norge om vilkårene for landets deltagelse i Det Europæiske Asylstøttekontor EUT L 109 af 12.4.2014, s. 1-2	5632/14 REV 1
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 135/2014 af 11. februar 2014 om ophævelse af antidumpingtolden på importen af dicyandiamid med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009 EUT L 43 af 13.2.2014, s. 1-11	5274/14 REV 1

Rådets afgørelse om undertegnelse på Den Europæiske Unions og dens medlemsstaters vegne af en protokol til aftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Det Schweiziske Forbund på den anden side om fri bevægelighed for personer i forbindelse med Republikken Kroatiens deltagelse som kontraherende part i medfør af landets tiltrædelse af Den Europæiske Union	14381/13
2014/164/EU: Rådets afgørelse af 11. februar 2014 om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af protokollen om bekæmpelse af ulovlig fremstilling af og handel med skydevåben og dele, komponenter og ammunition hertil til supplerung af De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet EUT L 89 af 25.3.2014, s. 7-9	12324/13
<p>Erklæring fra Det Forenede Kongerige</p> <p>Rådet anmodes om at vedtage et forslag til Rådets afgørelse med artikel 114 og 207 samt artikel 218, stk. 6, litra a), i TEUF som retsgrundlag om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af protokollen om bekæmpelse af ulovlig fremstilling af og handel med skydevåben og dele, komponenter og ammunition hertil til supplerung af De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet ("skydevåbenprotokollen").</p> <p>Det Forenede Kongerige er af den opfattelse, at artikel 83 og 87 i TEUF burde have været anført som retsgrundlag for at afspejle genstanden i henholdsvis artikel 9 og 11 i skydevåbenprotokollen. Desuden mener Det Forenede Kongerige, at Rådets afgørelse skulle have været delt op i to for at dække begge aspekter i skydevåbenprotokollen; de aspekter, der er omfattet af afsnit V, og dem, der ikke er omfattet af afsnit V. Eftersom Det Forenede Kongerige kan acceptere politikmålene i artikel 9 og 11 i skydevåbenprotokollen, har det meddelt, at det ønsker at deltage i vedtagelsen og anvendelsen af denne afgørelse, i overensstemmelse med artikel 3 i protokol nr. 21 om Det Forenede Kongeriges og Irlands stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.</p>	

3293. samling i Rådet for Den Europæiske Union (LANDBRUG og FISKERI) den 17. februar 2014 i Bruxelles

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGSRE GEL	STEMMER
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 252/2014 af 26. februar 2014 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 774/94 for så vidt angår de gennemførelsesbeføjelser og delegerede beføjelser, der skal tillægges Kommissionen EUT L 84 af 20.3.2014, s. 35-37	PE-CONS 75/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
Erklæring fra Kommissionen om kodificering Vedtagelsen af denne forordning vil indebære et væsentligt antal ændringer af de pågældende retsakter. For at gøre de pågældende retsakter mere overskuelige vil Kommissionen foreslå en kodificering af retsakterne hurtigst muligt, når forordningen er vedtaget og senest den 30. september 2014.			
Erklæring fra Kommissionen om delegerede retsakter For så vidt angår denne forordning erindrer Kommissionen om sin forpligtelse i stk. 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen til at tilsende Parlamentet alle oplysninger og dokumenter vedrørende Kommissionens møder med nationale eksperter i forbindelse med udarbejdelsen af delegerede retsakter.			
Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 251/2014 af 26. februar 2014 om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 1601/91 EUT L 84 af 20.3.2014, s. 14-34	PE-CONS 91/13 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Imod: FR
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 255/2014 af 26. februar 2014 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2008/97, (EF) nr. 779/98 og (EF) nr. 1506/98 vedrørende indførsel af olivenolie og andre landbrugsprodukter fra Tyrkiet for så vidt angår de delegerede beføjelser og gennemførelsesbeføjelser, der skal tillægges Kommissionen EUT L 84 af 20.3.2014, s. 57-60	PE-CONS 112/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for

Erklæring fra Kommissionen om kodificering

Vedtagelsen af denne forordning vil indebære et væsentligt antal ændringer af de pågældende retsakter. For at gøre de pågældende retsakter mere overskuelige vil Kommissionen foreslå en kodificering af retsakterne hurtigst muligt, når forordningen er vedtaget og senest den 30. september 2014.

Erklæring fra Kommissionen om delegerede retsakter

For så vidt angår denne forordning erindrer Kommissionen om sin forpligtelse i stk. 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen til at tilsende Parlamentet alle oplysninger og dokumenter vedrørende Kommissionens møder med nationale eksperter i forbindelse med udarbejdelsen af delegerede retsakter.

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/36/EU af 26. februar 2014 om betingelserne for tredjelandsstatsborgeres indrejse og ophold med henblik på arbejde som sæsonarbejdere
EUT L 94 af 28.3.2014, s. 375-390

PE-CONS 113/13

Kvalificeret flertal

Alle medlemsstater stemte for undtagen:
Imod: CZ, NL, PL
Undlod at stemme: BG, AT

Erklæring fra Den Tjekkiske Republik og Polen

Den Tjekkiske Republik og Polen mener ikke, at forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om betingelserne for tredjelandsstatsborgeres indrejse og ophold med henblik på sæsonarbejde er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet som omhandlet i artikel 5 i TEU. Den Tjekkiske Republik og Polen mener, at indrejsekriterierne, kriterierne for adgang til arbejdsmarkedet og sæsonarbejderes arbejdstagerrettigheder i tilstrækkelig grad kan reguleres på nationalt plan. Sæsonarbejdere, der modtages i én medlemsstat, påvirker ikke arbejdsmarkedet i andre medlemsstater, fordi de i henhold til direktivet ikke har ret til fri bevægelighed inden for EU. Der er derfor ikke behov for lovgivning på EU-plan. Derimod kan den langvarige og komplicerede procedure, der er fastsat i dette direktiv, hindre strømmen af sæsonarbejdere og medføre mangel på arbejdskraft, navnlig i medlemsstater, der er afhængige af sæsonarbejdere fra tredjelande, ikke mindst i landbrugssektoren. Den Tjekkiske Republik og Polen er i forbindelse med direktivets anvendelsesområde, der også omfatter ophold af en varighed på højst 90 dage, betænkelige ved Schengenreglernes sammenhæng og enhed. Da direktivet fastlægger betingelserne for ophold af en varighed på højst 90 dage, vil det gribe ind i de relevante bestemmelser i Schengenreglerne (visumkodeksen og Schengengennemførelseskonventionen). Navnlig den obligatoriske forlængelse af et kortvarigt ophold ved hjælp af et visum til længerevarende ophold på en medlemsstats område giver anledning til betydelige betænkeligheder. Da visa til længerevarende ophold i princippet udstedes til ophold af en varighed på over 90 dage og generelt uden for medlemsstaternes område, vil en sådan foranstaltning være skadelig for sammenhængen i visumpolitikken, og risikoen for misbrug kan blive forøget. Den Tjekkiske Republik og Polen stiller sig stærkt tvivlende over for artikel 79 i TEUF som det korrekte retsgrundlag for direktivet. Efter deres mening omfatter den ikke den fælles visumpolitik og andre tilladelser til kortvarigt ophold.

Erklæring fra Republikken Bulgarien

Republikken Bulgarien har i princippet hele tiden støttet forslaget til direktiv, men samtidig fastholdt sit forbehold med hensyn til artikel 23, stk. 1, litra e), og stk. 2, nr. i), da vi ikke finder, at teksten i tilstrækkelig grad er i overensstemmelse med retsgrundlaget artikel 79 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), som kun åbner mulighed for en retfærdig behandling, ikke ligebehandling, af tredjelandsstatsborgere, der opholder sig lovligt i medlemsstaterne. I betragtning af ovenstående hidrører tredjelandsstatsborgeres regulerede adgang til social sikring med rettigheder, der er fuldstændig de samme som EU-borgeres rettigheder, ikke fra bestemmelserne i TEUF, og navnlig ikke forslagets retsgrundlag, artikel 79 i TEUF, hvilket er i strid med bestemmelserne om unionsborgerskab, især de rettigheder på det sociale område, som er knyttet til det. Som følge af ovenstående hersker der modstrid med de øvrige bestemmelser i TEUF, navnlig på området social sikring – den foreslåede tekst vil f.eks. pålægge Bulgarien betydelige ændringer i den måde, som sundhedssystemet er struktureret og finansieret på (forsikring og finansiering over budgettet), og nogle af ydelserne i medfør af artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordineringen af de sociale sikringsordninger (i forbindelse med direktivforslagets artikel 23, stk. 1, litra d)). I Bulgarien er adgangen til sundhedssystemet, familieydelser og invaliditetsydelser betinget af et krav om permanent ophold i landet, som vi har ret til at fastholde for tredjelandsborgeres vedkommende. Sådanne ændringer, som vi vil stå over for i forbindelse med gennemførelsen af direktivet, strider efter vores opfattelse mod den klare kompetencefordeling mellem EU og medlemsstaterne samt mod nærhedsprincippet i henhold til Lissabontraktaten (jf. artikel 79 og artikel 153, stk. 4, første led, sammenholdt med artikel 153, stk. 1, litra c) og g), i TEUF).

Som en yderligere begrundelse kan vi påpege den nuværende debat, der er igangsat af visse medlemsstater, som rejser tvivl om princippet om ligebehandling af EU-borgere – i strid med artikel 18 i TEUF, der forbyder forskelsbehandling på grundlag af nationalitet – navnlig efter udløbet af alle de mulige begrænsninger af den frie bevægelighed for bulgarske (og rumænske) arbejdstagere på EU's område.

Under disse usikre forhold for vores egne borgere, der udøver deres ret til fri bevægelighed i EU, og under hensyntagen til ovennævnte begrundelse er Republikken Bulgarien ikke i stand til at efterlyse fastsættelse af yderligere rettigheder til tredjelandsstatsborgere, særlig i lyset af deres midlertidige beskæftigelse og ophold på EU's område.

Rådets førstebehandlingsholdning (EU) nr. 2/2014 med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om mindstekrav til fremme af arbejdskraftens mobilitet mellem medlemsstaterne gennem bedre muligheder for at optjene og bevare supplerende pensionsrettigheder EUT C 77E af 15.3.2014, s. 1–9	6105/14 + ADD 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Undlod at stemme: MT
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	----------------------	-----------------------------------------------------------------

Erklæring fra Tyskland

Tyskland kan tilslutte sig direktivet. Den nye bestemmelse, der er medtaget i artikel 5, stk. 3, inden for rammerne af trilogien, ifølge hvilken der uden undtagelse kræves arbejdstagernes samtykke for at kunne udbetale pensionsrettigheder, er imidlertid uhensigtsmæssig. I tilfælde af meget begrænsede pensionsrettigheder fører denne bestemmelse til en uforholdsmæssig stor bureaukratisk byrde, der ikke er berettiget hverken fra arbejdsgivers eller arbejdstagers synspunkt.

Erklæring fra Malta

Malta anerkender og støtter til fulde formålet med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om mindstekrav til fremme af arbejdskraftens mobilitet gennem bedre muligheder for at optjene og bevare supplerende pensionsrettigheder. Det hilser det også velkommen, at kompromistekstens anvendelsesområde afspejler hjemlen i artikel 46 i TEUF og således fastsætter, at direktivet finder anvendelse på fratrådte arbejdstagere, der flytter mellem medlemsstater, og ikke på arbejdstagere, der flytter inden for en enkelt medlemsstat.

Malta beklager imidlertid, at der med de seneste ændringer i definitionen af "fratrådt arbejdstager" skabes en høj grad af retsikkerhed, som kan føre til praktiske vanskeligheder ved gennemførelsen af direktivets begrænsede anvendelsesområde, hvis de regler, der finder anvendelse i henhold til direktivet, ikke udvides til også at omfatte aktive medlemmer, der skifter beskæftigelse inden for en enkelt medlemsstat. Hvis dette skulle ske, finder Malta, at det er ensbetydende med, at direktivet indirekte har harmoniserende virkninger, der går videre end lovgiverens intentioner og hjemlen i det aftalte retsgrundlag. Malta anser sig derfor ikke for at være forpligtet til at frembringe denne virkning.

Når det gælder lovgivning, anser Malta det for at være meget vigtigt, at et direktivs anvendelsesområde kan gennemføres i praksis. Navnlig på det følsomme pensionspolitikområde er det yderst vigtigt, at EU-lovgivningen er juridisk klar og sikker, og at der ikke gøres forsøg på at skabe harmonisering uden at have det nødvendige retsgrundlag i den henseende.

Malta undlader derfor at stemme om dette direktiv.

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets afgørelse om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af aftalen mellem Den Europæiske Union og Den Russiske Føderation om narkotikaprækursorer	12221/13
2014/195/EU: Rådets afgørelse af 17. februar 2014 om bemyndigelse af medlemsstaterne til at undertegne, ratificere eller tiltræde Cape Town-aftalen fra 2012 om gennemførelse af bestemmelserne i Torremolinosprotokollen fra 1993 til den internationale Torremolinoskonvention om fiskeskibes sikkerhed, 1977 EUT L 106 af 9.4.2014, s. 4-6	13408/13
Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Republikken Colombia om en aftale mellem Den Europæiske Union og Republikken Colombia om rammerne for Republikken Colombias deltagelse i Den Europæiske Unions krisestyringsoperationer ("rammeaftale om deltagelse")	6119/14
Rådets afgørelse 2014/98/FUSP af 17. februar 2014 om ændring af afgørelse 2011/101/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Zimbabwe EUT L 50 af 20.2.2014, s. 20-21	5887/14
Rådets forordning (EU) nr. 153/2014 af 17. februar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 314/2004 om visse restriktive foranstaltninger over for Zimbabwe og om ophævelse af forordning (EU) nr. 298/2013 EUT L 50 af 20.2.2014, s. 1-6	5877/14

3294. samling i Rådet for Den Europæiske Union (ØKONOMI OG FINANS) den 18. februar 2014 i Bruxelles

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGSR EGEL	STEMMER
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 248/2014 af 26. februar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 260/2012 for så vidt angår omstillingen til EU-dækkende kreditoverførsler og direkte debiteringer EUT L 84 af 20.3.2014, s. 1-3	PE-CONS 9/14	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
Erklæring fra Det Forenede Kongerige Det Forenede Kongerige har ingen politiske indvendinger imod den foreslåede forordning, men har dog betænkeligheder ved den tilgang, som er blevet anlagt til dette presserende lovgivningsforslag, der har karakter af at være en hurtig løsning. Medlemsstaterne burde forud for offentliggørelsen have været underrettet om Kommissionens hensigt om at udsætte gennemførelsesdatoen. De nationale regeringer bør gives tilstrækkelig tid til at behandle EU-lovgivningsforslag. Den tidsplan, som oprindeligt var fastsat for dette forslag, ville ikke have gjort dette muligt.			
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER			
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER		
Rådets henstillinger om meddelelse af decharge til de organer, der er nedsat i henhold til TEUF og Euratomtraktaten, for gennemførelsen af budgettet for regnskabsåret 2012	5849/14 + ADD 1		
Rådets henstillinger om meddelelse af decharge til forvaltningsorganerne for gennemførelsen af budgettet for regnskabsåret 2012	5850/14 + ADD 1		
Rådets henstillinger om meddelelse af decharge til fællesforetagenderne for gennemførelsen af budgettet for regnskabsåret 2012	5851/14 + ADD 1		
2014/196/EU: Rådets gennemførelsesafgørelse af 18. februar 2014 om godkendelse af opdateringen af det makroøkonomiske tilpasningsprogram for Portugal EUT L 107 af 10.4.2014, s. 59-60	5888/14		
2014/197/EU: Rådets gennemførelsesafgørelse af 18. februar 2014 om ændring af gennemførelsesafgørelse 2011/344/EU om tildeling af finansiel støtte fra Unionen til Portugal EUT L 107 af 10.4.2014, s. 61-68	5889/14		

2014/96/EU: Rådets afgørelse af 18. februar 2014 om forlængelse af gyldigheden af afgørelse 2012/96/EU EUT L 48 af 19.2.2014, s. 10-11	6223/14
Henstilling med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen til på Den Europæiske Unions vegne at indlede forhandlinger om en ny protokol til fiskeripartnerskabsaftalen med Mauretanien	6051/14
Erklæring fra Kommissionen Kommissionen finder det ikke nødvendigt, at der i Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger angives et materielt retsgrundlag.	
Erklæring fra Nederlandene Nederlandene stemmer for forslaget til Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen til på Den Europæiske Unions vegne at indlede forhandlinger om en ny protokol til fiskeripartnerskabsaftalen med Den Islamiske Republik Mauretanien. Nederlandene vil vurdere resultatet af disse forhandlinger for så vidt angår bæredygtighed og økonomisk rentabilitet for Den Europæiske Union. Nederlandene opfordrer indtrængende Kommissionen til at afklare en udeladelse i den nuværende protokol. I henhold til folkeretten hører det under flagstatens enekompetence at fastsætte arbejdsvilkår, uddannelse og certificering af fiskere på fartøjer, der fører dens flag. En ny protokol bør gøre det muligt for flagstater at opfylde deres internationale forpligtelser vedrørende sikkerheden om bord, herunder ved ansættelse af sømænd fra Mauretanien. Nederlandene vil vurdere, om forslaget til en ny protokol opfylder dette vigtige krav.	
Rådets konklusioner om det europæiske semester 2014: Makroøkonomisk og finanspolitisk vejledning til medlemsstaterne	6145/14
Rådets konklusioner om rapporten om varslingsmekanismen 2014	6146/14
Rådets henstilling om meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2012	5848/14

Erklæring fra Nederlandene, Sverige og Det Forenede Kongerige

Med hensyn til

- Den Europæiske Revisionsrets årsberetning om gennemførelsen af EU-budgettet for 2012
- meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af EU's budget for regnskabsåret 2012
- udkastet til Rådets henstilling i dokument 5848/1/14 REV 1 FIN 71 PE-L 6 + 5848/14 ADD 1 FIN 71 PE-L 6

Nederlandene, Sverige og Det Forenede Kongerige

- beklager i høj grad, at Den Europæiske Revisionsret for nittende år i træk ikke har kunnet afgive en revisionserklæring uden forbehold for EU's budget som helhed, og at den samlede fejlprocent er steget til 4,8 % i de seneste år, hvilket ligger over den acceptable tærskel på 2 %
- understreger, at det er nødvendigt at forebygge yderligere stigninger i fejlprocenten, og er samtidig enige om, at tilliden til EU's anvendelse af midler i afgørende grad afhænger af forbedringer af den økonomiske forvaltning hos alle de parter, der er involveret i anvendelsen af EU-midler
- gentager betydningen af en uafhængig revision af EU-midlerne på EU-niveau og bakker kraftigt op om Den Europæiske Revisionsrets arbejde
- opfordrer indtrængende Kommissionen til at benytte sig af den nye flerårige finansielle ramme og den reviderede finansforordning til at iværksætte initiativer til at mindske fejlprocenten væsentligt, herunder ved at tage yderligere skridt til at forenkle og præcisere regelsættet for at sikre bedre overholdelse og ved at udstikke retningslinjer for at fremme en ensartet fortolkning i betragtning af de udfordringer, der følger af de gældende reglers kompleksitet
- bemærker, at ca. 80 % af EU-budgettet bruges under ordningen med delt forvaltning gennemført af medlemsstaterne
- gentager, at det er vigtigt, at medlemsstaterne tager det fulde ansvar for at indføre effektive kontrolmekanismer til forvaltningen af EU-midler på nationalt niveau, særligt i lyset af den reviderede finansforordning, der indeholder nye og supplerende kontrol- og rapporteringsforpligtelser
- opfordrer medlemsstaterne og Europa-Kommissionen til at sikre en hurtig og rettidig gennemførelse af disse nye rapporteringsforpligtelser
- understreger, at gennemsigtighed er et vigtigt element af ansvarligheden, og opfordrer derfor medlemsstaterne til at offentliggøre årlige oversigter over revisioner og forvaltningserklæringer efter opfordring hertil i den reviderede finansforordning
- opfordrer indtrængende Kommissionen til at tilstræbe en effektiv økonomisk forvaltning, herunder en nøje anvendelse af finansielle korrektioner og inddrivelse
- tilskynder Kommissionen til at gøre det lettere at anvende standardiserede udgiftsinstrumenter
- tilskynder Kommissionen til fortsat at offentliggøre sine årlige aktivitetsberetninger og andre omfattende rapporter på en måde, der giver de europæiske borgere tilgængelige og sammenlignelige data om gennemførelsen, lovligheden og regelmæssigheden af EU's anvendelse af midler i medlemsstaterne
- bekræfter i lighed med Revisionsretten, at kvaliteten af EU's anvendelse af midler er vigtig, og opfordrer Kommissionen til at tage yderligere skridt til at overvåge og øge den europæiske merværdi af tiltag, der finansieres med EU-midler.

Rådets konklusioner om de budgetmæssige retningslinjer for 2015

5852/14

3295. samling i Rådet for Den Europæiske Union (KONKURRENCEEVNE (det indre marked, industri, forskning og rummet)) den 20.-21. februar 2014 i Bruxelles

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGSR EGEL	STEMMER
Rådets afgørelse nr. 136/2014/EU af 20. februar 2014 om regler og procedurer med henblik på at gøre det muligt for Grønland at deltage i Kimberleyprocessens certificeringsordning EUT L 84 af 20.3.2014, s. 99-104	17985/14	Enstemmighed	Alle medlemsstaterne stemte for
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 257/2014 af 26. februar 2014 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2368/2002 for så vidt angår Grønlands inddragelse i gennemførelsen af Kimberleyprocessens certificeringsordning EUT L 84 af 20.3.2014, s. 69-71	PE-CONS 136/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
Rådets førstebehandlingsholdning (EU) nr. 3/2014 med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om motorkøretøjers og udskiftningslyddæmpningssystemers støjniveau og om ændring af direktiv 2007/46/EF og om ophævelse af direktiv 70/157/EØF Vedtaget af Rådet den 20. februar 2014 EUT C 82E af 21.3.2014, s. 1-69	17695/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Imod: NL

Erklæring fra Nederlandene

Nederlandene kan ikke godkende det kompromis, der er indgået med Europa-Parlamentet. Støjemissionsstandarder for motorkøretøjer er et vigtigt og omkostningseffektivt middel til at reducere støjemissioner ved kilden, hvilket bidrager til borgernes sundhed og velvære.

Hovedårsagen til at forkaste kompromiset ligger i prøvningsmetoderne, der gør det muligt at anvende slidte dæk. Vi forudser, at køretøjerne vil frembringe mere støj i praksis end under prøvningerne. Dette kan betyde, at køretøjerne overskrider grænserne på vejen.

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 256/2014 af 26. februar 2014 om indberetning til Kommissionen om investeringsprojekter i energiinfrastruktur i Den Europæiske Union, om erstatning af Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 617/2010 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 736/96 EUT L 84 af 20.3.2014, s. 61-68	PE-CONS 117/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 249/2014 af 26. februar 2014 om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 827/2004 om forbud mod import af storøjet tun (<i>Thunnus obesus</i>) med oprindelse i Bolivia, Cambodja, Georgien, Ækvatorialguinea og Sierra Leone og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1036/2001 EUT L 84 af 20.3.2014, s. 4-5	PE-CONS 16/14	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/26/EU af 26. februar 2014 om kollektiv forvaltning af ophavsret og beslægtede rettigheder samt multiterritoriale licenser for rettigheder til musikværker med henblik på onlineanvendelse i det indre marked EUT L 84 af 20.3.2014, s. 72-98	PE-CONS 16/14	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Undlod at stemme: PL
<p>Erklæring fra Nederlandene og Tyskland</p> <p>Efter direktivet skal der nedsættes en ekspertgruppe (artikel 41), som skal udføre visse opgaver i forbindelse med medlemsstaternes anvendelse af direktivet.</p> <p>Af hensyn til klarheden skal Nederlandene og Tyskland understrege, at ekspertgruppen nedsættes af lovgiver, og at den derfor ikke er omfattet af rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen (EUT L 304, s. 47).</p> <p>Nederlandene og Tyskland understreger desuden, at hverken traktaten om Den Europæiske Union eller traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægger Europa-Parlamentet nogen rolle for så vidt angår opgaver i forbindelse med anvendelsen af direktiver og forordninger.</p>			

Erklæring fra Republikken Slovenien

Slovenien støtter, at den kollektive forvaltning af rettigheder samles for at sikre en effektiv og gennemsigtig drift af kollektive forvaltningsorganisationer i EU. Fremme og lettelse af multiterritoriale rettigheder kan have en positiv indvirkning på udbuddet af nye tilbud for både forbrugerne og tjenesteudbydere.

Ikke desto mindre har Slovenien under hele proceduren givet udtryk for forbehold med hensyn til visse materielle bestemmelser i direktivudkastet. Det er Sloveniens holdning, at det er afgørende for medlemsstaterne fortsat at kunne anvende ordningen for udstedelse af tilladelse på kollektive forvaltningsorganisationer, der opererer på deres område, og også at kunne overvåge deres aktiviteter. Den frie udveksling af kollektive forvaltningsorganisationers tjenesteydelser hen over etableringsmedlemsstatens grænser kan føre til, at et repertoire, der forvaltes af en kollektiv forvaltningsorganisation, opdeles i flere repertoarer, der forvaltes af flere organisationer. Slovenien mener, at dette hverken vil være til gavn for rettighedshaverne eller forbrugerne.

Slovenien går desuden ind for en klarere regulering af ansvarsområderne for de relevante myndigheder, der koordinerer kollektive forvaltningsorganisationers aktiviteter med de nationale retlige systemer, der vedtages på grundlag af direktivet. Det vil være hensigtsmæssigt at give myndigheden i det land, hvor organisationen opererer, til opgave at overvåge driften af kollektive forvaltningsorganisationer, da den materielle ret ikke er ensartet i hele EU.

Af ovennævnte grunde har Slovenien slået til lyd for ordninger med forudgående tilladelse til og overvågning af kollektive forvaltningsorganisationer, der er etableret i andre medlemsstater. Forudsat at den indledende erklæring nr. 37 om en ordning for forudgående udstedelse af tilladelse og overvågning i en medlemsstat indsættes i direktivteksten, og i kompromisets ånd tilslutter Slovenien sig herved det endelige kompromis om direktivudkastet.

Erklæring fra Letland

Republikken Letland påpeger, at det juridiske udtryk "veikt uzņēmējdarbību", der bruges i den lettiske udgave af direktivet i forbindelse med kollektive forvaltningsorganisationers etableringssted, betyder "at udøve iværksætter/erhvervsvirksomhed" og derfor er væsentlig forskelligt fra den juridiske betydning af udtrykket "to be established", der anvendes i den engelske og andre sprogudgaver af direktivet. Republikken Letland bemærker, at inkonsekvent og ukorrekt brug af så væsentlig juridisk terminologi fører til retlig usikkerhed og derfor skaber risiko for at forstyrre den juridiske parallelitet mellem sprogudgaverne af direktivet. Republikken Letland bemærker, at udtrykket "to be established" findes i en tilsvarende sammenhæng i artikel 49 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, hvor det er oversat til lettisk med "izveidot". Sidstnævnte udtryk "izveidot" beskriver mere præcist det at være etableret som omhandlet i direktivet.

Republikken Letland agter at indlede berigtigelsesproceduren i forbindelse med direktivet for at sikre en konsekvent og korrekt brug af udtrykkene.

Erklæring fra Republikken Polen

Republikken Polen udtrykker tilfredshed med de positive resultater, der er opnået med hensyn til de regler, der skal forbedre kollektive forvaltningsorganisationers drift, styring og gennemsigtighed.

Polen hilser det også velkommen, at direktivet ikke vil have indvirkning på de ordninger for forudgående tilladelse, som medlemsstaterne anvender i forbindelse med kollektive forvaltningsorganisationer, der opererer på deres område.

Polen mener, at enhver ny foranstaltning til harmonisering af ophavsretten i EU bør analyseres nøje med henblik på dens forenelighed med artikel 167 i TEUF og UNESCO's konvention om beskyttelse og fremme af de kulturelle udtryksformers mangfoldighed. I denne sammenhæng har Polen stadig betænkeligheder ved systemet med udstedelse af multiterritoriale licenser i direktivets afsnit III. Trods ligebehandlingsgarantien for et repertoire, der er overdraget til en anden kollektiv forvaltningsorganisation, er det meget sandsynligt, at systemet under alle omstændigheder vil føre til, at de største organisationer, som repræsenterer det mest populære angloamerikanske repertoire, får deres stilling styrket. Dette vil for sin del være ufordelagtigt for repertoireirer med begrænset sproglig udbredelse i EU og skade princippet om beskyttelse af den kulturelle mangfoldighed. Desuden vil nye onlinevirksomheder ikke nødvendigvis være interesseret i at erhverve multirepertoirelicenser og multiterritoriale licenser. Det er ofte andre former for forhindringer end licenser, der afholder dem fra at levere multiterritoriale eller paneuropæiske tjenesteydelser, f.eks. behovet for at tilpasse deres forretningsstrategi til de nationale markeder og reguleringsrammer (f.eks. databeskyttelse, forbrugerret), manglen på bredt tilgængelige elektroniske betalingsmidler (f.eks. betaling med kreditkort), det store antal overtrædelser af enerettigheder og behovet for at dække lokalbefolkningens forventninger. Systemet åbner derfor ikke reelt mulighed for at fuldføre et ægte digitalt indre marked, da det ikke garanterer forbrugerne lige adgang til lovlige onlinemusikudbud i alle medlemsstaterne.

Endelig har Polen konstant fremført sine indvendinger mod indsættelsen af værdien af den tjenesteydelse, der leveres af kollektive forvaltningsorganisationer, som et kriterium ved fastsættelsen af tariffer i artikel 16. Et sådant kriterium, som ikke defineres klart, kan skabe fortolkningsproblemer eller fare for misbrug ved fastsættelsen af tariffer, navnlig i de systemer, hvor kollektive forvaltningsorganisationer opererer uden sigte på fortjeneste.

På baggrund af ovenstående argumenter har Republikken Polen besluttet at undlade at stemme om direktivet om kollektiv forvaltning af ophavsret og beslægtede rettigheder samt multiterritoriale licenser for rettigheder til musikværker med henblik på onlineanvendelse i det indre marked.

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/27/EU af 26. februar 2014 om ændring af Rådets direktiv 92/58/EØF, 92/85/EØF, 94/33/EF, 98/24/EF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/37/EF for at tilpasse dem til forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger EUT L 65 af 5.3.2014, s. 1-7	PE-CONS 125/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	----------------------	---------------------------------

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/28/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om tilgængeliggørelse af på markedet og kontrol med eksplosivstoffer til civil brug EUT L 96 af 29.3.2014, s. 1-44	PE-CONS 47/13	Enstemmighed	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 49, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 49, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 50 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/29/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om tilgængeliggørelse af simple trykbeholdere på markedet EUT L 96 af 29.3.2014, s. 45-78</p>	<p>PE-CONS 48/13</p>	<p>Enstemmighed</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 39, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 43, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 44 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/30/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om elektromagnetisk kompatibilitet EUT L 96 af 29.3.2014, s. 79-106</p>	<p>PE-CONS 49/13</p>	<p>Enstemmighed</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 39, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 43, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 44 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/31/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning vedrørende tilgængeliggørelse på markedet af ikkeautomatiske vægte EUT L 96 af 29.3.2014, s. 107-148	PE-CONS 50/13	Enstemmighed	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 41, stk. 4, og den tilsvarende betragtning 42, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 43 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/32/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om tilgængeliggørelse på markedet af måleinstrumenter EUT L 96 af 29.3.2014, s. 149-250</p>	<p>PE-CONS 51/13</p>	<p>Enstemmighed</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 46, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 56, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 57 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/33/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om elevatorer og sikkerhedskomponenter til elevatorer EUT L 96 af 29.3.2014, s. 251-308</p>	<p>PE-CONS 52/13</p>	<p>Enstemmighed</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 42, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 44, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 45 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

<p>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/34/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om materiel og sikringsystemer til anvendelse i en potentielt eksplosiv atmosfære EUT L 96 af 29.3.2014, s. 309-356</p>	<p>PE-CONS 53/13</p>	<p>Enstemmighed</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 39, stk. 5, og den tilsvarende betragtning 45, som har potentiale til at skabe forvirring og retsuisikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 46 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/35/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om tilgængeliggørelse på markedet af elektrisk materiel bestemt til anvendelse inden for visse spændingsgrænser EUT L 96 af 29.3.2014, s. 357-374	PE-CONS 54/13	Enstemmighed	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Kommissionen om udvalgets kompetence</p> <p>Kommissionen beklager vedtagelsen af artikel 23, stk. 4, og den tilsvarende betragtning 32, som har potentiale til at skabe forvirring og retsusikkerhed. Udvalgenes rolle, som sikrer, at medlemsstaterne kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, er udelukkende defineret ved forordning (EU) nr. 182/2011, der blev vedtaget på grundlag af artikel 291, stk. 3, i TEUF. Ingen andre afledte retsakter kan derfor ændre denne rolle, og der er heller ikke behov for at præcisere den. Udvalgenes forretningsorden vedtages af udvalgene selv på grundlag af forordning (EU) nr. 182/2011. De skal anvendes, når udvalget udøver sin rolle som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011. Enhver henvisning til en forretningsorden uden for denne kontekst er overflødig og uhensigtsmæssig. Desuden risikerer det at komplicere udvalgets funktion.</p>			
<p>Erklæring fra Kommissionen om den betragtning, der vedrører Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder</p> <p>Med hensyn til betragtning 33 og Europa-Parlamentets mulighed for at blive indbudt til ekspertgruppemøder vil Kommissionen gennemføre denne betragtning i overensstemmelse med Kommissionens praksis i forbindelse med gennemførelse af punkt 15 i rammeaftalen om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Møder i komitologiudvalget er udtrykkelig undtaget fra denne ordning. Kommissionen finder det vildledende, at overtrædelse er nævnt i samme betragtning, idet overtrædelsessager drøftes med medlemsstaterne inden for rammerne af de procedurer, der er fastsat i artikel 258 i TEUF.</p>			
<p>Erklæring fra Østrig og Tyskland</p> <p>De tyske udgaver af direktiverne indeholder oversættelsesfejl, som blandt andet ændrer betydningen af bestemmelserne og dermed underminerer Rådets retlige status i forhandlingerne. Sådanne fejl er under alle omstændigheder blevet konstateret i dokumenterne PE-CONS 53/13, 50/13 og 54/13. Østrig og Tyskland anmoder derfor om en hurtig berigtigelse i EU-Tidende og forbeholder sig ret til at anvende de engelske udgaver til fortolkningen.</p>			

Rådets afgørelse nr. 189/2014/EU af 20. februar 2014 om bemyndigelse af Frankrig til at anvende en reduceret sats for visse indirekte skatter på "traditionel" rom fremstillet i Guadeloupe, Fransk Guyana, Martinique eller Réunion og om ophævelse af beslutning 2007/659/EF EUT L 59 af 28.2.2014, s. 1-3	6240/14	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Undlod at stemme: UK
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER			
RETSAKT	DOKUMENT		
Rådets afgørelse om indgåelse af en protokol til partnerskabs- og samarbejdsaftalen mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Republikken Armenien på den anden side vedrørende en rammeaftale mellem Den Europæiske Union og Republikken Armenien om de generelle principper for Republikken Armeniens deltagelse i Unionens programmer	16469/12		
Rådets konklusioner om Kommissionens statusrapport over det europæiske forskningsrum (EFR) 2013	6353/14		

3296. samling i Rådet for Den Europæiske Union (UDDANNELSE, UNGDOM, KULTUR OG SPORT) den 24. februar 2014 i Bruxelles	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETTSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 190/2014 af 24. februar 2014 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 461/2013 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse typer polyethylenterephthalat (PET) med oprindelse i Indien efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 18 i forordning (EF) nr. 597/2009 EUT L 59 af 28.2.2014, s. 5-6	6195/14
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 191/2014 af 24. februar 2014 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse mangandioxid med oprindelse i Sydafrika efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009 EUT L 59 af 28.2.2014, s. 7-19	6198/14
Rådets konklusioner om effektiv og innovativ uddannelse med henblik på at investere i kvalifikationer - som støtte til det europæiske semester 2014	6285/14
3300. samling i Rådet for Den Europæiske Union (UDENRIGSANLIGGENDER) den 20. februar 2014 i Bruxelles	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETTSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets konklusioner om Ukraine	6761/14