

Bruselj, 28. maj 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Promet, telekomunikacije in energija)
21. maj 2024

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 9850/24.

2. Odobritev točk pod „A“

(a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

9874/24

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, vključno z dokumenti COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

Izjave k tem točkam so v dodatku.

(b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

9876/24

Telekomunikacije

1. **Uredba o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov Unije**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 15. maja 2024



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člena 16 in 114 PDEU).

Izjave k tej točki so v prilogi.

Energija

2. **Uredba o spremembi uredb (EU) 2019/942 in (EU) 2019/943 glede izboljšanja zasnove trga električne energije v Uniji**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 15. maja 2024



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 194(2) PDEU).

3. **Direktiva o spremembi direktiv (EU) 2018/2001 in (EU) 2019/944 glede izboljšanja zasnove trga električne energije v Uniji**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 2/24
Coreper (1. del) odobril 15. maja 2024 ENER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer je Madžarska glasovala proti (pravna podlaga: člen 194(2) PDEU).

Izjava k tej točki je v prilogi.

4. **Uredba o notranjih trgih obnovljivih plinov, zemeljskega plina in vodika (prenovitev)**  9641/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 105/23
Coreper (1. del) odobril 15. maja 2024 ENER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer je Madžarska glasovala proti (pravna podlaga: člen 194(2) PDEU).

5. **Direktiva o skupnih pravilih notranjega trga obnovljivih plinov, zemeljskega plina in vodika (prenovitev)**  9642/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 104/23
Coreper (1. del) odobril 15. maja 2024 ENER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer je Madžarska glasovala proti (pravna podlaga: člen 194(2) PDEU).

Nezakonodajne dejavnosti

3. **Od pravil k praksi: pristop sodelovanja za usklajeno izvajanje** [2] 9487/24

orientacijska razprava

Svet je opravil orientacijsko razpravo o skupnem pristopu za usklajeno izvajanje.

4. **Sklepi o digitalni prihodnosti EU** [2] 9484/24
odobritev

Svet je odobril sklepe iz navedenega dokumenta.

5. **Sklepi o prihodnosti kibernetске varnosti: skupno izvajanje in zaščita** [2] 9252/24
odobritev

Svet je odobril sklepe iz navedenega dokumenta.

Razno

6. (a) **Mednarodno sodelovanje na digitalnem področju: stanje** [2] 9920/24
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (b) **Okvirna konvencija o umetni inteligenci, človekovih pravicah, demokraciji in pravni državi** [2] 9794/24
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (c) **Poročilo predsedstva: ključni elementi konference na visoki ravni o potrebi po novi direktivi o poštnih storitvah** [2] 9762/1/24 REV 1
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (d) **Pregled dogodkov predsedstva v Belgiji** [2] 9796/1/24 REV 1
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (e) **Opolnomočenje državljanov in podjetij pri digitalni preobrazbi z razumno in ambiciozno uporabo evropske denarnice za digitalno identiteto**
informacije danske, poljske in češke delegacije

 9811/2/24 REV 2

Svet se je seznanil z informacijami danske, poljske in češke delegacije.

- (f) Delovni program prihodnjega predsedstva
informacije Madžarske



Prva obravnava



Na podlagi predloga Komisije



Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)

Izjave k zakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 9876/24

K točki 1 s
seznama točk pod
"A":

Uredba o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov Unije sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA FRANCIJE

„Francija pozdravlja sprejetje tega inovativnega besedila, ki bo vsem evropskim državljanom zagotovilo varen dostop do inovacij, ki jih omogoča umetna inteligenca, in predstavlja prvi korak k ureditvi umetne inteligence na svetovni ravni.

Francija želi, da bi izvajanje te uredbe, ki je pred vrati, potekalo v duhu spodbujanja razvoja inovacij v Evropi, s čimer bi s to uredbo dejansko udeležili odločno evropsko strategijo za podporo krepitvi evropskega inovacijskega ekosistema na področju umetne inteligence.

Francija zato ponovno izraža podporo izjavi Evropske komisije na seji Coreperja 2. februarja 2024, v kateri so bili navedeni zlasti:

- ustanovitev strokovnih skupin in izvedba posvetovanj z deležniki, da se olajša izvajanje uredbe skupaj z drugimi veljavnimi sektorskimi predpisi, da bi našim podjetjem prihranili nepotrebna upravna bremena ali podvajanje dela;
- sprejetje predloge za „dovolj podroben povzetek“ podatkov, ki se uporabljajo za učenje modelov umetne inteligence za splošne namene, ter smernic o njegovi uporabi, da se zagotovi ravnovesje med varovanjem poslovne skrivnosti in olajševanjem uveljavljanja pravic s strani imetnikov avtorskih pravic;
- prožno izvajanje uredbe, ki bo primerno za prihodnost, tako da se ta sklop standardov po potrebi spremeni in posodobi ter da se upošteva tehnološki razvoj, zlasti za klasifikacijske parametre za modele umetne inteligence za splošne namene.“

IZJAVA AVSTRIJE

„Avstrija si vse od začetka pogajanj prizadeva za ureditev umetne inteligence, pri kateri bi bili v ospredju varna uporaba in koristi za ljudi. Tak pravni akt mora biti v skladu s temeljnimi in človekovimi pravicami ter mora prispevati k spodbujanju zaupanja zadevnih subjektov v umetno inteligenco.

Opozoriti je treba, da s kompromisom o *aktu o umetni inteligenci* niso bili v celoti odpravljeni nekateri pomisleki Avstrije z vidika varstva podatkov in pravic potrošnikov. Ti pomisleki so navedeni v nadaljevanju:

- Odločitev o ureditvi dopustnosti in omejitev praks kazenskega pregona v instrumentu za regulacijo trga, kot je akt o umetni inteligenci, je v osnovi vprašljiva. Potrebe uporabe umetne inteligence in s tem povezana tveganja se močno razlikujejo glede na to, ali se to izvaja v zasebnem ali poslovnem okolju oziroma v okviru kazenskega pregona.

- Izjeme iz člena 5, odstavek 1, točka (h), za uporabo aplikacij za biometrično identifikacijo na daljavo v realnem času v javno dostopnih prostorih za namene kazenskega pregona so preveč daljnosežne ter ne ustrezajo razumevanju Avstrije glede sorazmernega poseganja v temeljne pravice državljanek in državljanov. Ugotavljamo, da so bile med pogajanja v besedilo vključene pomembne zaščitne klavzule. Vendar te ne zadostujejo za odpravo pomislekov glede poseganja v temeljne pravice, zlasti varstvo osebnih podatkov državljanek in državljanov.
- Uporaba aplikacij za naknadno biometrično identifikacijo na daljavo za namene kazenskega pregona prav tako pomeni močno poseganje v temeljne pravice državljanek in državljanov, zato bi jo bilo treba vključiti na seznam (načeloma) prepovedanih praks iz člena 5. Njihova razvrstitev kot aplikacije umetne inteligence z visokim tveganjem ne ustreza potencialu tveganja, povezanemu z uporabo tovrstnih aplikacij.
- Prav tako bi morala biti uporaba aplikacij za prepoznavanje čustev in biometrično kategorizacijo vključena na seznam (načeloma) prepovedanih praks iz člena 5, saj pomenijo močno poseganje v temeljne pravice državljanek in državljanov. Njihova razvrstitev kot sistemi umetne inteligence z visokim tveganjem ne ustreza potencialu tveganja, povezanemu z uporabo tovrstnih aplikacij.
- Izjema od nalaganja glob za udeležence v regulativnih peskovnikih iz člena 57, odstavek 12, je v nasprotju s členom 83 splošne uredbe o varstvu podatkov, ki ne predvideva takšne izjeme v primerih kršitve varstva podatkov. Kolikor gre pri tem za izvršilno odredbo, naslovljeno na nadzorne organe za varstvo podatkov, je to v nasprotju s členom 52 splošne uredbe o varstvu podatkov, saj morajo biti nacionalni nadzorni organi pri opravljanju svojih nalog v skladu s členom 52, odstavek 1, splošne uredbe o varstvu podatkov popolnoma neodvisni in imeti možnost popolnoma neodvisno odločati o naložitvi glob.
- Člen 59, odstavek 1, predvideva splošno, nediferencirano in horizontalno pooblastilo za obdelavo kakršnih koli osebnih podatkov v regulativnih peskovnikih. Ta določba je z vidika varstva podatkov preveč nejasna in ne more biti pravna podlaga za obdelavo podatkov. Posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, nikakor ne more predvideti ponovne uporabe osebnih podatkov, zbranih za določen namen, za namene, ki niso vsebinsko ali formalno povezani z namenom zbiranja. Kolikor naj bi bila določba oblika ‚združljive ponovne uporabe‘ v smislu člena 6, odstavek 4, splošne uredbe o varstvu podatkov, je treba opozoriti, da člen 59, odstavek 1, v demokratični družbi ni nujen in sorazmeren ukrep za varstvo ciljev iz člena 23, odstavek 1, v skladu s členom 6, odstavek 4, splošne uredbe o varstvu podatkov. Poleg tega določba ne razlikuje med posebnimi kategorijami osebnih podatkov v skladu s členom 9, odstavek 1, splošne uredbe o varstvu podatkov in drugimi osebnimi podatki. Avstrija meni, da obdelava posebnih kategorij osebnih podatkov na podlagi člena 6, odstavek 4, splošne uredbe o varstvu podatkov ni dopustna in je v nasprotju z oceno tveganja, na kateri temelji splošna uredba o varstvu podatkov.
- Člen 59, odstavek 1, nikakor ne upošteva načela varstva podatkov glede najmanjšega obsega podatkov iz člena 5, odstavek 1, točka (c), splošne uredbe o varstvu podatkov, saj niti področje uporabe niti kategorije osebnih podatkov, ki bi se lahko obdelovali v regulativnih peskovnikih, v ničemer niso omejeni.
- Besedilo pooblastila za spremembo Priloge III je z vidika potrošniške politike še vedno oblikovano preozko. Če Evropska komisija ugotovi, da aplikacije, kot so povezani proizvodi ali virtualni pomočniki, upravičujejo njihovo vključitev na seznam sistemov z visokim tveganjem iz Priloge III, jih ne bo mogoče uvrstiti v točke 1 do 8 Priloge III in jih zato tudi ne bo mogoče upoštevati.“

IZJAVA MADŽARSKE

„Reforma trga električne energije vključuje številne pozitivne elemente, s katerimi se spodbujajo nizkoogljične tehnologije, ki so ključne za energetski prehod, obenem pa priznava vlogo jedrske energije kot vir čiste energije za varno in trajnostno razogljičenje gospodarstva. Vendar pa Madžarska ne podpira sprejetja direktive, saj meni, da ji člen 66a o krizi zaradi cen električne energije ne omogoča zadostne prožnosti, da bi zagotavljala dostopne cene in izvajala reguliranje cen pod ravni stroškov ter na ta način ščitila gospodinjske odjemalce v primeru energetske krize. Menimo, da bi države članice morale imeti pravico, da se same odločijo, kdaj so prisotne krizne razmere, in določijo cene električne energije, ki so nižje od stroškov, zato da gospodinjski odjemalci ne bi plačevali previsokih cen za energijo.“
