

V Bruseli 28. mája 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(doprava, **telekomunikácie** a energetika)
21. mája 2024

1. Schválenie programu

Rada schválila program uvedený v dokumente 9850/24.

2. Schválenie bodov A

a) Zoznam nelegislatívnych bodov

9874/24

Rada schválila všetky body A z uvedeného dokumentu vrátane všetkých dokumentov COR a REV pre jednotlivé jazyky, ktoré boli predložené na prijatie.

Vyhlásenia k týmto bodom sa uvádzajú v dodatku.

b) Zoznam legislatívnych bodov (verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

9876/24

Telekomunikácie

1. **Nariadenie, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá
v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii)
a menia niektoré legislatívne akty Únie**
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 15. 5. 2024



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý (právny základ: články 16 a 114 ZFEÚ).

Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe.

Energetika

2. **Nariadenie, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) 2019/942
a (EÚ) 2019/943, pokiaľ ide o zlepšenie koncepcie trhu
s elektrinou v Únii**
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 15. 5. 2024



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý (právny základ: článok 194 ods. 2 ZFEÚ).

3. **Smernica, ktorou sa menia smernice (EÚ) 2018/2001 a (EÚ) 2019/944, pokiaľ ide o zlepšenie koncepcie trhu s elektrinou v Únii**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 15. 5. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Maďarsko hlasovalo proti (právny základ: článok 194 ods. 2 ZFEÚ).
Vyhlásenie k tomuto bodu sa uvádza v prílohe.

4. **Nariadenie o vnútornom trhu s obnoviteľnými plynmi a zemným plynom a vodíkom (prepracované znenie)**  9641/24
PE-CONS 105/23
ENER
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 15. 5. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Maďarsko hlasovalo proti (právny základ: článok 194 ods. 2 ZFEÚ).

5. **Smernica o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s obnoviteľnými plynmi, so zemným plynom a s vodíkom (prepracované znenie)**  9642/24
PE-CONS 104/23
ENER
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 15. 5. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Maďarsko hlasovalo proti (právny základ: článok 194 ods. 2 ZFEÚ).

Nelegislatívne činnosti

3. **Od regulácie k praxi: kolaboratívny prístup v záujme koherentného vykonávania** [2] 9487/24

diskusia o smerovaní

Rada diskutovala o smerovaní v súvislosti s kolaboratívnym prístupom na účely koherentného vykonávania.

4. **Závery o budúcnosti digitálnej politiky EÚ** [2] 9484/24
schválenie

Rada prijala závery nachádzajúce sa v uvedenom dokumente.

5. **Závery o budúcnosti kybernetickej bezpečnosti: spoločne vykonávať a chrániť** [2] 9252/24
schválenie

Rada prijala závery nachádzajúce sa v uvedenom dokumente.

Rôzne

6. a) **Medzinárodné iniciatívy v digitálnej oblasti: súčasný stav** [2] 9920/24
informácie Komisie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytla Komisia.

- b) **Rámcový dohovor o umelej inteligencii, ľudských právach, demokracii a právnom štáte** [2] 9794/24
informácie Komisie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytla Komisia.

- c) **Správa predsedníctva: kľúčové prvky konferencie na vysokej úrovni o potrebe novej smernice o poštových službách** [2] 9762/1/24 REV 1
informácie predsedníctva

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytlo predsedníctvo.

- d) **Prehľad podujatí organizovaných predsedníctvom v Belgicku** [2] 9796/1/24 REV 1
informácie predsedníctva

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytlo predsedníctvo.

- e) **Posilnenie postavenia občanov a podnikov v digitálnej transformácii prostredníctvom zjednodušeného a ambiciózneho využívania európskej peňaženky digitálnej identity**
informácie dánskej, poľskej a českej delegácie

 9811/2/24 REV 2

Rada vzala na vedomie informácie dánskej, poľskej a českej delegácie.

- f) pracovný program nadchádzajúceho predsedníctva
informácie Maďarska



prvé čítanie



bod založený na návrhu Komisie



verejná diskusia na návrh predsedníctva (článok 8 ods. 2 rokovacieho poriadku Rady)

VYHLÁSENIA K LEGISLATÍVNÝM BODOM A UVEDENÝM V DOKUMENTE 9876/24

K bodu A č. 1:

Nariadenie, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii) a menia niektoré legislatívne akty Únie
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE FRANCÚZSKA

„Francúzsko víta prijatie tohto inovatívneho textu, ktorým sa zabezpečí, aby všetci európski občania mali bezpečný prístup k inováciám, ktoré umožňuje umelá inteligencia, a ktorý je prvým základným kameňom regulácie umelej inteligencie v celosvetovom meradle.

Keďže teraz vstúpime do fázy vykonávania tohto nariadenia, Francúzsko by chcelo, aby sa vykonávalo v rámci vedúcom k rozvoju inovácií v Európe, aby bolo toto nariadenie skutočne súčasťou rozhodnej európskej stratégie na podporu posilnenia európskeho inovačného ekosystému umelej inteligencie.

Francúzsko preto opätovne potvrdzuje svoju podporu vyhláseniu Európskej komisie vydanému na zasadnutí COREPER-u 2. februára 2024, v ktorom sa uvádza najmä:

- vytvorenie expertných skupín a konzultácie so zainteresovanými stranami s cieľom uľahčiť spoločné vykonávanie nariadenia s inými platnými odvetvovými predpismi, aby sa zabránilo zbytočnému administratívne záťaženiu alebo redundancii pre naše podniky;
- prijatie modelu „dostatočne podrobného zhrnutia“ údajov používaných na tréning modelov umelej inteligencie na všeobecné účely a usmernení na jej používanie s cieľom zabezpečiť rovnováhu medzi ochranou obchodného tajomstva a uľahčením výkonu práv zo strany nositeľov autorských práv;
- flexibilné a nadčasové vykonávanie nariadenia, aby sa tento právny súbor podľa potreby menil a aktualizoval a aby sa zohľadňoval technologický pokrok, najmä pokiaľ ide o klasifikačné parametre uplatniteľné na modely umelej inteligencie na všeobecné účely.“

VYHLÁSENIE RAKÚSKA

„Rakúsko od začiatku rokovaní pracuje na regulácii umelej inteligencie spôsobom, ktorý sa zameriava na jej bezpečné používanie a jej prínosy pre ľudí. Takýto právny akt musí byť v súlade so základnými a ľudskými právami a musí prispievať k podpore dôvery v umelú inteligenciu medzi zainteresovanými stranami.

Treba poznamenať, že kompromis o *akte o umelej inteligencii* úplne neodstránil určité obavy Rakúska týkajúce sa ochrany údajov a práv spotrebiteľov. Ide o tieto obavy:

- Spochybňujeme podstatu rozhodnutia regulovať prípustnosť a medze postupov presadzovania práva v nástroji na reguláciu trhu, ako je akt umelej inteligencie. Potreba používať umelú inteligenciu a riziká spojené s jej používaním sa výrazne líšia v závislosti od toho, či sa používa v súkromnom/komerčnom prostredí alebo v kontexte presadzovania práva.

- Výnimky stanovené v článku 5 ods. 1 písm. h) týkajúce sa používania aplikácií diaľkovej biometrickej identifikácie „v reálnom čase“ vo verejne prístupných priestoroch na účely presadzovania práva sú príliš ďalekosiahle a nie sú v súlade s tým, ako Rakúsko chápe primeraný zásah do základných práv občanov. Beriem na vedomie začlenenie dôležitých ochranných doložiek do znenia počas rokovaní. Tie však nestačia na to, aby rozptýlili obavy zo zasahovania do základných práv, najmä pokiaľ ide o ochranu osobných údajov občanov.
- Používanie aplikácií na následnú diaľkovú biometrickú identifikáciu na účely presadzovania práva takisto predstavuje intenzívny zásah do základných práv občanov, a preto malo byť zahrnuté do zoznamu (prísne) zakázaných praktík stanoveného v článku 5. Ich klasifikácia ako vysokorizikových aplikácií umelej inteligencie nezodpovedá rizikovému potenciálu spojenému s používaním takýchto aplikácií.
- Podobne by sa do zoznamu (prísne) zakázaných praktík stanoveného v článku 5 malo zahrnúť používanie aplikácií na rozpoznávanie emócií a biometrickú kategorizáciu, keďže predstavujú intenzívny zásah do základných práv občanov. Ich klasifikácia ako vysokorizikových systémov umelej inteligencie nezodpovedá rizikovému potenciálu spojenému s používaním takýchto aplikácií.
- Oslobodenie účastníkov experimentálnych regulačných prostredí od ukladania pokút, ako sa ustanovuje v článku 57 ods. 12, nie je v súlade s článkom 83 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa takáto výnimka v prípade porušenia ochrany údajov neustanovuje. Pokiaľ sa tým pre dozorné orgány na ochranu údajov určuje spôsob presadzovania nariadenia, je to v rozpore s článkom 52 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože vnútroštátne dozorné orgány musia pri plnení svojich úloh podľa článku 52 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov konať úplne nezávisle a musia byť schopné rozhodovať o uložení pokút úplne nezávisle.
- V článku 59 ods. 1 sa stanovuje plošné, nerozlišujúce a horizontálne povolenie na spracúvanie akýchkoľvek osobných údajov v experimentálnych regulačných prostrediach. Z hľadiska ochrany údajov je toto ustanovenie príliš vágne a preto nemôže predstavovať právny základ pre spracúvanie údajov. Opakované použitie osobných údajov získaných na konkrétny účel na účely, ktoré nemajú žiadnu podstatnú alebo formálnu súvislosť s pôvodným účelom, nie je pre dotknutú osobu žiadnym spôsobom predvídateľné. V rozsahu, v akom má byť toto ustanovenie formou opakovaného použitia, ktorá je „zlučiteľná“ v zmysle článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, treba poznamenať, že článok 59 ods. 1 nepredstavuje potrebné a primerané opatrenie v demokratickej spoločnosti na ochranu cieľov uvedených v článku 23 ods. 1 podľa článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Okrem toho sa v ustanovení nerozlišuje medzi osobitnými kategóriami osobných údajov podľa článku 9 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a inými osobnými údajmi. Podľa názoru Rakúska nie je spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov na základe článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prípustné a je v rozpore s posúdením rizika, na ktorom je založené všeobecné nariadenie o ochrane údajov.
- Okrem toho sa v článku 59 ods. 1 úplne porušuje zásada ochrany údajov spočívajúca v minimalizácii údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože ani rozsah, ani kategórie osobných údajov, ktoré sa potenciálne spracúvajú v rámci experimentálnych regulačných prostredí, nie sú žiadnym spôsobom obmedzené.
- Povolenie na zmeny prílohy III zostáva z hľadiska spotrebiteľskej politiky príliš úzke. Ak by Európska komisia určila, že aplikácie, ako sú pripojené zariadenia alebo virtuálni asistenti si vyžadujú zaradenie do zoznamu vysokorizikových systémov v súlade s prílohou III, nevzťahovali by sa na ne body 1 až 8 prílohy III, a preto by nebolo možné ich zohľadniť.“

K bodu A č. 3:

**Smernica, ktorou sa menia smernice (EÚ) 2018/2001 a (EÚ) 2019/944,
pokiaľ ide o zlepšenie koncepcie trhu s elektrinou v Únii**
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE MAĎARSKA

„V reforme trhu s elektrinou je zahrnutých niekoľko pozitívnych prvkov stimulujúcich nízkouhlíkové technológie, ktoré sú kľúčové pre energetickú transformáciu, a uznáva sa v nej úloha jadrovej energie ako zdroja čistej energie pre bezpečnú a udržateľnú dekarbonizáciu hospodárstva. Maďarsko však nepodporuje prijatie smernice, keďže sa domnievame, že článok 66a o kríze cien elektriny neposkytuje Maďarsku dostatočnú flexibilitu na zabezpečenie dostupných cien a uplatňovanie regulácie cien pod úrovňou nákladov na ochranu spotrebiteľov v domácnosti v prípade energetickej krízy. Domnievame sa, že členské štáty by mali mať právo rozhodovať podľa vlastného uváženia o tom, kedy nastane krízová situácia, a stanoviť ceny elektriny pod úrovňou nákladov, aby spotrebitelia v domácnosti nemuseli platiť nadmerné ceny energie.“
