



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 28 mai 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Transporturi, Telecomunicații și Energie)
21 mai 2024

1. Adoptarea ordinii de zi

Consiliul a adoptat ordinea de zi, astfel cum figurează în documentul 9850/24.

2. Aprobarea punctelor „A”

(a) Lista fără caracter legislativ

9874/24

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

În addendum figurează declarații cu privire la aceste puncte.

(b) Lista cu caracter legislativ [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

9876/24

Telecomunicații

1. Regulament de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Actul privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea I, la 15.5.2024

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 16 alineatul (114) din TFUE].

În anexă figurează declarații cu privire la acest punct.

Energie

2. Regulament de modificare a Regulamentelor (UE) 2019/942 și (UE) 2019/943 în ceea ce privește îmbunătățirea organizării pieței energiei electrice a Uniunii



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea I, la 15.5.2024

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 194 alineatul (2) din TFUE].

3. **Directivă de modificare a Directivelor (UE) 2018/2001 și (UE) 2019/944 în ceea ce privește îmbunătățirea organizării pieței energiei electrice a Uniunii**
Adoptarea actului legislativ
aprobat de Coreper, partea I, la 15.5.2024

 9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, cu votul împotriva al Ungariei, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 194 alineatul (2) din TFUE]. În anexă figurează o declarație cu privire la acest punct.

4. **Regulament privind piețele interne ale gazelor din surse regenerabile și gazelor naturale, precum și cea a hidrogenului (reformare)**
Adoptarea actului legislativ
aprobat de Coreper, partea I, la 15.5.2024

 9641/24
PE-CONS 105/23
ENER

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, cu votul împotriva al Ungariei, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 194 alineatul (2) din TFUE].

5. **Directivă privind normele comune pentru piețele interne ale gazelor din surse regenerabile, gazelor naturale și hidrogenului (reformare)**
Adoptarea actului legislativ
aprobat de Coreper, partea I, la 15.5.2024

 9642/24
PE-CONS 104/23
ENER

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, cu votul împotriva al Ungariei, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 194 alineatul (2) din TFUE].

Activități fără caracter legislativ

- 3. De la reglementare la practică: o abordare colaborativă pentru o punere în aplicare coerentă** [2] 9487/24

Dezbateri de orientare

Consiliul a desfășurat o dezbateri de orientare privind o abordare colaborativă pentru o punere în aplicare coerentă.

- 4. Concluzii privind viitorul politicii digitale a UE** [2] 9484/24
Aprobare

Consiliul a adoptat concluziile, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

- 5. Concluziile Consiliului privind viitorul securității cibernetice: punere în aplicare și protejare în comun** [2] 9252/24
Aprobare

Consiliul a adoptat concluziile, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

Diverse

- 6. (a) Inițiative internaționale în domeniul digital: situația actuală** [2] 9920/24
Informare din partea Comisiei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- (b) Convenția-cadru privind inteligența artificială, drepturile omului, democrația și statul de drept** [2] 9794/24
Informare din partea Comisiei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- (c) Raportul președinției: elementele-cheie ale Conferinței la nivel înalt privind necesitatea unei noi directive privind serviciile poștale** [2] 9762/1/24 REV 1
Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- (d) Imagine de ansamblu a evenimentelor desfășurate în Belgia de președinție** [2] 9796/1/24 REV 1
Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- (e) **Capacitarea cetățenilor și a întreprinderilor în cadrul transformării digitale printr-o utilizare rațională și ambițioasă a portofelului european pentru identitatea digitală**

 9811/2/24 REV 2

Informare din partea delegațiilor daneză, poloneză și cehă

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegațiile daneză, poloneză și cehă.

- (f) Programul de lucru al viitoarei președinții

Informare din partea Ungariei



Prima lectură



Punct bazat pe o propunere a Comisiei



Dezbateri publice propuse de președinție [articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Consiliului]

Declarații privind punctele „A” cu caracter legislativ care figurează în documentul 9876/24

**Cu privire la
punctul 1 de pe
lista punctelor
„A”:**

Regulament de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Actul privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii
Adoptarea actului legislativ

DECLARAȚIA FRANȚEI

„Franța salută adoptarea acestui text novator, care va permite tuturor cetățenilor europeni să aibă acces în condiții de siguranță la inovațiile facilitate de inteligența artificială și care constituie primul pas pentru o reglementare a IA la nivel mondial.

Întrucât vom intra în faza de punere în aplicare a acestui regulament, Franța dorește ca aceasta să se desfășoare într-un cadru favorabil dezvoltării inovării în Europa, astfel încât acest regulament să facă parte cu adevărat dintr-o strategie europeană fermă de sprijinire a consolidării unui ecosistem european de inovare în domeniul IA.

Prin urmare, Franța își reafirmă sprijinul pentru declarația făcută de Comisia Europeană în cadrul reuniunii Coreperului din 2 februarie 2024, care prevedea în special:

- Instituirea de grupuri de experți și desfășurarea de consultări cu părțile interesate pentru a facilita punerea în aplicare în comun a regulamentului împreună cu alte regulamente sectoriale aplicabile, spre a se evita atât sarcinile administrative inutile, cât și suprapunerile pentru întreprinderile noastre;
- Adoptarea unui model de „rezumat suficient de detaliat” al datelor utilizate pentru antrenarea modelelor de IA de uz general și a unor orientări privind utilizarea acestuia, pentru a asigura echilibrul dintre protecția secretului comercial și facilitarea exercitării drepturilor lor de către titularii drepturilor de autor;
- O punere în aplicare a regulamentului flexibilă și adaptată exigențelor viitorului, astfel încât acest set de norme să fie modificat și actualizat în funcție de necesități și pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice, în special în ceea ce privește parametrii de clasificare pentru modelele de IA de uz general.”

DECLARAȚIA AUSTRIEI

„De la începutul negocierilor, Austria a depus eforturi pentru reglementarea inteligenței artificiale într-un mod care să se concentreze pe utilizarea sa în condiții de siguranță și pe beneficiile sale pentru oameni. Un astfel de act juridic trebuie să fie în conformitate cu drepturile fundamentale și drepturile omului și să contribuie la promovarea încrederii în inteligența artificială în rândul persoanelor interesate.

Se constată faptul că compromisul referitor la *Actul privind inteligența artificială* nu a înlăturat pe deplin anumite preocupări ale Austriei din perspectiva protecției datelor și a legislației privind protecția consumatorilor. Aceste preocupări sunt prezentate mai jos:

- Punem sub semnul întrebării fondul deciziei de a reglementa admisibilitatea și limitele practicilor de asigurare a respectării legii într-un instrument de reglementare a pieței precum Actul privind inteligența artificială. Necesitățile și riscurile utilizării inteligenței artificiale variază semnificativ în funcție de utilizarea ei în mediul privat/comercial sau în contextul asigurării respectării legii.

- Excepțiile prevăzute la articolul 5 alineatul (1) litera (h) pentru utilizarea aplicațiilor de identificare biometrică la distanță în timp real în spațiul public în scopul asigurării respectării legii sunt prea ample și nu corespund înțelegerii Austriei cu privire la o intervenție proporțională în raport cu drepturile fundamentale ale cetățenilor. Recunoaștem că în cursul negocierilor au fost introduse în text clauze de protecție importante. Totuși, acestea nu sunt suficiente pentru a răspunde preocupărilor legate de atingerea adusă drepturilor fundamentale, în special în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal ale cetățenilor.
- De asemenea, utilizarea aplicațiilor de identificare biometrică la distanță în timp decalat în scopul asigurării respectării legii constituie o atingere profundă adusă drepturilor fundamentale ale cetățenilor și, prin urmare, ar fi trebuit inclusă în lista practicilor (strict) interzise de la articolul 5. Clasificarea ca aplicații de IA cu grad ridicat de risc nu corespunde potențialului de risc asociat utilizării unor astfel de aplicații.
- În mod similar, utilizarea aplicațiilor de recunoaștere a emoțiilor și de clasificare biometrică ar fi trebuit să fie inclusă în lista practicilor (strict) interzise de la articolul 5, deoarece acestea constituie o atingere profundă adusă drepturilor fundamentale ale cetățenilor. Clasificarea lor ca sisteme de IA cu grad ridicat de risc nu corespunde potențialului de risc asociat utilizării unor astfel de aplicații.
- Derogarea de la aplicarea de amenzi în cazul participanților la spațiile de testare în materie de reglementare prevăzută la articolul 57 alineatul (12) este contrară articolului 83 din RGPD, care nu prevede o astfel de derogare în cazul încălcării protecției datelor. În măsura în care acest lucru constituie un ordin cu titlu executoriu adresat autorităților de supraveghere a protecției datelor, acesta este contrar articolului 52 din RGPD, întrucât autoritățile naționale de supraveghere trebuie să fie pe deplin independente în îndeplinirea sarcinilor care le revin în temeiul articolului 52 alineatul (1) din RGPD și trebuie să poată decide cu privire la aplicarea de amenzi în mod complet independent.
- Articolul 59 alineatul (1) prevede o autorizație generală, nediferențiată și orizontală pentru prelucrarea oricăror date cu caracter personal în spațiile de testare în materie de reglementare. Din perspectiva protecției datelor, această dispoziție este prea vagă și, prin urmare, nu poate constitui un temei juridic pentru prelucrarea datelor. Reutilizarea datelor cu caracter personal colectate într-un scop specific în scopuri care nu au nicio legătură de fond sau formală cu scopul colectării nu este în niciun fel previzibilă pentru persoana vizată. În măsura în care dispoziția este destinată să fie o „formă de reutilizare compatibilă” în sensul articolului 6 alineatul (4) din RGPD, trebuie amintit că articolul 59 alineatul (1) nu constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică pentru a proteja obiectivele menționate la articolul 23 alineatul (1) în temeiul articolului 6 alineatul (4) din RGPD. În plus, dispoziția nu face distincție între categoriile speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (1) din RGPD și alte date cu caracter personal. În opinia Austriei, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal nu este permisă în temeiul articolului 6 alineatul (4) din RGPD și contravine evaluării riscurilor care stă la baza RGPD.
- Articolul 59 alineatul (1) nu ia în deloc considerare principiul protecției datelor privind reducerea la minimum a datelor în temeiul articolului 5 alineatul (1) litera (c) din RGPD, întrucât nici domeniul de aplicare, nici categoriile de date cu caracter personal potențial prelucrate în spațiile de testare în materie de reglementare nu sunt restricționate în niciun fel.
- Competența de a modifica anexa III rămâne prea restrânsă din punctul de vedere al politicii de protecție a consumatorilor. În cazul în care Comisia Europeană ar stabili că se justifică includerea unor aplicații precum produsele conectate sau asistenții virtuali pe lista sistemelor cu risc ridicat în conformitate cu anexa III, acestea nu ar intra sub incidența punctelor 1-8 din anexa III și, prin urmare, nu ar putea fi luate în considerare.”

**Cu privire la
punctul 3 de pe
lista punctelor
„A”:**

**Directivă de modificare a Directivelor (UE) 2018/2001 și (UE) 2019/944
în ceea ce privește îmbunătățirea organizării pieței energiei electrice a
Uniunii**
Adoptarea actului legislativ

DECLARAȚIA UNGARIEI

„Reforma pieței energiei electrice include o serie de elemente pozitive care stimulează tehnologiile cu emisii reduse de dioxid de carbon, esențiale pentru tranziția energetică, și recunoaște rolul energiei nucleare ca sursă de energie curată pentru decarbonizarea sigură și durabilă a economiei. Cu toate acestea, Ungaria nu sprijină adoptarea directivei, deoarece considerăm că articolul 66a referitor la criza prețurilor energiei electrice nu oferă Ungariei suficientă flexibilitate pentru a asigura prețuri accesibile și pentru a aplica o reglementare a prețurilor sub nivelul costurilor pentru a-i proteja pe consumatorii casnici în cazul unei crize energetice. Considerăm că statele membre ar trebui să aibă dreptul de a decide în deplină libertate atunci când apare o situație de criză și de a stabili prețurile energiei electrice sub nivelul costurilor, pentru a evita plata unor prețuri excesive ale energiei de către consumatorii casnici.”
