



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 28 mei 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Vervoer, **Telecommunicatie** en Energie)

21 mei 2024

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 9850/24).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

9874/24

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

b) **Wetgeving** (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

9876/24

Telecommunicatie

1. **Verordening tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie (verordening artificiële intelligentie) en tot wijziging van bepaalde wetgevingshandelingen van de Unie**



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.5.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikelen 16 en 114 VWEU).
De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Energie

2. **Verordening tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2019/942 en (EU) 2019/943 wat betreft het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie**



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.5.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 194, lid 2, VWEU).

3. **Richtlijn tot wijziging van de Richtlijnen (EU) 2018/2001 en (EU) 2019/944 inzake het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 2/24
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.5.2024 ENER

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 194, lid 2, VWEU).

Hongarije stemde tegen.

In de bijlage staat een verklaring over dit punt.

4. **Verordening inzake de interne markten voor hernieuwbare gassen, aardgas en waterstof (herschikking)**  9641/24
PE-CONS 105/23
Vaststelling van de wetgevingshandeling ENER
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.5.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 194, lid 2, VWEU).

Hongarije stemde tegen.

5. **Richtlijn betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markten voor hernieuwbare gassen, aardgas en waterstof (herschikking)**  9642/24
PE-CONS 104/23
Vaststelling van de wetgevingshandeling ENER
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.5.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 194, lid 2, VWEU).

Hongarije stemde tegen.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. **Van regelgeving naar praktijk: een op samenwerking gebaseerde aanpak voor een coherente uitvoering**  9487/24
Oriënterend debat

De Raad hield een oriënterend debat over een op samenwerking gebaseerde aanpak voor een coherente uitvoering.

4. **Conclusies over de toekomst van het digitale beleid van de EU**  9484/24
Goedkeuring

De Raad keurde de conclusies zoals opgenomen in bovengenoemd document goed.

5. **Conclusies over de toekomst van cyberbeveiliging: samen uitvoeren en beschermen**  9252/24
Goedkeuring

De Raad keurde de conclusies zoals opgenomen in bovengenoemd document goed.

Diversen

6. a) **Internationale digitale initiatieven: stand van zaken**  9920/24
Informatie van de Commissie

De Raad nam nota van de informatie van de Commissie.

- b) **Kaderverdrag inzake artificiële intelligentie, mensenrechten, democratie en de rechtsstaat**  9794/24
Informatie van de Commissie

De Raad nam nota van de informatie van de Commissie.

- c) **Verslag van het voorzitterschap: belangrijkste conclusies van de conferentie op hoog niveau over de noodzaak van een nieuwe richtlijn inzake postdiensten**  9762/1/24 REV 1
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap.

- d) **Overzicht van de evenementen in het kader van het Belgische voorzitterschap**  9796/1/24 REV 1
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap.

- e) **Burgers en bedrijven empoweren bij de digitale transformatie door een efficiënt en ambitieus gebruik van de Europese portemonnee voor digitale identiteit**
Informatie van de Deense, de Poolse en de Tsjechische delegatie

 9811/2/24 REV 2

De Raad nam nota van de informatie van de Deense, de Poolse en de Tsjechische delegatie.

- f) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap
Informatie van Hongarije



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel



Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)

VERKLARINGEN OVER DE A-PUNTEN VAN WETGEVENDE AARD (DOC. 9876/24)**Ad A-punt 1:**

Verordening tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie (verordening artificiële intelligentie) en tot wijziging van bepaalde wetgevingshandelingen van de Unie
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN FRANKRIJK

“Frankrijk is ingenomen met de vaststelling van deze innovatieve tekst, die ervoor zal zorgen dat alle Europese burgers veilige toegang hebben tot de door artificiële intelligentie mogelijk gemaakte innovaties, en die de eerste bouwsteen vormt van de regulering van AI op wereldschaal.

Nu de uitvoeringsfase van deze verordening aanvangt, zou Frankrijk graag hebben dat deze geschiedt in een kader dat bevorderlijk is voor de ontwikkeling van innovatie in Europa, zodat deze verordening daadwerkelijk deel gaat uitmaken van een vastberaden Europese strategie ter ondersteuning en versterking van een Europees AI-innovatie-ecosysteem.

Frankrijk spreekt dan ook nogmaals zijn steun uit voor de verklaring van de Europese Commissie in de vergadering van het Coreper van 2 februari 2024, waarin met name werd voorzien in:

- de oprichting van deskundigengroepen en overleg met belanghebbenden om de gezamenlijke uitvoering van de verordening en andere toepasselijke sectorale regelgeving te vergemakkelijken, teneinde onnodige administratieve lasten en redundantie voor onze bedrijven te vermijden;
- de vaststelling van een model voor een “voldoende gedetailleerde samenvatting” van de data die worden gebruikt om AI-modellen voor algemene doeleinden te trainen en richtsnoeren voor het gebruik daarvan, teneinde te zorgen voor een evenwicht tussen het waarborgen van het bedrijfsgeheim en het vergemakkelijken van de uitoefening van hun rechten door de houders van auteursrechten;
- een flexibele en toekomstbestendige uitvoering van de verordening, zodat deze wetgeving zo nodig wordt gewijzigd en geactualiseerd en rekening wordt gehouden met technologische ontwikkelingen, met name wat betreft de classificatieparameters die van toepassing zijn op AI-modellen voor algemene doeleinden.”

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

“Vanaf het begin van de onderhandelingen heeft Oostenrijk eraan gewerkt artificiële intelligentie te reguleren met de nadruk op het veilige gebruik ervan en de voordelen ervan voor de mens. Een dergelijke rechtshandeling moet in overeenstemming zijn met de grondrechten en de mensenrechten en moet het vertrouwen in artificiële intelligentie bij de betrokkenen helpen vergroten.

Er zij op gewezen dat het compromis over de *verordening artificiële intelligentie* bepaalde bezorgdheden van Oostenrijk over gegevensbescherming en consumentenrechten niet heeft weggenomen. Het betreft de volgende bezorgdheden:

- Wij hebben inhoudelijke bedenkingen bij de keuze om de toelaatbaarheid en de perken van rechtshandhavingspraktijken te reguleren in een marktreguleringsinstrument als de verordening artificiële intelligentie. De behoefte om artificiële intelligentie te gebruiken en de met dat gebruik gepaard gaande risico's vertonen grote verschillen naargelang het gebruik in een particuliere of handelsomgeving, dan wel gebruik in het kader van rechtshandhaving betreft.

- De in artikel 5, lid 1, punt h), vastgelegde uitzonderingen voor het gebruik van biometrische systemen voor de identificatie op afstand in real time in openbare ruimten met het oog op de rechtshandhaving zijn te verstrekken en stroken niet met de opvatting die Oostenrijk heeft van een evenredige aantasting van de grondrechten van burgers. Wij zijn ons ervan bewust dat tijdens de onderhandelingen belangrijke waarborgen in de tekst zijn opgenomen. Die volstaan echter niet om bezorgdheden weg te nemen met betrekking tot aantasting van de grondrechten, met name met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens van burgers.
- Het gebruik van biometrische systemen voor identificatie op afstand “achteraf” voor rechtshandavingsdoeleinden vormt ook een ernstige aantasting van de grondrechten van burgers, en had daarom moeten worden opgenomen in de lijst van (streng) verboden praktijken van artikel 5. De classificatie ervan als AI-toepassingen met een hoog risico stemt niet overeen met het potentiële gevaar dat het gebruik van dergelijke toepassingen inhoudt.
- Ook het gebruik van emotieherkennings- of biometrische indelingstoepassingen had in de lijst van (streng) verboden praktijken van artikel 5 moeten worden opgenomen, daar zij een ernstige aantasting van de grondrechten van burgers vormen. De classificatie ervan als AI-systemen met een hoog risico stemt niet overeen met het potentiële gevaar dat het gebruik van dergelijke toepassingen inhoudt.
- Het feit dat de deelnemers aan de testomgevingen voor regelgeving op grond van artikel 57, lid 12, kunnen worden vrijgesteld van geldboeten, is niet in overeenstemming met artikel 83 AVG, dat niet voorziet in die vrijstelling bij inbreuken op gegevensbescherming. In zoverre dit een executoriale titel voor toezichthoudende autoriteiten voor gegevensbescherming vormt, is het in strijd met artikel 52 AVG, omdat nationale toezichthoudende autoriteiten op grond van artikel 52, lid 1, AVG, volledig onafhankelijk moeten optreden bij de uitvoering van hun taken en dus volledig onafhankelijk moeten kunnen beslissen of zij een geldboete opleggen.
- Artikel 59, lid 1, voorziet in een alomvattende, niet-discriminatoire en horizontale toelating voor de verwerking van persoonsgegevens in testomgevingen voor regelgeving. Vanuit een gegevensbeschermingsperspectief is deze bepaling te vaag en kan zij derhalve geen rechtsgrond voor gegevensverwerking vormen. Het hergebruik van voor een bepaald doel verzamelde persoonsgegevens voor andere doeleinden die materieel noch formeel met het oorspronkelijke doel verband houden, is door de betrokkene op geen enkele manier te voorzien. In zoverre die bepaling moet worden opgevat als een vorm van hergebruik die “verenigbaar” is in de zin van artikel 6, lid 4, AVG, moet worden opgemerkt dat artikel 59, lid 1, in een democratische samenleving geen noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen in de zin van artikel 6, lid 4, AVG. In de bepaling wordt bovendien geen onderscheid gemaakt tussen bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9, lid 1, AVG, en andere persoonsgegevens. Volgens Oostenrijk is de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens niet toelaatbaar op grond van artikel 6, lid 4, AVG, en is zij in strijd met de risicobeoordeling die aan de AVG ten grondslag ligt.
- Artikel 59, lid 1, gaat bovendien volledig voorbij aan het in artikel 5, lid 1, punt c), AVG vastgelegde gegevensbeschermingsbeginsel van minimale gegevensverwerking, omdat noch het toepassingsgebied, noch de categorieën persoonsgegevens die in de testomgevingen voor regelgeving zouden kunnen worden verwerkt, op enigerlei wijze worden beperkt.
- Vanuit het oogpunt van consumentenbeleid blijft de machtiging om bijlage III te wijzigen te beperkt. Indien de Europese Commissie zou oordelen dat toepassingen zoals verbonden producten of virtuele assistenten zouden moeten worden opgenomen in de lijst van systemen met een hoog risico overeenkomstig bijlage III, dan zouden die niet onder bijlage III, punten 1 tot en met 8, vallen en zouden zij derhalve niet in aanmerking kunnen worden genomen.”

Richtlijn tot wijziging van de Richtlijnen (EU) 2018/2001 en (EU) 2019/944 inzake het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie

Vaststelling van de wetgevingshandeling

Ad A-punt 3:

VERKLARING VAN HONGARIJE

“De hervorming van de elektriciteitsmarkt omvat een aantal positieve elementen ter stimulering van koolstofarme technologieën die van cruciaal belang zijn voor de energietransitie, en erkent de rol van kernenergie als bron van schone energie voor een veilige en duurzame decarbonisatie van de economie. Hongarije staat echter niet achter de vaststelling van de richtlijn, aangezien wij van mening zijn dat artikel 66 bis over de elektriciteitsprijs crisis Hongarije niet voldoende flexibiliteit biedt om betaalbare prijzen te waarborgen en een prijsregulering onder de kostprijs toe te passen teneinde huishoudens te beschermen bij een energiecrisis. Volgens ons moeten de lidstaten het recht hebben om naar eigen goeddunken te beslissen wanneer zich een crisissituatie voordoet en om de elektriciteitsprijzen onder de kostprijs vast te stellen zodat huishoudens geen buitensporige energieprijzen betalen.”
