



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 28. maijā
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

PROTOKOLA PROJEKTS

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Transports, **telekomunikācijas** un enerģētika)

2024. gada 21. maijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 9850/24 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

9874/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) **leģislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

9876/24

Telekomunikācijas

1. **Regula, kas nosaka saskaņotas normas mākslīgā intelekta jomā (Mākslīgā intelekta akts) un groza dažus Savienības leģislatīvos aktus**



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.5.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 16. un 114. pants).

Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Enerģētika

2. **Regula, ar ko groza Regulas (ES) 2019/942 un (ES) 2019/943 attiecībā uz Savienības elektroenerģijas tirgus modeļa uzlabošanu**



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.5.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 194. panta 2. punkts).

3. **Direktīva, ar ko groza Direktīvas (ES) 2018/2001 un (ES) 2019/944 attiecībā uz Savienības elektroenerģijas tirgus modeļa uzlabošanu**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.5.2024.

 9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un, Ungārijai balsojot pret, ierosinātais akts tika pieņemts saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 194. panta 2. punkts).
Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

4. **Regula par atjaunīgo gāzu un dabasgāzes iekšējo tirgu un ūdeņraža iekšējo tirgu (pārstrādāta redakcija)**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.5.2024.

 9641/24
PE-CONS 105/23
ENER

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un, Ungārijai balsojot pret, ierosinātais akts tika pieņemts saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 194. panta 2. punkts).

5. **Direktīva par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz atjaunīgo gāzu un dabasgāzes un ūdeņraža iekšējo tirgu (pārstrādāta redakcija)**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.5.2024.

 9642/24
PE-CONS 104/23
ENER

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un, Ungārijai balsojot pret, ierosinātais akts tika pieņemts saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 194. panta 2. punkts).

Nelegislatīvi jautājumi

3. **No regulējuma līdz praksei: sadarbīga pieeja saskaņotai īstenošanai** [2] 9487/24

politikas debates

Padomē notika politikas debates par sadarbīgu pieeju saskaņotai īstenošanai.

4. **Secinājumi par ES digitālās politikas nākotni** [2] 9484/24
apstiprināšana

Padome apstiprināja minētajā dokumentā izklāstītos secinājumus.

5. **Secinājumi “Kiberdrošības nākotne: īstenot un aizsargāt kopā”** [2] 9252/24
apstiprināšana

Padome apstiprināja minētajā dokumentā izklāstītos secinājumus.

Citi jautājumi

6. a) **Starptautiskās iniciatīvas digitālās iesaistes jomā: pašreizējais stāvoklis** [2] 9920/24
Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- b) **Pamatkonvencija par mākslīgo intelektu, cilvēktiesībām, demokrātiju un tiesiskumu** [2] 9794/24
Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- c) **Prezidentvalsts ziņojums: augsta līmeņa konferences galvenie elementi par nepieciešamību pēc jaunas Pasta pakalpojumu direktīvas** [2] 9762/1/24 REV 1
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- d) **Beļģijā rīkoto prezidentvalsts pasākumu pārskats** [2] 9796/1/24 REV 1
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- e) **Iedzīvotāju un uzņēmumu iespēcināšana digitālās pārveides kontekstā, racionāli un vērienīgi izmantojot Eiropas digitālās identitātes maku**
Dānijas, Polijas un Čehijas delegāciju sniegta informācija

 9811/2/24 REV 2

Padome pieņēma zināšanai Dānijas, Polijas un Čehijas delegāciju sniegto informāciju.

- f) Nākamās prezidentvalsts darba programma
Ungārijas sniegta informācija



pirmais lasījums



Uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts.



publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

PAZINOJUMI PAR DOKUMENTĀ 9876/24 IZKLĀSTĪTAJIEM LEGISLATĪVAJIEM

"A" PUNKTIEM

Par "A" punktu
saraksta 1. punktu:

**Regula, kas nosaka saskaņotas normas mākslīgā intelekta jomā
(Mākslīgā intelekta akts) un groza dažus Savienības leģislatīvos aktus
leģislatīvā akta pieņemšana**

FRANCIJAS PAZINOJUMS

“Francija atzinīgi vērtē šā inovatīvā teksta pieņemšanu, kas visiem Eiropas iedzīvotājiem nodrošinās drošu piekļuvi mākslīgā intelekta radītajām inovācijām un kas ir pirmais MI regulējuma pamatelements globālā mērogā.

Uzsākot šīs regulas īstenošanas posmu, Francija vēlētos, ka tā tiek īstenota satvarā, kas veicina inovāciju attīstību Eiropā, lai šī regula patiešām būtu daļa no izšķirīgas Eiropas stratēģijas, kuras mērķis ir atbalstīt Eiropas MI inovācijas ekosistēmas stiprināšanu.

Tādēļ Francija atkārtoti pauž atbalstu Eiropas Komisijas deklarācijai, ar kuru tā nāca klajā Pastāvīgo pārstāvju komitejas 2024. gada 2. februāra sanāksmē un kurā jo īpaši paredz:

- ekspertu grupu izveidi un apspriešanos ar ieinteresētajām personām ar mērķi veicināt regulas kopīgu īstenošanu ar citām piemērojāmām nozaru regulām, lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga vai lieka darba mūsu uzņēmumiem;
- “pietiekami detalizēta kopsavilkuma” modeļa pieņemšanu datiem, ko izmanto vispārīga lietojuma MI modeļu apmācībai, un vadlīnijas tā izmantošanai, lai nodrošinātu līdzsvaru starp uzņēmējdarbības konfidencialitātes aizsardzību un autortiesību īpašnieku tiesību izmantošanas atvieglošanu;
- elastīgu un nākotnes prasībām atbilstošu regulas īstenošanu, lai šo tiesību aktu kopumu vajadzības gadījumā grozītu un atjauninātu un lai ņemtu vērā tehnoloģisko progresu, jo īpaši attiecībā uz klasifikācijas parametriem, kas piemērojami vispārīga lietojuma MI modeļiem.”

AUSTRIJAS PAZINOJUMS

“Kopš sarunu sākuma Austrija ir strādājusi pie tā, lai mākslīgais intelekts tiktu reglamentēts tā, lai galvenais uzsvars būtu uz tā drošu izmantošanu un ieguvumiem cilvēkiem. Šāda veida tiesību aktam ir jāatbilst pamattiesībām un cilvēktiesībām un jāpalīdz veicināt iesaistīto personu uzticēšanos mākslīgajam intelektam.

Tiek norādīts, ka kompromiss par *Mākslīgā intelekta aktu* nav pilnībā novērsis dažas Austrijas bažas attiecībā uz datu aizsardzību un patērētāju tiesībām. Šīs bažas ir izklāstītas turpinājumā:

- Mēs apšaubām tāda lēmuma būtību, ar kuru tiesībaizsardzības prakses pieņemamību un ierobežojumus paredzēts reglamentēt ar tirgus regulēšanas instrumentu, piemēram, Mākslīgā intelekta aktu. Nepieciešamība izmantot mākslīgo intelektu un ar tā izmantošanu saistītie riski ievērojami atšķiras atkarībā no tā, vai to izmanto privātā/komerציālā vidē vai tiesībaizsardzības kontekstā.

- 5. panta 1. punkta h) apakšpunktā paredzētie izņēmumi attiecībā uz reāllaika biometriskās tālidentifikācijas lietotņu izmantošanu publiski pieklūstamās vietās tiesībaizsardzības nolūkos ir pārāk tālejoši un neatbilst Austrijas izpratnei par samērīgu iejaukšanos pilsoņu pamattiesībās. Mēs atzīstam svarīgu drošības klauzulu iekļaušanu tekstā sarunu laikā. Tomēr ar tām nepietiek, lai kļiedētu bažas par iejaukšanos pamattiesībās, jo īpaši attiecībā uz pilsoņu personas datu aizsardzību.
- Arī vēlāklaika biometriskās tālidentifikācijas lietotņu izmantošana tiesībaizsardzības nolūkos ir intensīva iejaukšanās pilsoņu pamattiesībās, un tāpēc tai vajadzēja būt iekļautai 5. pantā noteikto (stingri) aizliegto darbību sarakstā. To klasificēšana par augsta riska MI lietotnēm neatbilst riska potenciālam, kas saistīts ar šādu lietotņu izmantošanu.
- Tāpat emociju uztveršanas un biometriskās kategorizācijas lietotņu izmantošanai vajadzēja būt iekļautai 5. pantā noteikto (stingri) aizliegto darbību sarakstā, jo šīs lietotnes nozīmē intensīvu iejaukšanos pilsoņu pamattiesībās. To klasificēšana par augsta riska MI sistēmām neatbilst riska potenciālam, kas saistīts ar šādu lietotņu izmantošanu.
- “Regulatīvo smilškastu” dalībnieku atbrīvojums no naudas sodu uzlikšanas, kā tas paredzēts 57. panta 12. punktā, neatbilst VDAR 83. pantam, kurā šāds atbrīvojums nav paredzēts datu aizsardzības pārkāpumu gadījumā. Ciktāl runa ir par izpildu dokumentu datu aizsardzības uzraudzības iestādēm, tas ir pretrunā VDAR 52. pantam, jo valstu uzraudzības iestādēm, pildot savus uzdevumus saskaņā ar VDAR 52. panta 1. punktu, ir jārīkojas pilnīgi neatkarīgi un tām ir pilnīgi neatkarīgi jāspēj lemt par naudas sodu uzlikšanu.
- 59. panta 1. punktā ir paredzēta vispārēja, nediferencēta un horizontāla atļauja jebkādu personas datu apstrādei “regulatīvajās smilškastēs”. No datu aizsardzības viedokļa šī norma ir pārāk neskaidra un tāpēc nevar būt datu apstrādes juridiskais pamats. Datu subjektam nekādā veidā nav paredzama to personas datu atkalizmantošana, kas savākti konkrētā nolūkā, lai sasniegtu mērķus, kuriem nav saturiskas vai formālas saiknes ar sākotnējo nolūku. Ciktāl tiesību norma ir paredzēta kā atkalizmantošanas veids, kas ir “savietojams” VDAR 6. panta 4. punkta nozīmē, ir jānorāda, ka 59. panta 1. punkts nav demokrātiskā sabiedrībā nepieciešams un samērīgs pasākums, ar ko aizsargāt 23. panta 1. punktā minētos mērķus, ievērojot VDAR 6. panta 4. punktu. Turklāt konkrētajā normā nav nošķirtas īpašas personas datu kategorijas, ievērojot VDAR 9. panta 1. punktu, un citi personas dati. Austrija uzskata, ka īpašu kategoriju personas datu apstrāde, pamatojoties uz VDAR 6. panta 4. punktu, nav pieļaujama un ir pretrunā riska novērtējumam, kas ir VDAR pamatā.
- Turklāt 59. panta 1. punktā pilnībā ignorēts datu aizsardzības princips, proti, datu minimizēšana, ievērojot VDAR 5. panta 1. punkta c) apakšpunktu, jo ne “regulatīvajās smilškastēs” potenciāli apstrādāto personas datu tvērums, ne kategorijas nekādā veidā nav ierobežoti.
- No patērētāju politikas viedokļa atļauja grozīt III pielikumu joprojām ir pārāk šaura. Ja Eiropas Komisija konstatētu, ka ir pamatota tādu lietotņu kā savienoti produkti vai virtuālie asistenti iekļaušana augsta riska sistēmu sarakstā saskaņā ar III pielikumu, tad uz tiem neattiektos III pielikuma 1.–8. punkts, un tāpēc tos nevarētu ņemt vērā.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Elektroenerģijas tirgus reforma ietver vairākus pozitīvus mazoglekļa tehnoloģijas stimulējošus elementus, kuri ir būtiski enerģētikas pārkārtošanai, un atzīst kodolenerģiju par tīras enerģijas avotu drošai un ilgtspējīgai ekonomikas dekarbonizācijai. Tomēr Ungārija neatbalsta direktīvas pieņemšanu, jo uzskata, ka 66.a pants attiecībā uz elektroenerģijas cenu krīzi nedod Ungārijai pietiekamu elastību pieņemamu cenu nodrošināšanā un cenu, kas ir mazākas par pašizmaksu, regulējuma piemērošanā, lai aizsargātu mājāsaimniecību lietotājus enerģētikas krīzes gadījumā. Ungārija uzskata, ka dalībvalstīm vajadzētu būt tiesībām pašām izlemt, kad krīzes situācija ir iestājusies, un noteikt elektroenerģijas cenas, kas ir mazākas par pašizmaksu, lai izvairītos no tā, ka mājāsaimniecību lietotāji maksā pārmērīgas enerģijas cenas.”
