

Bruxelles, 28. svibnja 2024.
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Promet, **telekomunikacije** i energetika)
21. svibnja 2024.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 9850/24.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

(a) Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti

9874/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenoga dokumenta, uključujući sve dokumente s oznakom COR i REV podnesene radi donošenja.

Izjave o tim točkama navedene su u Dopuni.

(b) Popis točaka koje se odnose na zakonodavne aktivnosti (javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

9876/24

Telekomunikacije

1. Uredba o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji) i izmjeni određenih zakonodavnih akata Unije



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Donošenje zakonodavnog akta
odobrio Coreper, dio 1., 15. svibnja 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 16. i članak 114. UFEU-a).

Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Energetika

2. Uredba o izmjeni uredaba (EU) 2019/942 i (EU) 2019/943 u pogledu poboljšanja modela tržišta električne energije u Uniji



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Donošenje zakonodavnog akta
odobrio Coreper, dio 1., 15. svibnja 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 194. stavak 2. UFEU-a).

3. **Direktiva o izmjeni direktiva (EU) 2018/2001 i (EU) 2019/944 u pogledu poboljšanja modela tržišta električne energije u Uniji**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta
PE-CONS 2/24
odobrio Coreper, dio 1., 15. svibnja 2024. ENER

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen, pri čemu je Mađarska glasovala protiv, na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 194. stavak 2. UFEU-a).
Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

4. **Uredba o unutarnjem tržištu plina iz obnovljivih izvora, prirodnog plina i vodika (preinaka)**  9641/24
PE-CONS 105/23
Donošenje zakonodavnog akta
ENER
odobrio Coreper, dio 1., 15. svibnja 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen, pri čemu je Mađarska glasovala protiv, na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 194. stavak 2. UFEU-a).

5. **Direktiva o zajedničkim pravilima za unutarnje tržište plina iz obnovljivih izvora, prirodnog plina i vodika (preinaka)**  9642/24
PE-CONS 104/23
Donošenje zakonodavnog akta
ENER
odobrio Coreper, dio 1., 15. svibnja 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen, pri čemu je Mađarska glasovala protiv, na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 194. stavak 2. UFEU-a).

Nezakonodavne aktivnosti

3. **Od skupa pravila do prakse: suradnički pristup
za dosljednu provedbu** [2] 9487/24
Rasprava o politikama

Vijeće je održalo raspravu o politikama o suradničkom pristupu za dosljednu provedbu.

4. **Zaključci o budućnosti digitalne politike EU-a** [2] 9484/24
Odobrenje

Vijeće je odobrilo zaključke iz navedenog dokumenta.

5. **Zaključci o budućnosti kibernetičke sigurnosti: zajednička
provedba i zaštita** [2] 9252/24
Odobrenje

Vijeće je odobrilo zaključke iz navedenog dokumenta.

Razno

6. (a) **Međunarodne inicijative u digitalnom području:
trenutačno stanje** [2] 9920/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

- (b) **Okvirna konvencija o umjetnoj inteligenciji, ljudskim
pravima, demokraciji i vladavini prava** [2] 9794/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

- (c) **Izvješće predsjedništva: ključni elementi konferencije
na visokoj razini o potrebi za novom direktivom o
poštanskim uslugama** [2] 9762/1/24 REV 1
Informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva.

- (d) **Pregled događanja u organizaciji predsjedništva u
Belgiji** [2] 9796/1/24 REV 1
Informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva.

- (e) **Osnaživanje građana i poduzeća u okviru digitalne transformacije racionalnom i ambicioznom upotrebom europske lisnice za digitalni identitet**
Informacije danske, poljske i češke delegacije

 9811/2/24 REV 2

Vijeće je primilo na znanje informacije danske, poljske i češke delegacije.

- (f) Program rada predstojećeg predsjedništva
Informacije Mađarske



Prvo čitanje



Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije



Javna rasprava koju je predložilo predsjedništvo (članak 8. stavak 2. Poslovnika Vijeća)

IZJAVE UZ ZAKONODAVNE TOČKE „A” NAVEDENE U DOK. 9876/24**Uz točku 1. s
popisa točaka „A”:****Uredba o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji) i izmjeni određenih zakonodavnih akata Unije**
*Donošenje zakonodavnog akta***IZJAVA FRANCUSKE**

„Francuska pozdravlja donošenje ovog inovativnog teksta kojim će se svim europskim građanima omogućiti siguran pristup inovacijama koje omogućuje umjetna inteligencija i koji je prvi element regulacije umjetne inteligencije u cijelom svijetu.

Budući da ćemo sada ući u fazu provedbe ove Uredbe, Francuska želi da se ona provede unutar okvira koji pogoduje razvoju inovacija u Europi kako bi ova Uredba zaista bila dio odlučne europske strategije za potporu jačanju europskog inovacijskog ekosustava u području umjetne inteligencije.

Francuska stoga ponovno ističe svoju potporu izjavi koju je Europska komisija dala na sastanku Corepera 2. veljače 2024., u kojoj je osobito predviđeno sljedeće:

- osnivanje stručnih skupina i provedba savjetovanja s dionicima kako bi se olakšala zajednička provedba Uredbe s drugim primjenjivim sektorskim propisima u svrhu izbjegavanja nepotrebnog administrativnog opterećenja ili udvostručavanja za naša poduzeća;
- donošenje modela za „dovoljno detaljan sažetak” podataka koji se upotrebljavaju za učenje modela umjetne inteligencije opće namjene i smjernica o njihovoj upotrebi kako bi se osigurala ravnoteža između zaštite poslovnih tajni i olakšavanja nositeljima autorskih prava da ostvare svoja prava;
- fleksibilna provedba Uredbe otporna na buduće promjene kako bi se taj skup normi prema potrebi izmijenio i ažurirao te kako bi se uzeo u obzir tehnološki razvoj, posebno u pogledu parametara klasifikacije za UI modele opće namjene.”

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija se od početka pregovora zalagala za reguliranje umjetne inteligencije na način koji je usmjeren na njezinu sigurnu uporabu i koristi koje nudi ljudima. Takav pravni akt mora biti usklađen s temeljnim i ljudskim pravima i doprinositi promicanju povjerenja u umjetnu inteligenciju među onima na koje ona utječe.

Napominjemo da kompromisom o Aktu o umjetnoj inteligenciji nisu u potpunosti otklonjene određene bojazni Austrije u vezi sa zaštitom podataka i zaštitom potrošača. Te bojazni navedene su u nastavku:

- Odluka o reguliranju dopuštenosti i ograničenja praksi kaznenog progona u instrumentu za regulaciju tržišta kao što je Akt o umjetnoj inteligenciji u osnovi je dovedena u pitanje. Potreba za upotrebom umjetne inteligencije i rizici povezani s time znatno se razlikuju, ovisno o tome odvija li se to u privatnom/komercijalnom okružju ili u kontekstu kaznenog progona.

- Iznimke iz članka 5. stavka 1. točke (h) za upotrebu aplikacija za daljinsku biometrijsku identifikaciju u stvarnom vremenu na javnim mjestima u svrhu kaznenog progona previše su dalekosežne i ne odgovaraju austrijskom shvaćanju razmjernog zadiranja u temeljna prava građana. Primamo na znanje uključivanje važnih zaštitnih klauzula u tekst tijekom pregovora. Međutim, one nisu dovoljne kako bi se odgovorilo na bojazni u pogledu zadiranja u temeljna prava, posebno u vezi sa zaštitom osobnih podataka građana i građanki.
- Upotreba aplikacija za naknadnu daljinsku biometrijsku identifikaciju u svrhu kaznenog progona također predstavlja intenzivno zadiranje u temeljna prava građana i građanki i stoga je trebala biti uvrštena na popis (načelno) zabranjenih praksi iz članka 5. Njezina klasifikacija kao visokorizična aplikacija umjetne inteligencije ne odgovara potencijalu za rizik povezanom s upotrebom takvih aplikacija.
- Slično tome, upotreba aplikacija za prepoznavanje emocija i aplikacija za biometrijsku kategorizaciju trebala je biti uvrštena na popis (načelno) zabranjenih praksi iz članka 5. jer te aplikacije predstavljaju intenzivno zadiranje u temeljna prava građana i građanki. Njihova klasifikacija kao visokorizični sustavi umjetne inteligencije ne odgovara potencijalu za rizik povezanom s upotrebom takvih aplikacija.
- Izuzeće sudionika u regulatornim izoliranim okruženjima od izricanja novčanih kazni predviđeno u članku 57. stavku 12. nije u skladu s člankom 83. Opće uredbe o zaštiti podataka, kojim se ne predviđa takvo izuzeće u slučaju kršenja zaštite podataka. U mjeri u kojoj to za nadzorna tijela za zaštitu podataka predstavlja nalog za izvršenje, to je u suprotnosti s člankom 52. Opće uredbe o zaštiti podataka jer nacionalna nadzorna tijela moraju pri obavljanju svojih dužnosti u skladu s člankom 52. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka djelovati potpuno neovisno i moraju moći potpuno neovisno odlučivati o izricanju novčanih kazni.
- Člankom 59. stavkom 1. predviđa se opće, neselektivno i horizontalno odobrenje za obradu svih osobnih podataka u regulatornim izoliranim okruženjima. Iz perspektive zaštite podataka ta je odredba previše nejasna i stoga ne može biti pravna osnova za obradu podataka. Ponovna upotreba osobnih podataka prikupljenih u određenu svrhu za potrebe koje nisu sadržajno ili formalno povezane s inicijalnom svrhom za ispitanika nije ni na koji način predviđiva. U mjeri u kojoj je ta odredba zamišljena kao oblik ponovne upotrebe koji je „u skladu” u smislu članka 6. stavka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka valja istaknuti da članak 59. stavak 1. ne predstavlja nužnu i razmjernu mjeru u demokratskom društvu za zaštitu ciljeva iz članka 23. stavka 1. na temelju članka 6. stavka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka. Nadalje, u toj se odredbi ne razlikuju posebne kategorije osobnih podataka u skladu s člankom 9. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka od drugih osobnih podataka. Austrija smatra da obrada posebnih kategorija osobnih podataka nije dopuštena na temelju članka 6. stavka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka i da je u suprotnosti s procjenom rizika na kojoj se temelji Opća uredba o zaštiti podataka.
- U članku 59. stavku 1. potpuno se zanemaruje smanjenje količine podataka kao načelo zaštite podataka na temelju članka 5. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka jer ni područje primjene ni kategorije osobnih podataka koji se mogu obrađivati u regulatornim izoliranim okruženjima ni na koji način nisu ograničeni.
- Ovlašt za izmjenu Priloga III. i dalje je preuska sa stajališta politike zaštite potrošača. Ako Europska komisija utvrdi da aplikacije kao što su povezani proizvodi ili virtualni asistenti opravdavaju njihovo uvrštavanje na popis visokorizičnih sustava iz Priloga III., one se ne mogu uvrstiti u točke od 1. do 8. Priloga II. i stoga se ne mogu uzeti u obzir.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Reformom tržišta električne energije uvodi se niz pozitivnih elemenata za poticanje ulaganja u tehnologije s niskom razinom emisija ugljika, koje su ključne za energetske tranziciju, i prepoznaje uloga nuklearne energije kao čistog izvora energije za sigurnu i održivu dekarbonizaciju gospodarstva. Međutim, Mađarska ne podržava donošenje Direktive jer smatra da se člankom 66.a o krizi cijena električne energije Mađarskoj ne pruža dovoljno fleksibilnosti za osiguravanje pristupačnih cijena i provedbu reguliranja cijena ispod razine troškova kako bi zaštitila potrošače iz kategorije kućanstava u slučaju energetske krize. Smatramo da bi države članice trebale imati pravo odlučivati prema vlastitom nahođenju o vremenu nastanka krizne situacije i utvrđivanju cijena električne energije ispod razine troškova, kako bi se izbjeglo da potrošači iz kategorije kućanstava plaćaju previsoke cijene energije.”
