



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 28 Μαΐου 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Μεταφορές, Τηλεπικοινωνίες και Ενέργεια)

21 Μαΐου 2024

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη ως έχει στο έγγραφο 9850/24.

2. Έγκριση σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων

9874/24

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω έγγραφο, συμπεριλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

Δηλώσεις σχετικά με τα σημεία αυτά περιλαμβάνονται στην προσθήκη.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

9876/24

Τηλεπικοινωνίες

1. Κανονισμός για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη (πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη) και για την τροποποίηση ορισμένων νομοθετικών πράξεων της Ένωσης
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 1ο τμήμα, στις 15.05.2024



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρα 16 και 114 της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνονται δηλώσεις σχετικά με το σημείο αυτό.

Ενέργεια

2. Κανονισμός για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) 2019/942 και (ΕΕ) 2019/943 όσον αφορά τη βελτίωση του σχεδιασμού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ένωσης
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 1ο τμήμα, στις 15.05.2024



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 194 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

3. **Οδηγία για την τροποποίηση των οδηγιών (ΕΕ) 2018/2001 και (ΕΕ) 2019/944 όσον αφορά τη βελτίωση του σχεδιασμού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ένωσης**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
Εκδοση της νομοθετικής πράξης
PE-CONS 2/24
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 15.05.2024
ENER

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε, με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 194 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνεται σχετική δήλωση.

4. **Κανονισμός σχετικά με τις εσωτερικές αγορές ανανεώσιμων αερίων, φυσικού αερίου και υδρογόνου (αναδιατύπωση)**  9641/24
PE-CONS 105/23
Εκδοση της νομοθετικής πράξης
ENER
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 15.05.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε, με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 194 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

5. **Οδηγία σχετικά με κοινούς κανόνες για τις εσωτερικές αγορές ανανεώσιμων αερίων, φυσικού αερίου και υδρογόνου (αναδιατύπωση)**  9642/24
PE-CONS 104/23
Εκδοση της νομοθετικής πράξης
ENER
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 15.05.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε, με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 194 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Από τους κανόνες στην πράξη: μια συνεργατική προσέγγιση για συνεπή εφαρμογή Συζήτηση προσανατολισμού [2] 9487/24

Το Συμβούλιο διεξήγαγε συζήτηση προσανατολισμού σχετικά με μια συνεργατική προσέγγιση για συνεπή εφαρμογή.

4. Συμπεράσματα με θέμα «Το μέλλον της ψηφιακής πολιτικής της ΕΕ» Έγκριση [2] 9484/24

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα ως έχουν στο ανωτέρω έγγραφο.

5. Συμπεράσματα του Συμβουλίου για το μέλλον της κυβερνοασφάλειας: Εφαρμογή και προστασία από κοινού Έγκριση [2] 9252/24

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα ως έχουν στο ανωτέρω έγγραφο.

Διάφορα

6. α) Διεθνείς ψηφιακές πρωτοβουλίες: Τρέχουσα κατάσταση Ενημέρωση από την Επιτροπή [2] 9920/24

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Επιτροπή.

- β) Σύμβαση-πλαίσιο για την τεχνητή νοημοσύνη, τα ανθρώπινα δικαιώματα, τη δημοκρατία και το κράτος δικαίου Ενημέρωση από την Επιτροπή [2] 9794/24

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Επιτροπή.

- γ) Έκθεση της Προεδρίας: κύρια στοιχεία της διάσκεψης υψηλού επιπέδου σχετικά με την ανάγκη για μια νέα οδηγία για τις ταχυδρομικές υπηρεσίες Ενημέρωση από την Προεδρία [2] 9762/1/24 REV 1

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Προεδρία.

- δ) Επισκόπηση των εκδηλώσεων της Προεδρίας στο Βέλγιο Ενημέρωση από την Προεδρία [2] 9796/1/24 REV 1

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Προεδρία.

- ε) **Ενδυνάμωση των πολιτών και των επιχειρήσεων στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού χάρη στην ορθολογική και φιλόδοξη χρήση του ευρωπαϊκού πορτοφολιού ψηφιακής ταυτότητας**
Ενημέρωση από τη δανική, την πολωνική και την τσεχική αντιπροσωπία

 9811/2/24 REV 2

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση τις πληροφορίες που παρασχέθηκαν από τη δανική, την πολωνική και την τσεχική αντιπροσωπία.

- στ) Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
Ενημέρωση από την Ουγγαρία



Πρώτη ανάγνωση



Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής



Δημόσια συζήτηση προταθείσα από την Προεδρία (άρθρο 8 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του Συμβουλίου)

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιέχονται στο έγγρ. 9876/24

Σχετικά με το υπ' αριθ. 1 σημείο «Α»: **Κανονισμός για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη (πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη) και για την τροποποίηση ορισμένων νομοθετικών πράξεων της Ένωσης**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ

«Η Γαλλία εκφράζει την ικανοποίησή της για την έγκριση αυτού του καινοτόμου κειμένου, το οποίο θα επιτρέψει σε όλους τους ευρωπαίους πολίτες να έχουν ασφαλή πρόσβαση στις καινοτομίες που καθιστά εφικτές η τεχνητή νοημοσύνη και το οποίο αποτελεί το πρώτο δομικό στοιχείο για τη ρύθμιση της ΤΝ παγκοσμίως.

Καθώς εισερχόμαστε πλέον στη φάση εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, η Γαλλία επιθυμεί η εφαρμογή αυτή να γίνει σε ένα πλαίσιο που θα προάγει την ανάπτυξη της καινοτομίας στην Ευρώπη, ώστε ο κανονισμός αυτός να αποτελέσει πραγματικά μέρος μιας αποφασιστικής ευρωπαϊκής στρατηγικής που θα στηρίζει την ενίσχυση ενός ευρωπαϊκού οικοσυστήματος καινοτομίας στον τομέα της ΤΝ.

Ως εκ τούτου, η Γαλλία επαναλαμβάνει την υποστήριξή της στη δήλωση στην οποία προέβη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά τη συνεδρίαση της ΕΜΑ στις 2 Φεβρουαρίου 2024 και η οποία προέβλεπε ειδικότερα τα εξής:

- τη σύσταση ομάδων εμπειρογνομόνων και τη διενέργεια διαβουλεύσεων με τα ενδιαφερόμενα μέρη με σκοπό τη διευκόλυνση της εφαρμογής του κανονισμού από κοινού με άλλους εφαρμοστέους τομεακούς κανονισμούς, προκειμένου να αποφευχθεί ο περιττός διοικητικός φόρτος ή η αλληλεπικάλυψη για τις επιχειρήσεις μας·
- την έγκριση υποδείγματος «επαρκώς λεπτομερούς περίληψης» των δεδομένων που χρησιμοποιούνται για την κατάρτιση μοντέλων ΤΝ γενικού σκοπού και κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με τη χρήση του, ώστε να διασφαλίζεται η ισορροπία μεταξύ της προστασίας του εμπορικού απορρήτου και της διευκόλυνσης της άσκησης από τους κατόχους δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας των δικαιωμάτων τους·
- ευέλικτη και ανθεκτική στις μελλοντικές εξελίξεις εφαρμογή του κανονισμού, ώστε το εν λόγω σύνολο προτύπων να τροποποιείται και να επικαιροποιείται ανάλογα με τις ανάγκες και προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι τεχνολογικές εξελίξεις, ιδίως όσον αφορά τις παραμέτρους ταξινόμησης που ισχύουν για μοντέλα ΤΝ γενικού σκοπού.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ

«Από την έναρξη των διαπραγματεύσεων η Αυστρία εργάστηκε προς την κατεύθυνση μιας ρύθμισης της τεχνητής νοημοσύνης που θα εστιάζει στην ασφαλή της χρήση και στα οφέλη της για τους ανθρώπους. Μια τέτοιου είδους νομική πράξη πρέπει να είναι σύμφωνη με τα θεμελιώδη και τα ανθρώπινα δικαιώματα και να συμβάλλει στην προώθηση της εμπιστοσύνης στην τεχνητή νοημοσύνη μεταξύ των ενδιαφερομένων.

Σημειώνεται ότι ο συμβιβασμός σχετικά με την *πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη* δεν κατόρθωσε να διασκεδάσει πλήρως ορισμένες ανησυχίες της Αυστρίας που άπτονται της προστασίας των δεδομένων και του δικαίου για την προστασία των καταναλωτών. Οι ανησυχίες αυτές παρατίθενται κατωτέρω:

- Αμφισβητούμε την ουσία της απόφασης ρύθμισης του παραδεκτού και των ορίων των πρακτικών επιβολής του νόμου σε ένα μέσο ρύθμισης της αγοράς, όπως η πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη. Η ανάγκη χρήσης της τεχνητής νοημοσύνης και οι κίνδυνοι που συνδέονται με αυτήν διαφοροποιούνται πολύ ανάλογα με το αν αυτή χρησιμοποιείται σε ιδιωτικό/εμπορικό περιβάλλον ή στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου.

- Οι εξαιρέσεις του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο η) για τη χρήση εφαρμογών εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης «σε πραγματικό χρόνο», σε δημόσια προσβάσιμους χώρους για τους σκοπούς της επιβολής του νόμου είναι υπερβολικά εκτεταμένες και δεν ανταποκρίνονται στην αυστριακή αντίληψη περί αναλογικής παρέμβασης στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών. Αναγνωρίζουμε τη συμπερίληψη σημαντικών ρητρών διασφάλισης στο κείμενο κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Ωστόσο, αυτές δεν επαρκούν για να διασκεδαστούν οι ανησυχίες που αφορούν την παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα, ιδίως στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών.
- Η χρήση εφαρμογών μεταγενέστερης εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης για τους σκοπούς της επιβολής του νόμου συνιστά ομοίως σοβαρή παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί στον κατάλογο των (αυστηρώς) απαγορευμένων πρακτικών του άρθρου 5. Η ταξινόμησή τους ως εφαρμογών ΤΝ υψηλού κινδύνου δεν αντιστοιχεί στους δυνητικούς κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση των εν λόγω εφαρμογών.
- Ομοίως, η χρήση εφαρμογών αναγνώρισης συναισθημάτων και βιομετρικής κατηγοριοποίησης θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί στον κατάλογο των (αυστηρώς) απαγορευμένων πρακτικών του άρθρου 5, δεδομένου ότι συνιστούν σοβαρή παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών. Η ταξινόμησή τους ως συστημάτων ΤΝ υψηλού κινδύνου δεν αντιστοιχεί στους δυνητικούς κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση των εν λόγω εφαρμογών.
- Η εξαίρεση των συμμετεχόντων σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια από την επιβολή προστίμων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 57 παράγραφος 12, δεν συνάδει με το άρθρο 83 του ΓΚΠΔ, στο οποίο δεν προβλέπεται τέτοιου είδους εξαίρεση σε περίπτωση παραβιάσεων των διατάξεων περί προστασίας των δεδομένων. Στον βαθμό που η εξαίρεση αυτή συνιστά εκτελεστό τίτλο για τις εποπτικές αρχές προστασίας δεδομένων, έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 52 του ΓΚΠΔ διότι οι εθνικές εποπτικές αρχές πρέπει να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους δυνάμει του άρθρου 52 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ και πρέπει να μπορούν να αποφασίζουν σχετικά με την επιβολή προστίμων με πλήρη ανεξαρτησία.
- Το άρθρο 59 παράγραφος 1 προβλέπει γενικευμένη και οριζόντια εξουσιοδότηση, δίχως διακρίσεις, για την επεξεργασία κάθε είδους δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια. Από την άποψη της προστασίας των δεδομένων, η διάταξη αυτή είναι υπερβολικά ασαφής και δεν μπορεί να συνιστά νομική βάση για την επεξεργασία των δεδομένων. Η περαιτέρω χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συλλεχθέντων για έναν συγκεκριμένο σκοπό, για σκοπούς που δεν έχουν καμία ουσιαστική ή τυπική σύνδεση με τον αρχικό σκοπό δεν προβλέπεται σε καμία περίπτωση για το υποκείμενο των δεδομένων. Στον βαθμό που η διάταξη αποσκοπεί σε μία μορφή επαναχρησιμοποίησης η οποία είναι «συμβατή» υπό το πνεύμα του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ, σημειώνεται ότι το άρθρο 59 παράγραφος 1 δεν συνιστά αναγκαίο και αναλογικό μέτρο σε μια δημοκρατική κοινωνία για τη διασφάλιση των σκοπών που αναφέρονται στο άρθρο 23 παράγραφος 1 δυνάμει του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Επιπλέον, η διάταξη δεν κάνει διάκριση μεταξύ ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ και άλλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Κατά την άποψη της Αυστρίας, η επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν επιτρέπεται βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ και είναι αντίθετη προς την εκτίμηση κινδύνου στην οποία βασίζεται ο ΓΚΠΔ.
- Επιπλέον, στο άρθρο 59 παράγραφος 1 παραβλέπεται πλήρως η αρχή ελαχιστοποίησης των δεδομένων που διέπει την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του ΓΚΠΔ, διότι ούτε το πεδίο εφαρμογής ούτε οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που ενδέχεται να τυγχάνουν επεξεργασίας σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια περιορίζονται με οποιονδήποτε τρόπο.
- Η εξουσιοδότηση για την τροποποίηση του παραρτήματος III παραμένει υπερβολικά περιορισμένη από την άποψη της πολιτικής για την προστασία των καταναλωτών. Σε περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναγνωρίσει ότι εφαρμογές όπως τα συνδεδεμένα προϊόντα ή οι εικονικοί βοηθοί πρέπει δικαιολογημένα να συμπεριληφθούν στον κατάλογο των συστημάτων υψηλού κινδύνου που παρατίθενται στο παράρτημα III, δεν θα υπάγονται στα σημεία 1 έως 8 του παραρτήματος III και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να λαμβάνονται υπόψη.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ

«Η μεταρρύθμιση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας περιλαμβάνει διάφορα θετικά στοιχεία που τονώνουν τις τεχνολογίες χαμηλών ανθρακούχων εκπομπών, οι οποίες έχουν καίρια σημασία για την ενεργειακή μετάβαση, και αναγνωρίζει τον ρόλο της πυρηνικής ενέργειας ως πηγής καθαρής ενέργειας για την ασφαλή και βιώσιμη απαλλαγή της οικονομίας από τις ανθρακούχες εκπομπές. Η Ουγγαρία, ωστόσο, δεν τάσσεται υπέρ της έκδοσης της οδηγίας, καθώς πιστεύουμε ότι το άρθρο 66α σχετικά με την κρίση στις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας δεν κατορθώνει να δώσει στην Ουγγαρία επαρκή ευελιξία ώστε να εξασφαλίζει προσιτές τιμές και να εφαρμόζει ρύθμιση των τιμών κάτω του κόστους για να προστατεύει τους οικιακούς καταναλωτές σε περίπτωση ενεργειακής κρίσης. Πιστεύουμε ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να αποφασίζουν κατά τη διακριτική τους ευχέρεια όταν παρουσιάζεται κατάσταση κρίσης και να καθορίζουν τις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας κάτω από το κόστος, ώστε οι οικιακοί καταναλωτές να μην πληρώνουν υπερβολικά υψηλές τιμές ενέργειας.»
