



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 28. maj 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(transport, telekommunikation og energi)
21. maj 2024

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 9850/24.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikkelovgivningsmæssig liste

9874/24

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle de sproglige udgaver af de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

9876/24

Telekommunikation

1. Forordning om harmoniserede regler for kunstig intelligens (forordningen om kunstig intelligens) og om ændring af visse af Unionens lovgivningsmæssige retsakter



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 15.5.2024

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 16 og 114 i TEUF).

Erklæringer til dette punkt findes i bilaget.

Energi

2. Forordning om ændring af forordning (EU) 2019/942 og (EU) 2019/943 for så vidt angår forbedring af udformningen af Unionens elektricitetsmarked



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 15.5.2024

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 194, stk. 2, i TEUF).

3. Direktiv om ændring af direktiv (EU) 2018/2001 og (EU) 2019/944 for så vidt angår forbedring af udformningen af Unionens elektricitetsmarked

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 15.5.2024



9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod (retsgrundlag: artikel 194, stk. 2, i TEUF).

En erklæring til dette punkt findes i bilaget.

4. Forordning om de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint (omarbejdning)

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 15.5.2024



9641/24
PE-CONS 105/23
ENER

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod (retsgrundlag: artikel 194, stk. 2, i TEUF).

5. Direktiv om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint (omarbejdning)

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 15.5.2024



9642/24
PE-CONS 104/23
ENER

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod (retsgrundlag: artikel 194, stk. 2, i TEUF).

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. **Fra regelsæt til praksis: en samarbejdsbaseret tilgang til sammenhængende gennemførelse** [2] 9487/24

Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat om en samarbejdsbaseret tilgang til sammenhængende gennemførelse.

4. **Konklusioner om fremtiden for EU's digitale politik** [2] 9484/24
Godkendelse

Rådet godkendte konklusionerne i ovennævnte dokument.

5. **Konklusioner om fremtidens cybersikkerhed: gennemføre og beskytte i fællesskab** [2] 9252/24
Godkendelse

Rådet godkendte konklusionerne i ovennævnte dokument.

Eventuelt

6. a) **Internationale initiativer på det digitale område: status** [2] 9920/24
Orientering ved Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- b) **Rammekonvention om kunstig intelligens, menneskerettigheder, demokrati og retsstatsprincippet** [2] 9794/24
Orientering ved Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- c) **Rapport fra formandskabet: de vigtigste elementer fra konferencen på højt plan om nødvendigheden af et nyt direktiv om posttjenester** [2] 9762/1/24 REV 1
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

- d) **Oversigt over formandskabets arrangementer i Belgien** [2] 9796/1/24 REV 1
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

- e) **Styrkelse af borgernes og virksomhedernes stilling i den digitale omstilling gennem en strømlinet og ambitiøs brug af den europæiske digitale ID-tegnebog**
Orientering ved den danske, den polske og den tjekkiske delegation

 9811/2/24 REV 2

Rådet noterede sig orienteringen ved den danske, den polske og den tjekkiske delegation.

- f) Det kommende formandskabs arbejdsprogram
Orientering ved Ungarn



Førstebehandling



Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen



Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)

ERKLÆRINGER TIL DE LOVGIVNINGSMÆSSIGE A-PUNKTER I DOK. 9876/24

Ad A-punkt 1: **Forordning om harmoniserede regler for kunstig intelligens
(forordningen om kunstig intelligens) og om ændring af visse af
Unionens lovgivningsmæssige retsakter**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA FRANKRIG

"Frankrig glæder sig over vedtagelsen af denne innovative tekst, som vil sikre, at alle europæiske borgere har sikker adgang til de innovationer, der muliggøres af kunstig intelligens, og som udgør den første byggesten i AI-reguleringen på verdensplan.

Da vi nu går ind i denne forordnings gennemførelsesfase, ønsker Frankrig, at den skal finde sted inden for en ramme, der er befordrende for udviklingen af innovation i Europa, således at denne forordning reelt indgår i en resolut europæisk strategi til støtte for styrkelsen af et europæisk innovationsøkosystem for kunstig intelligens.

Frankrig gentager derfor sin støtte til den erklæring, som Europa-Kommissionen fremsatte på mødet i Coreper den 2. februar 2024, og som navnlig omhandlede:

- nedsættelse af ekspertgrupper og høringer af interessenter for at lette den fælles gennemførelse af forordningen med andre gældende sektorspecifikke bestemmelser med henblik på at undgå unødvendige administrative byrder eller dobbeltarbejde for vores virksomheder
- vedtagelse af en model for en "tilstrækkeligt detaljeret sammenfatning" af de data, der anvendes til træning af AI-modeller til almindelig brug, og af retningslinjer for anvendelsen heraf for at sikre balance mellem at beskytte forretningshemmeligheder og at gøre det lettere for indehavere af ophavsret at udøve deres rettigheder
- en fleksibel og fremtidssikret gennemførelse af forordningen, således at dette sæt standarder ændres og ajourføres efter behov og for at tage hensyn til de teknologiske fremskridt, navnlig for så vidt angår klassificeringsparametrene for AI-modeller til almindelig brug."

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"Lige fra starten af forhandlingerne lå det Østrig på sinde at fremme regulering af kunstig intelligens, hvor en sikker anvendelse og nytten for mennesker indtager en central plads. En sådan retsakt skal være i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder og menneskerettighederne og bidrage til at fremme de berørte personers tillid til kunstig intelligens.

Det bemærkes, at kompromiset om *forordningen om kunstig intelligens* ikke fuldt ud har kunnet imødekomme visse østrigske betænkeligheder vedrørende databeskyttelse og forbrugerrettigheder. Disse betænkeligheder er beskrevet nedenfor:

- Der sættes principielt spørgsmålstejn ved beslutningen om at regulere lovligheden af og grænserne for retshåndhævelsespraksis i et markedsreguleringsinstrument såsom forordningen om kunstig intelligens. Behovene for og risiciene ved at anvende kunstig intelligens varierer betydeligt, afhængigt af om anvendelsen sker på det private/kommercielle område eller i forbindelse med retshåndhævelse.

- Undtagelserne i artikel 5, stk. 1, litra h), vedrørende anvendelse af applikationer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse er for vidtrækkende og er ikke i overensstemmelse med Østrigs opfattelse af et forholdsmæssigt indgreb i borgernes grundlæggende rettigheder. Vi anerkender, at der er blevet indført vigtige beskyttelsesklausuler i teksten under forhandlingerne. Disse er imidlertid ikke tilstrækkelige til at imødekomme betænkelighederne vedrørende indgrebet i de grundlæggende rettigheder, navnlig beskyttelsen af borgernes personoplysninger.
- Anvendelsen af applikationer til efterfølgende biometrisk fjernidentifikation med henblik på retshåndhævelse udgør ligeledes et omfattende indgreb i borgernes grundlæggende rettigheder og burde derfor have været opført på listen over de (i princippet) forbudte former for praksis i artikel 5. Klassificeringen som højrisiko-AI-applikation svarer ikke til det risikopotentiale, der er forbundet med anvendelsen af sådanne applikationer.
- Tilsvarende burde anvendelsen af følelsesgenkendelsesapplikationer og applikationer til biometrisk kategorisering have været opført på listen over de (i princippet) forbudte former for praksis i artikel 5, da de udgør et omfattende indgreb i borgernes grundlæggende rettigheder. Deres klassificering som højrisiko-AI-systemer svarer ikke til det risikopotentiale, der er forbundet med anvendelsen af sådanne applikationer.
- Den i artikel 57, stk. 12, fastsatte undtagelse fra pålæggelse af bøder for deltagere i reguleringsmæssige sandkasser er i strid med artikel 83 i GDPR, som ikke muliggør en sådan undtagelse ved brud på datasikkerheden. For så vidt det her drejer sig om en fuldbyrdelsesordre til datatilsynsmyndighederne, er denne i strid med artikel 52 i GDPR, eftersom de nationale tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 52, stk. 1, i GDPR skal kunne udføre deres opgaver i fuld uafhængighed og skal kunne træffe afgørelse om pålæggelse af bøder helt selvstændigt.
- Artikel 59, stk. 1, indeholder en bestemmelse om en generel, udifferentieret og horisontal tilladelse til at behandle enhver form for personoplysninger i reguleringsmæssige sandkasser. Denne bestemmelse er i databeskyttelsesøjemed for upræcis og kan ikke udgøre et retsgrundlag for databehandling. Det er på ingen måde til at forudse for den registrerede, at personoplysninger, der er indsamlet til et bestemt formål, videreanvendes til formål, der ikke har nogen som helst indholdsmæssig eller formel sammenhæng med formålet med indsamlingen. For så vidt bestemmelsen er tænkt som en form for "forenelig videreanvendelse" som omhandlet i artikel 6, stk. 4, i GDPR, bemærkes det, at artikel 59, stk. 1, ikke udgør en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i et demokratisk samfund af hensyn til de mål, der er omhandlet i artikel 23, stk. 1, jf. artikel 6, stk. 4, i GDPR. Bestemmelsen sonderer desuden ikke mellem særlige kategorier af personoplysninger i henhold til artikel 9, stk. 1, i GDPR og andre former for personoplysninger. Efter Østrigs opfattelse er det ikke tilladt at behandle særlige kategorier af personoplysninger på grundlag af artikel 6, stk. 4, i GDPR, og det er i strid med den risikovurdering, der ligger til grund for GDPR.
- Artikel 59, stk. 1, tager slet ikke hensyn til databeskyttelsesprincippet om dataminimering i henhold til artikel 5, stk. 1, litra c), i GDPR, da hverken omfanget eller kategorierne af de personoplysninger, der eventuelt behandles i reguleringsmæssige sandkasser, begrænses på nogen som helst måde.
- Tilladelsen til at ændre bilag III er fortsat for snævert afgrænset set ud fra et forbrugerpolitisk synspunkt. Hvis Europa-Kommissionen fastslår, at applikationer såsom forbundne produkter eller virtuelle assistenter berettiger, at de medtages på listen over højrisikosystemer, jf. bilag III, kan de ikke henføres under punkt 1-8 i bilag III og dermed ikke tages i betragtning."

Ad A-punkt 3:

Direktiv om ændring af direktiv (EU) 2018/2001 og (EU) 2019/944 for så vidt angår forbedring af udformningen af Unionens elektricitetsmarked
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA UNGARN

"I reformen af elmarkedet indgår en række positive elementer, der stimulerer lavemissionsteknologier, som er afgørende for energiomstillingen, og anerkender kerneenergiens rolle som en ren energikilde til sikker og bæredygtig dekarbonisering af økonomien. Ungarn støtter imidlertid ikke vedtagelsen af direktivet, da vi mener, at artikel 66a om elpriskrisen ikke giver Ungarn tilstrækkelig fleksibilitet til at sikre overkommelige priser og til at anvende prisregulering, der ligger under omkostningerne, for at beskytte private forbrugere i tilfælde af en energikrise. Vi mener, at medlemsstaterne bør have ret til selv at beslutte, hvornår en krisesituation forekommer, og fastsætte elpriser, der ligger under omkostningerne, for at undgå uforholdsmæssigt høje energipriser for private forbrugere."
