

Brusel 28. května 2024
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(doprava, **telekomunikace** a energetika)

21. května 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9850/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

9874/24

Rada přijala všechny body „A“ uvedené v dokumentu výše, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

9876/24

Telekomunikace

1. Nařízení, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie



9645/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 24/24
TELECOM

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: články 16 a 114 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Energetika

2. Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943, pokud jde o zlepšení uspořádání trhu Unie s elektřinou



9643/24
PE-CONS 1/24
ENER

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 194 odst. 2 SFEU).

3. **Směrnice, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944, pokud jde o zlepšení uspořádání unijního trhu s elektřinou**  9644/24
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení, přičemž Maďarsko hlasovalo proti, a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 194 odst. 2 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

4. **Nařízení o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem (přepřacované znění)**  9641/24
PE-CONS 105/23
ENER
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení, přičemž Maďarsko hlasovalo proti, a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 194 odst. 2 SFEU).

5. **Směrnice o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem (přepřacované znění)**  9642/24
PE-CONS 104/23
ENER
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení, přičemž Maďarsko hlasovalo proti, a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 194 odst. 2 SFEU).

Nelegislativní činnosti

3. **Od právní úpravy k praxi: přístup založený na spolupráci v zájmu jednotného provádění** [2] 9487/24
politická rozprava

V Radě proběhla politická rozprava o přístupu založeném na spolupráci k jednotnému provádění.

4. **Závěry o budoucnosti digitální politiky EU** [2] 9484/24
schválení

Rada schválila závěry obsažené ve výše uvedeném dokumentu.

5. **Závěry o budoucnosti kybernetické bezpečnosti: společné provádění a ochrana** [2] 9252/24
schválení

Rada schválila závěry obsažené ve výše uvedeném dokumentu.

Jiné záležitosti

6. a) **Mezinárodní iniciativy v digitální oblasti: aktuální stav** [2] 9920/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise.

- b) **Rámcová úmluva o umělé inteligenci, lidských právech, demokracii a právním státě** [2] 9794/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise.

- c) **Zpráva předsednictví: klíčové prvky konference na vysoké úrovni o potřebě nové směrnice o poštovních službách** [2] 9762/1/24 REV 1
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví.

- d) **Přehled akcí předsednictví v Belgii** [2] 9796/1/24 REV 1
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví.

- e) **Posílení kompetencí občanů a podniků v rámci digitální transformace prostřednictvím racionálního a ambiciózního využívání evropské peněženky digitální identity**

 9811/2/24 REV 2

informace dánské, polské a české delegace

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté dánskou, polskou a českou delegací.

- f) pracovní program nastupujícího předsednictví
informace Maďarska



první čtení



bod na základě návrhu Komise



veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 9876/24

K bodu „A“ č. 1: **Nařízení, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie přijetí legislativního aktu**

PROHLÁŠENÍ FRANCIE

„Francie vítá přijetí tohoto inovativního textu, který zajistí, aby všichni evropští občané měli bezpečný přístup k inovacím, jež umělá inteligence umožňuje, a který je prvním stavebním kamenem regulace AI v celosvětovém měřítku.

Nyní, když vstupujeme do fáze provádění tohoto nařízení, by si Francie přála, aby bylo prováděno v rámci příznivém pro rozvoj inovací v Evropě, aby toto nařízení bylo skutečně součástí rozhodné evropské strategie na podporu posílení evropského inovačního ekosystému v oblasti AI.

Francie proto opětovně vyjadřuje podporu prohlášení Evropské komise, které učinila na zasedání Coreperu dne 2. února 2024 a v němž se vyslovila zejména pro:

- ustavení expertních skupin a konzultace se zúčastněnými stranami s cílem usnadnit společně provádění nařízení spolu s dalšími použitelnými odvětvovými nařízeními, aby se zabránilo zbytečné administrativní zátěži nebo duplicitě pro naše podniky;
- přijetí modelu „dostatečně podrobného shrnutí“ dat používaných k trénování modelů AI pro obecné účely a pokynů pro jejich používání, aby byla zajištěna rovnováha mezi ochranou obchodního tajemství a usnadněním výkonu práv pro držitele autorských práv;
- flexibilní provádění nařízení, které ob stojí i v budoucnu, aby byl tento právní předpis podle potřeby pozměňován a aktualizován a aby byl zohledněn technologický pokrok, zejména pokud jde o klasifikační parametry použitelné pro modely AI pro obecné účely.“

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko od začátku jednání usiluje o to, aby byla umělá inteligence regulována způsobem, jenž se zaměřuje na její bezpečné používání a její přínosy pro lidi. Tento právní akt musí být v souladu se základními a lidskými právy a musí přispívat k prosazování důvěry v umělou inteligenci mezi dotčenými stranami.

Je třeba poznamenat, že kompromis týkající se *aktu o umělé inteligenci* úplně nerozptýlil některé obavy, jež Rakousko má ohledně ochrany údajů a práv spotřebitele. Jedná se o tyto obavy:

- Zpochybňujeme podstatu rozhodnutí regulovat přípustnost a meze postupů prosazování práva v nástroji pro regulaci trhu, jakým je akt o umělé inteligenci. Potřeba používat umělou inteligenci a rizika spojená s jejím používáním se výrazně liší v závislosti na tom, zda se používá v soukromém či komerčním prostředí nebo v kontextu prosazování práva.

- Výjimky stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. h) týkající se používání aplikací biometrické identifikace na dálku „v reálném čase“ na veřejně přístupných místech pro účely prosazování práva jsou příliš dalekosáhlé a nejsou v souladu s tím, jak Rakousko chápe přiměřený zásah do základních práv občanů. Uznáváme, že do znění byly během jednání začleněny důležité ochranné doložky. Ty však nepostačují k rozptýlení obav ze zasahování do základních práv, zejména pokud jde o ochranu osobních údajů občanů.
- Rovněž používání aplikací zpětné biometrické identifikace na dálku pro účely prosazování práva představuje intenzivní zásah do základních práv občanů, a mělo proto být zahrnuto seznamu (přísně) zakázaných postupů uvedeného v článku 5. Jejich zařazení do vysoce rizikových aplikací umělé inteligence neodpovídá rizikovému potenciálu spojenému s používáním těchto aplikací.
- Podobně by do seznamu (přísně) zakázaných postupů uvedeného v článku 5 mělo být zahrnuto používání aplikací rozpoznávání emocí a biometrické kategorizace, neboť představují intenzivní zásah do základních práv občanů. Jejich zařazení do vysoce rizikových systémů umělé inteligence neodpovídá rizikovému potenciálu spojenému s používáním těchto aplikací.
- Výjimka z ukládání pokut pro účastníky regulačních sandboxů podle čl. 57 odst. 12 není v souladu s článkem 83 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, v němž se taková výjimka v případě porušení ochrany údajů nestanoví. Pokud by se v takovém případě jednalo o příkaz k výkonu pro dozorové úřady pro ochranu údajů, dochází k rozporu s článkem 52 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, protože vnitrostátní dozorové úřady musí při plnění svých úkolů podle čl. 52 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů jednat zcela nezávisle a musí mít možnost zcela nezávisle rozhodnout o ukládání pokut.
- V čl. 59 odst. 1 se stanoví plošné, nerozlišující a horizontální povolení pro zpracování jakýchkoli osobních údajů v regulačních sandboxech. Z hlediska ochrany údajů je toto ustanovení příliš vágní, a nemůže tak představovat právní základ pro zpracování údajů. Opakované použití osobních údajů shromážděných za určitým účelem pro účely, které s původním účelem nemají žádnou věcnou ani formální souvislost, není pro subjekt údajů nijak předvídatelné. Pokud má toto ustanovení zakládat formu opakovaného použití, které je „slučitelné“ ve smyslu čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, je třeba uvést, že čl. 59 odst. 1 nepředstavuje v demokratické společnosti nezbytné a přiměřené opatření k ochraně cílů uvedených v čl. 23 odst. 1 podle čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Dané ustanovení navíc nerozlišuje mezi zvláštními kategoriemi osobních údajů podle čl. 9 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a ostatními osobními údaji. Podle názoru Rakouska není zpracování zvláštních kategorií osobních údajů na základě čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů přípustné a je v rozporu s posouzením rizik, na němž je obecné nařízení o ochraně osobních údajů založeno.
- Ustanovení čl. 59 odst. 1 kromě toho zcela opomíjí zásadu ochrany údajů spočívající v minimalizaci údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů, neboť rozsah ani kategorie osobních údajů potenciálně zpracovávaných v regulačních sandboxech nejsou nijak omezeny.
- Povolení měnit přílohu III zůstává z hlediska spotřebitelské politiky EU příliš úzké. Pokud by Evropská komise určila, že je potřeba na seznam vysoce rizikových systémů v souladu s přílohou III zařadit aplikace, jako jsou například připojené produkty nebo virtuální asistenti, nevztahovaly by se na ně body 1 až 8 přílohy III, a nebylo by je tedy možné zohlednit.“

K bodu „A“ č. 3: **Směrnice, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944,**
pokud jde o zlepšení uspořádání unijního trhu s elektřinou
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Reforma trhu s elektřinou obsahuje řadu pozitivních prvků stimulujících nízkouhlíkové technologie, které jsou klíčové pro transformaci energetiky, a uznává úlohu jaderné energie jako zdroje čisté energie pro bezpečnou a udržitelnou dekarbonizaci hospodářství. Maďarsko však přijetí směrnice nepodpoří, neboť se domníváme, že článek 66a o krizi cen elektřiny neposkytuje Maďarsku dostatečnou flexibilitu k zajištění dostupných cen a k uplatňování regulace cen pod úrovní nákladů, aby bylo možné chránit spotřebitele v domácnostech v případě energetické krize. Domníváme se, že členské státy by měly mít právo rozhodnout podle vlastního uvážení, kdy nastane krizová situace, a stanovit ceny elektřiny pod úrovní nákladů, aby se předešlo tomu, že spotřebitelé v domácnostech budou platit nadměrné ceny energie.“
