



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 28 май 2024 г.
(OR. en)

10172/24
PV CONS 25
TRANS 243
TELECOM 189
ENER 245

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Транспорт, **телекомуникации** и енергетика)
21 май 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 9850/24.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности 9874/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз) 9876/24

Телекомуникации

1. Регламент за определяне на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (Законодателен акт за изкуствения интелект) и за изменение на някои законодателни актове на Съюза  9645/1/24 REV 1 + ADD 1 REV 2 PE-CONS 24/24 TELECOM

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 15.5.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 16 и член 114 от ДФЕС).

Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

Енергетика

2. Регламент за изменение на регламенти (ЕС) 2019/942 и (ЕС) 2019/943 що се отнася до подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза  9643/24 PE-CONS 1/24 ENER

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 15.5.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 194, параграф 2 от ДФЕС).

3. **Директива за изменение на директиви (ЕС) 2018/2001 и (ЕС) 2019/944 що се отнася до подобряването на структурата на пазара на електроенергия в Съюза**  9644/24
Приемане на законодателния акт + COR 1 (cs)
одобрено от Корепер (I част) на 15.5.2024 г. + ADD 1
PE-CONS 2/24
ENER

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария гласува „против“ (правно основание: член 194, параграф 2 от ДФЕС).

Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

4. **Регламент относно вътрешните пазари на възобновяеми газове и природен газ и на водород (преработен текст)**  9641/24
Приемане на законодателния акт PE-CONS 105/23
одобрено от Корепер (I част) на 15.5.2024 г. ENER

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария гласува „против“ (правно основание: член 194, параграф 2 от ДФЕС).

5. **Директива относно общите правила за вътрешните пазари на възобновяеми газове и природен газ и на водород (преработен текст)**  9642/24
Приемане на законодателния акт PE-CONS 104/23
одобрено от Корепер (I част) на 15.5.2024 г. ENER

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария гласува „против“ (правно основание: член 194, параграф 2 от ДФЕС).

Незаконодателни дейности

3. **От нормативна уредба към практика: подход на сътрудничество за съгласувано прилагане** [2] 9487/24
Ориентационен дебат

Съветът проведе ориентационен дебат относно подхода на сътрудничество за съгласувано прилагане.

4. **Заклучения относно „Бъдещето на цифровата политика на ЕС“** [2] 9484/24
Одобряване

Съветът одобри заключенията, съдържащи се в посочения по-горе документ.

5. **Заклучения относно „Бъдещето на киберсигурността: съвместно прилагане и защита“** [2] 9252/24
Одобряване

Съветът одобри заключенията, съдържащи се в посочения по-горе документ.

Други въпроси

6. а) **Международни инициативи в областта на цифровите технологии: актуално състояние** [2] 9920/24
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание представената от Комисията информация.

- б) **Рамкова конвенция за изкуствения интелект, правата на човека, демокрацията и принципите на правовата държава** [2] 9794/24
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание представената от Комисията информация.

- в) **Доклад на председателството: основни елементи от конференцията на високо равнище относно необходимостта от нова директива за пощенските услуги** [2] 9762/1/24 REV 1
Информация от председателството

Съветът взе под внимание представената от председателството информация.

- г) **Преглед на проявите, организирани от председателството в Белгия** [2] 9796/1/24 REV 1
Информация от председателството

Съветът взе под внимание представената от председателството информация.

- д) **Овластяване на гражданите и предприятията в процеса на цифровия преход чрез рационално и амбициозно използване на европейския портфейл за цифрова самоличност**

 9811/2/24 REV 2

Информация от делегациите на Дания, Полша и Чехия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегациите на Дания, Полша и Чехия.

- е) **Работна програма на предстоящото председателство**

Информация от Унгария



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ А, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ДОК. 9876/24

**По точка 1 от
списъка на
точки А:**

**Регламент за определяне на хармонизирани правила относно
изкуствения интелект (Законодателен акт за изкуствения
интелект) и за изменение на някои законодателни актове на Съюза**
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФРАНЦИЯ

„Франция приветства приемането на този новаторски текст, който ще даде възможност на всички европейски граждани да имат сигурен достъп до иновациите, основаващи се на изкуствения интелект, и е първа стъпка за регулирането на ИИ в световен мащаб.

Тъй като сега ще навлезем във фазата на прилагане на този регламент, Франция иска това да се осъществи в рамка, благоприятстваща развитието на иновациите в Европа, така че този регламент действително да бъде част от решителна европейска стратегия за укрепване на европейската екосистема за иновации в областта на ИИ.

Ето защо Франция отново изразява подкрепата си за изявлението, направено от Европейската комисия на заседанието на Корепер от 2 февруари 2024 г., в което по-специално се предвижда:

- Създаване на експертни групи и провеждане на консултации със заинтересованите страни, за да се улесни съвместното прилагане на регламента с други приложими секторни регламенти, като по този начин се избегне ненужна административна тежест или дублиране за нашите предприятия;
- Приемане на образец за „достатъчно подробно обобщение“ на данните, използвани за обучение на модели на ИИ с общо предназначение, и насоки относно използването му, за да се гарантира балансът между защитата на търговските тайни и улесняването на упражняването на правата на носителите на авторски права;
- Гъвкаво и ориентирано към бъдещето прилагане на регламента, за да може този набор от стандарти да бъде изменян и актуализиран при необходимост и за да се вземе предвид технологичното развитие, по-специално по отношение на параметрите за класификация, приложими за моделите на ИИ с общо предназначение.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„От самото начало на преговорите Австрия насочи усилията си към това при регулирането на изкуствения интелект да бъде поставен акцент върху безопасната му употреба и ползите му за хората. Подобен правен акт трябва да бъде в съответствие с основните и човешките права и да спомага за развиване на доверието в изкуствения интелект сред заинтересованите лица.

Следва да се отбележи, че компромисният текст относно Законодателния акт за изкуствения интелект не успя да разсее някои опасения на Австрия по отношение на защитата на данните и защитата на потребителите. Тези опасения са изложени по-долу:

- Поставя се принципно под въпрос решението допустимостта, както и ограниченията на правоприлагането, да се уреждат в инструмент за регулиране на пазара, какъвто е Законодателният акт за изкуствения интелект. Нуждите и рисковете от използването на изкуствен интелект се различават значително в зависимост от това дали това се извършва в частна/търговска среда или в контекста на правоприлагането.

- Изключенията в член 5, параграф 1, буква з) за използването на приложения за дистанционна биометрична идентификация в реално време на обществено достъпни места за целите на правоприлагането са твърде широкообхватни и не съответстват на разбирането на Австрия за пропорционална намеса в основните права на гражданите. Отчитаме включването на важни предпазни клаузи в текста по време на преговорите. Те обаче не са достатъчни, за да се разсеят опасенията относно намесата в основните права, по-специално защитата на личните данни на гражданите.
- Използването на приложения за екс-пост дистанционна биометрична идентификация за целите на правоприлагането също представлява силна намеса в основните права на гражданите и поради това е трябвало да бъде включено в списъка на (по принцип) забранените практики в член 5. Класифицирането като високорисково приложение с ИИ не съответства на потенциалния риск, свързан с използването на такива приложения.
- Използването на приложения за разпознаване на емоции и биометрична категоризация също така е трябвало да бъде включено в списъка на (по принцип) забранените практики в член 5, тъй като те представляват силна намеса в основните права на гражданите. Класифицирането им като високорискови системи с ИИ не съответства на потенциалния риск, свързан с използването на такива приложения.
- Освобождаването на участниците в регулаторни лаборатории от налагане на глоби, предвидено в член 57, параграф 12, не съответства на член 83 от Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД), който не предвижда подобно освобождаване при нарушения на защитата на данните. Доколкото това представлява изпълнително основание за надзорните органи за защита на данните, то противоречи на член 52 от ОРЗД, тъй като националните надзорни органи трябва да действат напълно независимо при изпълнението на задачите си съгласно член 52, параграф 1 от ОРЗД и трябва да са в състояние да решават относно налагането на глоби при пълна независимост.
- Член 59, параграф 1 предвижда общо, неограничено и хоризонтално разрешение за обработване на всякакви лични данни в регулаторните лаборатории. От гледна точка на защитата на данните тази разпоредба е твърде неопределена и поради това не може да представлява правно основание за обработването на данни. Повторното използване на лични данни, събрани с конкретна цел, за цели без съществена или формална връзка с първоначалната цел, не може по никакъв начин да бъде предвидено от субекта на данните. Доколкото разпоредбата визира форма на повторно използване, която е „съвместима“ по смисъла на член 6, параграф 4 от ОРЗД, следва да се отбележи, че член 59, параграф 1 не представлява необходима и пропорционална мярка в едно демократично общество за гарантиране на целите по член 23, параграф 1, както е посочено в член 6, параграф 4 от ОРЗД. Нещо повече, разпоредбата не прави разграничение между специални категории лични данни съгласно член 9, параграф 1 от ОРЗД, и други лични данни. Австрия е на мнение, че обработването на специални категории лични данни е недопустимо на основание член 6, параграф 4 от ОРЗД и противоречи на оценката на риска, която стои в основата на ОРЗД.
- Освен това, член 59, параграф 1 не взема по никакъв начин под внимание принципа от областта на защитата на данните за свеждане на данните до минимум съгласно член 5, параграф 1, буква в) от ОРЗД, тъй като нито обхватът, нито категориите лични данни, които подлежат на потенциално обработване в регулаторните лаборатории, са ограничени по някакъв начин.
- Правомощието за изменение на приложение III остава твърде ограничено от гледна точка на политиката за защита на потребителите. Ако Европейската комисия признае, че приложения като свързани продукти или виртуални асистенти оправдават включването им в списъка на високорисковите системи съгласно приложение III, те не могат да бъдат включени в точки 1 – 8 от приложение III и следователно не могат да бъдат взети предвид.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Реформата на пазара на електроенергия включва редица положителни елементи, стимулиращи нисковъглеродни технологии, които са от ключово значение за енергийния преход, и признава ролята на ядрената енергия като източник на чиста енергия за безопасната и устойчива декарбонизация на икономиката. Унгария обаче не подкрепя приемането на директивата, тъй като считаме, че член 66а относно кризата с цените на електроенергията не предоставя на Унгария достатъчна гъвкавост, за да гарантира достъпни цени и да прилага регулиране на цените под себестойността, за да защити битовите потребители в случай на енергийна криза. Считаме, че държавите членки следва да имат правото да решават по своя преценка кога възникне кризисна ситуация и да определят цени на електроенергията под себестойността, за да се избегне плащането от страна на битовите потребители на прекомерни цени на енергията.“
