



Briuselis, 2025 m. birželio 16 d.
(OR. en)

10134/25

Tarpinstitucinė byla:
2023/0463 (COD)

AG 83
JAI 799
FREMP 159
DISINFO 54
HYBRID 69
MI 381
DATAPROTECT 111
AUDIO 48
CONSOM 107
TELECOM 189
CODEC 787

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 16646/24

Dalykas: Pasiūlymas dėl direktyvos dėl atstovavimo interesų grupėms trečiųjų
valstybių vardu skaidrumo
- Pažangos ataskaita

I. IVADAS

1. 2023 m. gruodžio 12 d. Komisija priėmė demokratijos gynimo dokumentų rinkinį. Jį sudaro:
 - i. Komisijos komunikatas dėl demokratijos gynimo¹;
 - ii. pasiūlymas dėl naujos direktyvos dėl atstovavimo interesų grupėms trečiųjų valstybių vardu skaidrumo² (toliau – siūloma direktyva);
 - iii. prie siūlomos direktyvos pridedamas pasiūlymas dėl reglamento, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 1024/2012 ir (ES) 2018/1724³;
 - iv. su abiem ii ir iii punktuose nurodytais pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų susijęs poveikio vertinimas⁴;
 - v. Komisijos rekomendacija dėl įtraukimų ir atsparių rinkimų procesų Sąjungoje, Europos aspekto iškelimo rinkimuose į Europos Parlamentą ir didesnio jų sklandumo⁵;
 - vi. Komisijos rekomendacija dėl piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų įsitraukimo ir veiksmingo dalyvavimo viešosios politikos formavimo procesuose skatinimo⁶.
2. Europos Parlamente vadovaujantis komitetas yra Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas (IMCO). Pranešėja paskirta Adina VALEAN (PPE, Rumunija). Komisijos pasiūlymas Europos Parlamente vis dar nagrinėjamas. Šiame etape tikimasi, kad IMCO dėl pranešimo projekto balsuos liepos mėn., o galutinis balsavimas vyks rugsėjo mėn. plenariniame posėdyje.

¹ Dok. 16935/23 + ADD 1.

² Dok. 16889/23 + ADD 1 + ADD 2.

³ Dok. 17076/23.

⁴ Dok. 16889/23 + ADD 3 + ADD 4, 17076/23 ADD 1 + ADD 2.

⁵ Dok. 7434/24.

⁶ Dok. 7433/24.

3. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę⁷ priėmė 2024 m. balandžio 24 d.
4. 2024 m. vasario 8 d. Nuolatinių atstovų komitetas (COREPER) susitarė dėl neprivalomo konsultavimosi⁸ su Regionų komitetu. Regionų komitetas nuomonę⁹ priėmė 2024 m. balandžio 17 d.

II. DARBAS TARYBOJE

5. Pagrindinius dokumentų rinkinio elementus, įskaitant siūlomą direktyvą ir susijusį poveikio vertinimą, Komisija pristatė 2024 m. sausio 9 d. Bendrųjų reikalų darbo grupės posėdyje, o abi Komisijos rekomendacijas – tos darbo grupės sausio 11 d. posėdyje.
6. 2024 m. sausio 29 d. Bendrųjų reikalų tarybos posėdyje ministrai, remdamiesi pirmininkaujančios valstybės narės neoficialiu dokumentu¹⁰, surengė politinius debatus dėl demokratijos gynimo dokumentų rinkinio, įskaitant siūlomą direktyvą.
7. Tuo remdamasi, Belgijos pirmininkavimo laikotarpiu Bendrųjų reikalų darbo grupė užbaigė siūlomos direktyvos pirmąjį nagrinėjimą ir, be kita ko, pasikeitė nuomonėmis dėl praktinių siūlomos direktyvos aspektų ir dėl ES skaidrumo registro. Keletas delegacijų taip pat pasidalijo informacija apie esamus arba planuojamus sukurti nacionalinius registrus ir (arba) esamus arba numatomus priimti teisės aktus.
8. 2024 m. balandžio 25 d. Tarybos Teisės tarnyba pateikė nuomonę raštu¹¹ dėl pasiūlymo teisinio pagrindo.

⁷ Dok. 9738/24.

⁸ Dok. 6003/24.

⁹ Dok. 10327/24.

¹⁰ Dok. 5428/24.

¹¹ Dok. 9328/24.

9. 2024 m. gegužės 29 d. posėdyje Nuolatinių atstovų komitetas aptarė pagrindinius politinius klausimus, nustatytus diskusijose Bendrųjų reikalų darbo grupės lygmeniu, remdamasis pranešimu¹², kuriame nustatytos pagrindinės sritys, kuriose reikalingos gairės dėl tolesnio darbo. Po šio posėdžio pirmininkaujanti valstybė narė parengė keletą praktinių išvadų¹³.
10. 2024 m. birželio 25 d. Tarybos (bendrieji reikalai) posėdyje įvyko poliniai debatai, remiantis pranešimu¹³, į kurį buvo įtraukti debatams skirti klausimai. Debatuose aptarti keli pagrindiniai klausimai, įskaitant teisinį pagrindą, taikymo sritį ir tikslus, suderinimo lygį, registrus ir papildomos analizės poreikį.
11. Ši diskusija suteikė svarbių gairių tolesniam darbui techniniu lygmeniu. Ministrai patvirtino iš esmės pritariantys direktyvos tikslams ir susitarė, kad reikia spręsti trečiųjų valstybių kišimosi klausimą. Ministrai taip pat susitarė, kad reikia parengti aiškias apibrėžtis, grindžiamas objektyviais kriterijais, ir vengti stigmatizavimo. Be to, buvo iš esmės atmesta visiško suderinimo galimybė.
12. 2024 m. antrą pusmetį pirmininkavusi Vengrija daugiausia pastangų skyrė esamų ir planuojamų sukurti nacionalinių registrų ir taisyklių aptarimui. Ji pasidalijo išsamiu klausimynu apie nacionalinius registrus, kad geriau suprastų dabartines ir planuojamas valstybių narių nacionalines taisykles ir praktiką, susijusias su lobistinės veiklos registravimu, ir nustatytų jų panašumus bei skirtumus.

¹² Dok. 10266/24.

¹³ Dok. 10805/24.

13. Pirmininkaujančios valstybės narės atliktas atsakymų į šį klausimą vertinimas¹⁴ buvo pristatytas ir aptartas 2024 m. lapkričio 21 d. Bendrųjų reikalų darbo grupės posėdyje ir 2024 m. gruodžio 6 d. Nuolatinių atstovų komiteto posėdyje, remiantis diskusijoms skirtu dokumentu¹⁵.
14. Remdamasi šio svarstymo rezultatais, pirmininkaujanti valstybė narė parengė pažangos ataskaitą¹⁶, su kuria Nuolatinių atstovų komitetas susipažino 2024 m. gruodžio 11 d. posėdyje.

III. DABARTINĖ PADĖTIS

15. Pirmininkaujanti Lenkija atnaujino pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto nagrinėjimą Bendrųjų reikalų darbo grupės lygmeniu, remdamasi penkiais diskusijoms skirtais dokumentais, kurie buvo parengti siekiant palengvinti pasikeitimą nuomonėmis pagrindiniais politiniais pasiūlymo klausimais¹⁷.
16. Šių diskusijų metu buvo apsvarstyta daugelis elementų, visų pirma suderinimo lygis, taikymo sritis, apibrėžtys, tarpvalstybinis bendradarbiavimas, sankcijos ir apsaugos nuo stigmatizavimo priemonės.
17. Tuo remdamasi pirmininkaujanti valstybė narė parengė pirmąjį kompromisinį tekstą¹⁸, kuris buvo aptartas 2025 m. gegužės 13, 15 ir 20 d. Bendrųjų reikalų darbo grupės posėdžiuose.

¹⁴ Dok. 15070/24.

¹⁵ Dok. 16241/24.

¹⁶ Dok. 16646/24.

¹⁷ Dok. WK 1316/25, WK 1841/25, WK 2543/25, WK 3141/25, WK 4581/25.

¹⁸ Dok. WK 5510/25.

18. Delegacijos iš esmės pritarė kompromisinio teksto kryptį ir bendrai pritarė pagrindiniams politiniams klausimams, visų pirma:
- i. taikymo sričiai, pirmenybę teikiant tam, kad pasiūlymas būtų taikomas tik atstovavimui interesų grupėms trečiųjų valstybių vardu;
 - ii. paaiškinimams, susijusiems su atstovavimo interesų grupėms veiklos ir valstybės narės pareigūno apibrėžtimis;
 - iii. minimalaus suderinimo metodui, kartu su administracinės naštos mažinimu, bendru teksto supaprastinimu ir sumažintomis valstybių narių ataskaitų teikimo pareigomis;
 - iv. visame tekste išlaikytoms apsaugos nuo stigmatizavimo priemonėms.
19. Nepaisant to, kelios delegacijos toliau ragino nustatyti platesnę taikymo sritį nei atstovavimas interesų grupėms, vykdomas trečiųjų valstybių vardu, o kitos delegacijos pareiškė susirūpinimą dėl bendros registracijos (pagrindinės) įsisteigimo valstybės narės registre. Be to, kai kurios delegacijos nurodė, kad peržiūrėta atstovavimo interesų grupėms veiklos apibrėžtis, kuri dabar grindžiama bendravimu su paskirtais valstybės pareigūnais, vis dar yra pernelyg plati.
20. Remdamasi Bendrųjų reikalų darbo grupės žodžiu ir vėliau raštu gauta grįžtamąja informacija, pirmininkaujanti valstybė narė birželio 20 d. Bendrųjų reikalų darbo grupės posėdyje pateiks peržiūrėtą kompromisinį tekstą¹⁹.

¹⁹ Dok. 9646/25.

21. Pagrindiniai pakeitimai, palyginti su Komisijos pasiūlymu, yra šie:

- i. bendras minimalaus suderinimo metodas;
- ii. siauresnė atstovavimo interesų grupėms veiklos apibrėžtis;
- iii. geriau sukoncentruota valstybės narės pareigūno apibrėžtis;
- iv. aiškesnis subjekto pagrindinio finansavimo neįtraukimas į direktyvos taikymo sritį, jei tai nėra susiję su atstovavimo interesų grupėms veikla trečiųjų valstybių vardu;
- v. pareiga registruoti subrangovus, kad būtų kuo labiau sumažinta apėjimo rizika;
- vi. registracijos reikalavimų ir procedūrų, taip pat įrašų saugojimo ir tarpvalstybinio bendradarbiavimo supaprastinimas;
- vii. priežiūros jurisdikcija, grindžiama pareigūno, į kurį kreipiamasi, pilietybe;
- viii. valstybių narių ataskaitų teikimo pareigų sumažinimas;
- ix. maksimalaus finansinių nuobaudų dydžio padidinimas;
- x. perkėlimo į nacionalinę teisę laikotarpio pratęsimas.

IV. **IŠVADOS**

22. Nuolatinių atstovų komiteto prašoma pasiūlyti Tarybai susipažinti su šia pažangos ataskaita.