

Bruksela, 28 czerwca 2021 r.
(OR. en)

10130/21

UD 177
ENFOCUSTOM 100
FIN 506
JAI 772

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	9861/1/21 REV 1
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 4/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Kontrola celna – niedostateczna harmonizacja szkodzi interesom finansowym UE”

W związku z zatwierdzeniem przez Radę (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa) na posiedzeniu 28 czerwca 2021 r. delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 4/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Kontrola celna – niedostateczna harmonizacja szkodzi interesom finansowym UE”.

**Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 4/2021 Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego pt.**

„Kontrole celne – niedostateczna harmonizacja szkodzi interesom finansowym UE”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie specjalne nr 4/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”) pt. „Kontrole celne – niedostateczna harmonizacja szkodzi interesom finansowym UE”; oraz PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI zawarte w nim ustalenia;
- (2) PODKREŚLA, że unijny przywóz i wywóz łącznie stanowił w 2019 r. ok. 25 % PKB Unii, co pokazuje, jaki wpływ na gospodarkę UE ma handel międzynarodowy i jak ważna jest unia celna; i KŁADZIE NACISK na fakt, że cło stanowi znaczną część budżetu UE¹ i że prawidłowy i skuteczny pobór należności celnych to jeden z podstawowych obowiązków organów celnych państw członkowskich;
- (3) ZWRACA UWAGĘ na to, że zadaniem organów celnych państw członkowskich jest nadzór nad unijnym handlem międzynarodowym, a zatem są one odpowiedzialne za ochronę interesów finansowych i gospodarczych UE i jej państw członkowskich, a także za zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony w ramach Unii i ochronę Unii przed nieuczciwym i nielegalnym handlem przy jednoczesnym ułatwianiu legalnej działalności gospodarczej i utrzymaniu odpowiedniej równowagi między kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu;
- (4) PRZYPOMINA, że zgodnie z prawodawstwem UE organy celne mogą przeprowadzać wszelkie kontrole celne, jakie uznają za konieczne według własnej oceny i decyzji, a także ODNOTOWUJE, że organy celne państw członkowskich wykonują swoje kompleksowe i złożone obowiązki w bardzo odmiennych okolicznościach i to mimo, że zasoby, którymi dysponują, są ograniczone;

¹ 13 % budżetu UE ogółem w 2019 r., zgodnie z danymi Eurostatu.

- (5) ODNOTOWUJE zakres kontroli i podejście przyjęte przez Trybunał, który badał nowe ramy regulacyjne i działania podejmowane w celu wyboru zgłoszeń przywozowych poddawanych kontroli oraz działania następcze po tych kontrolach, i w tym celu odwiedził 5 państw członkowskich; ODNOTOWUJE też, że Trybunał nie uwzględnił jednak przy tym jakości kontroli celnych lub ich wyników. Nie zostały również zbadane kontrole nefiskalne;
- (6) ZWRACA również UWAGĘ na to, że wizyty kontrolne odbyły się w okresie od października 2019 r. do stycznia 2020 r., kiedy to zaczęła obowiązywać decyzja wykonawcza w sprawie kryteriów i norm ryzyka finansowego (decyzja FRC), a następnie Komisja, wraz z państwami członkowskimi, opracowała wytyczne uzupełniające tę decyzję i te dwa dokumenty razem składają się na ramy służące ustanowieniu wspólnych kryteriów i norm ryzyka finansowego, tak by państwa członkowskie mogły w równoważny sposób zająć się ryzykami finansowymi na granicach zewnętrznych;
- (7) DOSTRZEGA szansę na dokonanie oceny ewentualnego rozszerzenia i wzmocnienia decyzji FRC, z uwzględnieniem pełnego zakresu instrumentów na potrzeby dozoru celnego oraz różnych rodzajów granic, modeli biznesowych i przepływów handlowych;
- (8) PRZYWOŁUJE konkluzje Rady z dnia 18 grudnia 2020 r. dotyczące wprowadzenia unii celnej na kolejny poziom: plan działania², w których m.in. ZWRÓCIŁA SIĘ do Komisji o opracowanie szczegółowego opisu zadań, roli, modelu biznesowego i pozycjonowania wspólnych zdolności analitycznych UE, aby dalej zwiększać efektywność i nadać wartość dodaną strategii zarządzania ryzykiem; oraz o przeprowadzenie oceny prawnej i finansowej dotyczącej m.in. kwestii ochrony danych i bezpieczeństwa danych; NALEŻY MIEĆ PRZY TYM NA UWADZE odpowiednie kompetencje i zasoby państw członkowskich i Komisji w dziedzinie zarządzania ryzykiem i kontroli;
- (9) PRZYPOMINA o tym, jak ważna jest ścisła współpraca z państwami członkowskimi przy rozwijaniu wspólnych zdolności analitycznych UE;

² ST. 14292/20.

- (10) DOSTRZEGA potrzebę przeprowadzenia analizy ryzyka z perspektywy UE, w tym analizy przepływów handlowych i kontroli wiarygodności;
- (11) W kontekście przyszłej nowej strategii zarządzania ryzykiem **PODKREŚLA** ogólne znaczenie pogłębienia współpracy i wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi i z Komisją, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności z uwagi na różnice np. pod względem położenia geograficznego, rodzaju granicy i przepływów handlowych oraz z uwzględnieniem prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka i jego potencjalnych skutków;
- (12) **ZACHĘCA** Komisję do uwzględnienia wiedzy fachowej i narzędzi rozwijanych przez państwa członkowskie, w tym, w stosownych przypadkach, w ramach wspólnych projektów takich jako CELBET, w odniesieniu zarówno do wspólnych zdolności analitycznych, jak i nowej strategii zarządzania ryzykiem;
- (13) DOSTRZEGA potrzebę dalszego rozwijania informatycznych narzędzi zarządzania ryzykiem i w tym kontekście **PRZYWOŁUJE** konkluzje Rady dotyczące „Drugiego sprawozdania z postępu prac w zakresie wdrażania strategii UE i planu działania w zakresie zarządzania ryzykiem celnym”³, w których podkreślono konieczność terminowego wdrożenia systemów teleinformatycznych przewidzianych w unijnym kodeksie celnym, aby umożliwić administracjom celnym zarządzanie ryzykiem finansowym i ryzykiem związanym z bezpieczeństwem, a jednocześnie ułatwiać handel;
- (14) DOSTRZEGA fakt, że Komisja zaakceptowała i zobowiązała się wdrożyć obydwie zalecenia Trybunału, i **WZYWA** Komisję, by ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w tym zakresie;
- (15) **ZACHĘCA** Komisję i państwa członkowskie do dalszego stawiania czoła wyzwaniom w zakresie skutecznej ochrony interesów finansowych UE, a także ryzykom nefiskalnym, przy zachowaniu odpowiedniej równowagi między wydajnymi i skutecznymi kontrolami a uproszczeniami w obszarze handlu.

³ ST 15497/18.