



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. birželio 5 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2023/0165(COD)

10126/23
ADD 3

TRANS 221
MAR 80
OMI 47
CODEC 1016
IA 132
ILO 6

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2023 m. birželio 1 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generalinei sekretorei Thérèse BLANCHET
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2023) 149 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA“, pridedamas prie Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB dėl uosto valstybės kontrolės

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2023) 149 final.

Priedama: SWD(2023) 149 final



Briuselis, 2023 06 01
SWD(2023) 149 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos
kuria iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB dėl uosto valstybės kontrolės

{COM(2023) 271 final} - {SEC(2023) 202 final} - {SWD(2023) 148 final}

Santraukos lentelė
Pasiūlymo peržiūrėti Direktyvą 2009/16/EB dėl uosto valstybės kontrolės poveikio vertinimas
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto?
<p>Direktyvoje 2009/16/EB nustatytas ES uosto valstybės kontrolės režimas – sistema, pagal kurią inspektoriai savo uostuose inspektuoja su užsienio valstybių vėliavomis plaukiojančius laivus, kad patikrintų, ar laivo įgulos kompetencija ir laivo bei jo įrangos būklė atitinka tarptautinių konvencijų dėl žmogaus gyvybės apsaugos jūroje ir dėl jūrų aplinkos apsaugos reikalavimus. Direktyva grindžiama jau esama savanoriška tarptautine Paryžiaus susitarimo memorandumu (Paryžiaus SM) programa.</p> <p>2018 m. buvo atliktas Direktyvos <i>ex post</i> vertinimas ir jūrų teisės aktų tinkamumo patikra (kartu su kitais ES teisės aktais). Nustatyta tam tikrų problemų: 1) dabartiniai ES reikalavimai nesuderinti su naujomis privalomomis tarptautinėmis taisyklėmis ir (arba) procedūromis (Tarptautinės jūrų organizacijos (IMO) ir Paryžiaus SM); 2) dabartiniai ES reikalavimai netaikomi žvejybos laivams; 3) nesubalansuotas inspektavimų pasiskirstymas ES; 4) inspektuotinių laivų atrankos mechanizmas yra pasenęs; 5) pernelyg daug remiamasi popieriniais liudijimais ir 6) netinkamos ir nelanksčios procedūros bei išteklių.</p> <p>Jei ES nesiims veiksmų, valstybės narės dirbs nekoordinuotai ir nesuderintai.</p>
Ką reikėtų pasiekti?
Šia iniciatyva siekiama užtikrinti ir pagerinti aukštą laivybos saugos ir apsaugos nuo taršos lygį visoje Sąjungoje.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda (subsidiarumo principas)?
Laivyba, kaip tarptautinis verslas, vykdoma ir reguliuojama pasauliniu, regioniniu ir nacionaliniu lygmenimis, todėl iš esmės turi stiprų tarpvalstybinį aspektą.
B. Sprendimai
Kokių yra galimybių pasiekti šiuos tikslus? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Jei ne, kodėl?
Parengtos trys politikos galimybės. Tinkamiausia yra B politikos galimybė. Pasirinkus šią galimybę, kartu su Paryžiaus SM numatoma sukurti savanorišką UVK režimą didesniems žvejybos laivams. Pagal ją taip pat skatinama diegti ir naudoti elektroninius teisės aktais nustatytus liudijimus. Pagal B politikos galimybę siūlomi teisiniai problemų, susijusių su inspektavimu ir patvirtinimu, sprendimai.
Kokios yra įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria?
B politikos galimybei pritaria nacionalinės uosto valstybės kontrolės administracijos, nes ją pasirinkus bus galima parengti žvejybos laivams skirtą uosto valstybės kontrolės režimą, panašų į tą, kuris buvo sukurtas pagal Paryžiaus SM. Žuvininkystės sektorius iš esmės pritaria saugos standartų laikymosi užtikrinimui, tačiau pageidautų, kad ES valstybės narės ratifikuotų atitinkamas tarptautines konvencijas.
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?
<p>Poveikis visuomenei daugiausia vertinamas pagal politikos galimybių poveikį laivybos saugai 2025–2050 m., t. y. išgelbėtas gyvybes, išvengtus sužalojimus ir aplinkos apsaugą. Numatoma, kad tinkamiausia galimybė padės išgelbėti 6 gyvybes, išvengti 61 sužalojimo, sutaupyti apie 35 mln. EUR ir išvengti 75 tonų bunkerinio kuro praradimo jūroje. Tačiau reikėtų pažymėti, kad UVK poveikis yra netiesioginis, nes jis daromas atliekant inspektavimus ir vykdant tolesnius veiksmus, todėl esama didelės įverčių neapibrėžties.</p> <p>Numatoma, kad pasirinkus tinkamiausią politikos galimybę, dėl priemonių, kuriomis skatinama diegti ir naudoti elektroninius teisės aktais nustatytus liudijimus, UVK institucijų vykdymo užtikrinimo išlaidos, išreikštos dabartine verte, 2025–2050 m. sumažėtų 8,4 mln. EUR.</p> <p>Apskaičiuota, kad pasirinkus tinkamiausią politikos galimybę laivų operatorių administracinės išlaidos sumažėtų 5,5 mln. EUR. Administracinės išlaidos sumažėja dėl to, kad panaikinama laivo, kuriame gali būti atliekamas išplėstinis inspektavimas, operatoriaus, agento ar kapitono pareiga pranešti apie atvykimą iki jo likus 72 valandoms.</p>

Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?

Papildomos išlaidos daugiausia teks **UVK institucijoms** ir jos 2025–2050 m. turėtų siekti 17,9 mln. EUR (išreiškiant dabartine verte). Tačiau, atsižvelgiant į sumažėjusias vykdymo užtikrinimo išlaidas, apskaičiuota, kad gryniosios išlaidos sudarys 9,5 mln. EUR. **Vėliavos valstybės institucijos** taip pat patirs prisitaikymo išlaidų, susijusių su elektroninių liudijimų įdiegimu. Jos sudaro 0,22 mln. EUR per metus visoms vėliavos valstybės institucijoms kartu. Be to, numatoma, kad 2025 m. vienkartinės investicijų sąnaudos sieks 1 mln. EUR. Apskaičiuota, kad bendros vėliavos valstybės institucijų išlaidos sudarys 4,8 mln. EUR.

Apskaičiuota, kad **EMSA** prisitaikymo išlaidos pagal tinkamiausią politikos galimybę sieks 6,5 mln. EUR. Pasirinkus tinkamiausią politikos galimybę, **laivų operatorių** vykdymo užtikrinimo išlaidos padidėja 0,7 mln. EUR, tačiau jas kompensuoja 4,8 mln. EUR mažesnės administracinės išlaidos.

Koks bus poveikis MVĮ ir konkurencingumui?

Pasiūlymas išplėsti Direktyvos taikymą didesniems žvejybos laivams pagal tinkamiausią politikos galimybę yra aktualus MVĮ. Apskaičiuota, kad papildomos žvejybos laivų operatorių vykdymo užtikrinimo išlaidos sudarys 0,03 mln. EUR 2030 m. ir 0,05 mln. EUR 2050 m., tačiau turės teigiamą poveikį žvejybos laivų operatorių saugai.

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?

Be grynųjų UVK institucijų išlaidų, kurios pagal tinkamiausią politikos galimybę, palyginti su atskaitos scenarijumi, sudarys 9,5 mln. EUR, vėliavos valstybės prisitaikymo išlaidos dėl elektroninių liudijimų sudarys 4,8 mln. EUR.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Kadangi toks pat aukštas saugos lygis bus išlaikytas visoje Sąjungoje, bus daromas teigiamas poveikis vidaus rinkai ir konkurencingumui.

Proporcingumo principas

Tinkamiausia politikos galimybė neviršija to, kas būtina bendriems politikos tikslams pasiekti.

D. Tolesni veiksmai**Kada politika bus persvarstoma?**

Politika bus persvarstoma suteikiant pakankamai laiko po pasiūlymo priėmimo, kad priemonės būtų veiksmingos ir darytų poveikį. Komisija ir (arba) EMSA tikrins, ar atliekami reikiami inspektavimai ir ar ataskaitos įkeliomos į duomenų bazę. EMSA toliau rengs apsilankymus valstybėse narėse, po kurių bus atliekama horizontalioji analizė.