



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 14. juuni 2022
(OR. en)

10112/22

LIMITE

EF 162
ECOFIN 610
CODEC 892

Institutsioonidevaheline
dokument:
2021/0376 (COD)

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja: Nõukogu peasekretariaat
Saaja: Alaliste esindajate komitee (COREPER II)/nõukogu
Teema: Alternatiivsete investeerimisfondide valitsejate direktiivi läbivaatamine
– Üldine lähenemisviis

I. SISSEJUHATUS

1. 25. novembril 2021 esitas komisjon nõukogule direktiivi ettepaneku,¹ millega muudetakse direktiive 2011/61/EL (alternatiivsete investeerimisfondide valitsejad) ja 2009/65/EÜ (eurofondid). See sihipärane läbivaatamine, mis kuulub kapitaliturgude liidu süvendamist toetavate meetmete hulka, on üldiselt suunatud varade valitsemise turgude edasisele integreerimisele Euroopas, edendades samal ajal praeguse õigusraamistiku ühtlustamist ja ajakohastamist.

¹ Dok 14365/21 + ADD 1 – ADD 3.

2. Ettepaneku põhiteemad on eeskätt järgmised: fondivalitsejate poolt oma ülesannete kolmandatele isikutele delegeerimisega kaasnevad aruandluskohustused; likviidsuse juhtimise vahendeid käsitlevate normide uuendamine; piiriüleste deponitoriumiteenuste osutamise tingimused ning alternatiivsete investeerimisfondide poolt laenude väljastamise normid.
3. 2. detsembril 2021 arutas ettepanekut ja selle mõjuhinnangut ka nõukogu finantsteenuste ja pangandusliidu töörühm.

II. HETKESEIS

4. Finantsteenuste ja pangandusliidu töörühm arutas ettepanekut praeguse eesistumisperioodi ajal veel seitsmel koosolekul. Pärast töörühma viimast, 13. mail toimunud koosolekut analüüsis eesistujariik kahepoolsete kontaktide kaudu täiendavalt tasakaalustatud kompromissi viimistlemist, et võtta liikmesriikide seisukohti arvesse võimalikult suures ulatuses. Selle tulemusena esitas eesistujariik 8. juunil 2022² COREPERile (COREPER II) eesistujariigi lõpliku kompromissettepaneku³.
5. Nimetatud COREPERi koosolekul sedastas eesistujariik, et tema kompromissettepanekut toetas tõepoolest nõutav enamus, et edastada see nõukogule ja leppida selle alusel kokku üldises lähenemisviisis aruteluta päevakorrapunktina.

² Dok 7931/22.

³ Dok 7968/22.

6. Siiski märkis mitu liikmesriiki, et kuna üks liikmesriik oli esitanud kaks muutmistaotlust (allpool), ollakse valmis neid kahte taotlust täiendavalt hindama, et muudatused võimalusel muudetud kompromisettepanekusse lisada. Sellest tulenevalt korraldas eesistujariik hindamise, et teha kindlaks, kas võimalik muutmine ei vähenda kompromisettepanekuga saavutatud toetust.
7. Mõlemad kompromisettepanekusse (7968/22) taotletud muudatused puudutasid kahes eraldi valdkonnas Euroopa Väärtpaberiturujärelevalvele (ESMA) antud pädevust. Esimene neist keskendus regulatiivsete tehniliste standardite ettevalmistamisele seoses teabega, mida investeerimisfondide valitsejad peaksid kolmandate isikutega sõlmitud delegeerimise kokkulepete alusel aruandluskohustuse raames oma päritoluliikmesriigi järelevalveasutustele esitama. Pärast konsulteerimist kõigi liikmesriikidega esitab eesistujariik alaliste esindajate komiteele alternatiivse sõnastuse, mis tundub liikmesriikidele vastuvõetav, ning täpsustab, et Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve volitused peaksid piirduma artikli 24 lõike 2 punktis d loetletud delegeerimist käsitlevate aruandlusväljade asjakohase standardimise tasemega. Nimetatud sõnastusega täpsustatakse ühtlasi, et Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve töö ei tohiks viia täiendavate aruandluskohustuste kehtestamiseni ega selliste uute elementide lisamiseni, mida kõnealuse direktiivi tekstis ei ole ette nähtud.

8. Teise muutmistaotluse eesmärk oli veelgi piiritleda ja kitsendada Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve sekkumise ulatust riiklike järelevalveasutuste vahelise koostöö ja vaidluste lahendamise abistamise küsimustes, piirdudes täpsemalt juhtumitega, mis kujutavad endast tõsist ohtu investorite kaitsele, ohustavad finantsturgude nõuetekohast toimimist ja terviklikkust või liidu finantssüsteemi kui terviku või selle osa stabiilsust. Võttes arvesse oma lõplikku mõttevahetust liikmesriikidega, mõõnis eesistujariik, et teise muutmistaotluse saaks rahuldada, seadmata ohtu poliitilist tasakaalu ja teksti üldist ambitsiooni.
9. Eesistujariik leiab, et mõlema muudatusettepaneku (alternatiivsete investeerimisfondide valitsejaid käsitleva muudetud direktiivi artikli 24 lõike 6 punkt a ja artikli 50 lõige 5g ning eurofondide direktiivi vastavad sätted) lisamisega toetatakse tema muudetud lõplikku kompromissettepanekut, nagu see on esitatud dokumendis 9768/1/22 REV1, nõutava häälteenamusega.
10. Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoht on veel vastu võtmata.

III. KOKKUVÕTE

11. Eespool toodut arvestades tehakse alaliste esindajate komiteele ettepanek soovitada nõukogul:

- leppida kokku üldises lähenemisviisis direktiivi ettepaneku suhtes nii, nagu see on esitatud dokumendis 9768/1/22 REV1, kuna on olemas kokkulepe, et alaliste esindajate komitee soovitab nõukogul menetleda seda vastavalt aruteluta päevakorrapunktina;
- kui see on teostatav, paluda eesistujariigil alustada nende volituste alusel Euroopa Parlamendiga läbirääkimisi, et jõuda kokkuleppele esimesel lugemisel.