

Brüsszel, 2015. június 19.
(OR. en)

10098/15

PUBLIC 45
INF 115

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE , 2015. MÁRCIUS

Ez a dokumentum a Tanács által 2015 márciusában elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi címen:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi címen: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2015 MÁRCIUSÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 2–3-án Brüsszelben tartott 3371. ülése (VERSENYKÉPESSÉG (BELSŐ PIAC, IPAR, KUTATÁS ÉS ŪRPOLITIKA))

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/475 rendelete az Európai Gazdasági Közösség és az Izlandi Köztársaság között létrejött megállapodásban előírt védintézkedésekről HL L 83., 2015.3.27., 1. o.	98/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/476 rendelete a WTO Vitarendező Testülete által dömping- és szubvencióellenes ügyekkel kapcsolatban elfogadott jelentés után az Unió által hozható intézkedésekről HL L 83., 2015.3.27., 6. o.	99/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/477 rendelete a dömpingellenes, illetve szubvencióellenes intézkedések és védintézkedések együttes alkalmazása esetén az Unió által hozható intézkedésekről HL L 83., 2015.3.27., 11. o.	100/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/478 rendelete a behozatalra vonatkozó közös szabályokról HL L 83., 2015.3.27., 16. o.	101/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/479 rendelete a kivitelre vonatkozó közös szabályokról HL L 83., 2015.3.27., 34. o.	102/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/413 irányelve a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértésekre vonatkozó információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 68., 2015.3.13., 9. o.	103/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK
Németország nyilatkozata „A 4. cikk (3) bekezdésének harmadik albekezdéséhez: Az alábbi bekezdést: »Ezen irányelv alapján a jogsértés helye szerinti tagállam a kapott adatokat a 2. cikkben felsorolt, a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértésekért személyesen felelős személyek megállapításának céljából használja fel.« Németország úgy értelmezi, hogy személyesen felelős személynek ebben az értelemben kizárólag a jármű vezetője tekinthető, mivel egyedül ő követte el a szabálysértést. Az üzemben tartóra vonatkozóan átadott adatok ezért a német delegáció szerint kizárólag a vezető kilétének felderítése céljára használhatók fel.”			
Az Egyesült Királyság és Írország nyilatkozata „Az Egyesült Királyság és Írország teljes mértékben támogatja a módosított irányelvjavaslatban a közúti közlekedésbiztonság tekintetében meghatározott célkitűzéseket, és értékeli az átültetési időszaknak az Egyesült Királyság, Írország és Dánia számára engedélyezett kétéves meghosszabbítását. Az Egyesült Királyság és Írország azonban sajnálattal veszi tudomásul, hogy nem kapott elegendő időt a javaslat hatásainak megfelelő vizsgálatára, beleértve azon esetleges bírósági eljárásoknak a költségeit is, amelyek keretében ezt követően az új intézkedések alapján végre kellene hajtani a vádemeléseket. Noha az Egyesült Királyság és Írország méltányolja, hogy más tagállamokban már hatályba lépett a (közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértésekre vonatkozó információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről szóló) meglévő 2011/82/EU irányelv, az Egyesült Királyság, Írország és Dánia a Szerződéshez csatolt 21. és 22. jegyzőkönyvet alkalmazva nem vett részt annak az intézkedésnek az alkalmazásában. A Bíróság a C-43/12. sz. ügyben hozott ítéletében megsemmisítette a fenti irányelvet, így ennek következtében a javasolt irányelv új követelményeket jelent az Egyesült Királyság, Írország és Dánia számára. Az Egyesült Királyság és Írország tudomásul veszi a Bíróság ítéletét, amely megállapította, hogy a 2011/82/EU irányelv jogalapjául – annak célja és tartalma fényében – közlekedési jogalapot kellett volna választani (EUMSZ 91. cikk (1) bekezdés c) pont), nem pedig rendőrségi együttműködési jogalapot (EUMSZ 87. cikk (2) bekezdés). Az Egyesült Királyságnak és Írországnak továbbra is az a véleménye, hogy a bűncselekmények büntetőeljárás alá vonásához kapcsolódó kérdéseket úgy kell tekinteni, hogy azokat az EUMSZ 87. cikkére kell alapozni. E tekintetben felhívjuk a figyelmet arra, hogy a jövőben még lehetőség lesz ennek az intézkedésnek a felülvizsgálatára, olyan aspektusokat is figyelembe véve, mint például a közúti közlekedési szabályoknak és azok végrehajtásának az összehangolása, továbbá világossá szeretnénk tenni, hogy amennyiben egy javasolt intézkedés olyan elemeket tartalmaz, amelyek az EUMSZ III. részének V. címe szerint uniós hatáskörbe tartoznak, alkalmazni kell az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyvet.”			

A Tanács (EU) 3/2015 állásfoglalása első olvasatban a 94/62/EK irányelvnek a könnyű műanyag hordtasakok felhasználásának csökkentése tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv elfogadására tekintettel (EGT-vonatkozású szöveg) HL C 101., 2015.3.26., 1. o.	5094/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság emlékeztet a 2013. november 4-i javaslatában foglalt célkitűzésekre, amelyek értelmében korlátozni kell a műanyag tasakok felhasználásának környezetre gyakorolt negatív hatásait e tasakok felhasználásának csökkentése és az azokkal történő szemetelés visszaszorítása révén. A Bizottság üdvözli a jogalkotók között a javaslatra irányulóan létrejött megállapodást, megjegyzi ugyanakkor, hogy a társjogalkotók által elfogadott végleges szöveg tartalmaz olyan elemeket is, amelyek nem tartoznak a bizottsági javaslat hatókörébe és nem szolgálják a minőségi jogalkotás elveit. A tagállamok, a Bizottság, a fogyasztók és a gazdasági szereplők számára ez problémákat okozhat az irányelv jövőbeli alkalmazása során. Az alábbiak adnak okot aggodalomra: • a biológiailag lebomló és házilag komposztálható tasakokat jelölő címke elfogadása hatástanulmány elvégzése nélkül; • a tagállamokra és a gazdasági szereplőkre háruló adminisztratív terhek növekedése, beleértve az új jelentéstételi kötelezettségeket és címkézési követelményeket; • olyan rendelkezések, amelyeket jobban lehetne a Bizottságnak a műanyag hulladékokról szóló zöld könyvét követő intézkedések – mint például az oxidatív úton lebontható műanyag tasakok felhasználásáról szóló jelentés – keretében kezelni; • az a lehetőség, hogy a műanyag tasakokra vonatkozóan azok környezeti hatásai és egyéb jellemzői alapján eltérő intézkedések kerüljenek bevezetésre, aggályos lehet a megkülönböztetésmentesség, az arányosság és az egységes piac elvei szempontjából; • az a lehetőség, hogy az irányelv által előre meghatározott szint alapján nemzeti felhasználási célkitűzések kerüljenek meghatározásra annak ellenére, hogy nem minden tagállam esetében állnak rendelkezésre megfelelő statisztikai adatok; • túl szoros határidők a könnyű műanyag hordtasakok felhasználásával kapcsolatos jelentéstételi módszertannak és a biológiailag lebontható műanyag hordtasakok címkézésének végrehajtási aktusok keretében történő kidolgozására és elfogadására vonatkozóan.”			

A Tanács (EU) 4/2015 álláspontja első olvasatban a 112-es egységes európai segélyhívó szolgáltatáson alapuló fedélzeti e-segélyhívó rendszer kiépítésével összefüggő típus-jóváhagyási követelményekről és a 2007/46/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása céljából HL C 134., 2015.4.24., 1. o.	5130/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: UK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/412 irányelve a 2001/18/EK irányelvnek a tagállamok számára a géntechnológiával módosított szervezetek (GMO-k) területükön történő termesztésének korlátozására, illetve megtiltására biztosított lehetőség tekintetében történő módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 68., 2015.3.13. 1. o.	1/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: BE, PT
A Bizottság nyilatkozata „A termesztési célú GMO-k engedélyezésekor a Bizottság – kötelezettségének maradéktalan tiszteletben tartása mellett – minden rendelkezésére álló elemet figyelembe fog venni, beleértve azt a lehetőséget is, hogy a tagállamok az ezen irányelvben meghatározott módon korlátozzák vagy megtiltsák területükön a GMO-k termesztését.”			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/384 határozata az Európai Unió és a Szenegáli Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodásnak és végrehajtási jegyzőkönyvének az Unió nevében történő megkötéséről HL L 65., 2015.3.10., 1. o.		12812/14	
A Tanács határozata az egyrészt az Európai Közösség és tagállamai, másrészt a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a tengeri szállításról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság európai uniós csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló jegyzőkönyvnek az Unió és a tagállamok nevében történő aláírásáról		5081/15	
A Tanács határozata az egyrészt az Európai Közösség és tagállamai, másrészt a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a tengeri szállításról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság európai uniós csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló jegyzőkönyvnek az Unió és a tagállamok nevében történő megkötéséről		5083/15	

A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/356 végrehajtási határozata az Egyesült Királyság számára egyes földrajzi területeken differenciált üzemanyag-adómértékek alkalmazásának a 2003/96/EK irányelv 19. cikkével összhangban történő engedélyezéséről HL L 61., 2015.3.5., 24. o.	5805/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/354 határozata az Európai Beruházási Bank égisze alatt létrehozott Beruházási Keret Bizottság eljárási szabályzatának elfogadásáról HL L 61., 2015.3.5., 10. o.	5504/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/438 határozata az Európai Unió és Ukrajna közötti, a vízumok kiadásának megkönnyítéséről szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottságban az Európai Unió által, a megállapodás végrehajtására vonatkozó közös iránymutatások elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 72., 2015.3.17., 8. o.	15902/14
A Tanács határozata a Bizottságnak az 1994. évi Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) XXIV:6. cikke értelmében az Örmény Köztársasággal és a WTO más, az Örmény Köztársaságnak a WTO-n belül, 2014. október 23-án tett nyilatkozata szempontjából érintett tagjaival folytatandó tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásáról	5801/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/362 határozata az Európai Unió nevében a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Általános Tanácsában az Egyesült Államoknak az Egyesült Államok karib-tengeri térségre vonatkozó gazdaságélénkítési törvénye (CBERA) hatályának kiterjesztésére és meghosszabbítására irányuló WTO-mentesség iránti kérelme kapcsán képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 62., 2015.3.6., 22. o.	5804/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/355 határozata az Európai Fejlesztési Alap bizottsága eljárási szabályzatának elfogadásáról HL L 61., 2015.3.5., 17. o.	5992/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/323 rendelete a 11. Európai Fejlesztési Alapra alkalmazandó pénzügyi szabályzatról HL L 58., 2015.3.3., 17. o.	10178/14

A Bizottság nyilatkozata**az uniós vagyongazdálkodási alapok felhasználásáról**

„Tematikus intézkedésekre csak abban az esetben képezhetők uniós vagyongazdálkodási alapok, ha azok koherens szakpolitikai keretbe ágyazottak, és ha bizonyítható, hogy a többi donornak is szándékában áll a vagyongazdálkodási alap társfinanszírozása.

Az uniós vagyongazdálkodási alapok tematikus intézkedések céljából történő létrehozását az uniós hozzáadott érték, valamint azoknak a már meglévő finanszírozási csatornákhöz – például az EFA keretében történő egyéb finanszírozási formákhoz – képest kiegészítő jellege szempontjából, illetve a nemzetközi szervezetek által működtetett, már létező hasonló vagyongazdálkodási alapok tekintetében megfelelően indokolni kell.”

A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/323 rendelete a 11. Európai Fejlesztési Alapra alkalmazandó pénzügyi szabályzatról
HL L 58., 2015.3.3., 17. o.

10176/14

A Bizottság nyilatkozata**a 11. EFA végrehajtási rendelete 7. cikkének (2) bekezdéséről**

„A 7. cikk (2) bekezdésében említett teljesítményalapú mechanizmus létrehozásával kapcsolatban a Bizottság elismeri, hogy egy ösztönző-alapú megközelítés akkor tud a legjobb hatásokkal működni, ha az érdemi hatás és eredmények elérése érdekében rendelkezésre áll a források kritikus tömege, illetve ha a költségvetési juttatások a szélesebb uniós szerepvállalási stratégia részét képezik. A Bizottság teljes mértékben elkötelezett egy ilyen jellegű mechanizmus kialakítása mellett, ezért együttgondolkodási folyamatot kezdeményezett e téren a tagállamokkal.

A rendelkezésre álló források tekintetében a 10. EFA keretében két jelentős kezdeményezés indult el, az egyik i. a kormányzáshoz kötődő ösztönző keret (amelynek keretében a tervezett 2,7 milliárd euróból 2,3 milliárd eurót végül az AKCS-országoknak különítettek el), a másik pedig ii. a millenniumi fejlesztési célok elérésének gyorsítását célzó kezdeményezés (1 milliárd euró).

Emellett annak biztosítása érdekében, hogy a teljesítményalapú mechanizmus megfelelő hatást tudjon elérni, a Bizottság gondoskodni fog róla, hogy az AKCS-országok részére a 2014–2017-es időszakban az e mechanizmus kritériumaival összhangban történő elkülönítésekre legalább 2 milliárd euró álljon rendelkezésre a nem allokált források tartalékain.

A nem allokált források olyan források, amelyeket nem kötöttek országok vagy régiók számára történő, vagy az AKCS-n belüli együttműködés céljára való elkülönítéshez. A Cotonoui Megállapodással összhangban és a 10. EFA gyakorlata szerint, az országoknak vagy régióknak szánt, elkülönített összegeket ad hoc felülvizsgálatok alkalmazásával nem allokált forrásokból növelni lehet. Ezeket az elkülönített összegeket a félidős és záró felülvizsgálatok alkalmával felfelé és lefelé is módosítani lehet. Csökkentés esetén a megfelelő összegeket a nem allokált források tartalékaihoz adják hozzá.

Az Európai Külügyi Szolgálat szervezetének és működésének a megállapításáról szóló, 2010. július 26-i tanácsi határozat 9. cikkével összhangban az ezekkel a kérdésekkel kapcsolatos munkát az EKSZ és a Bizottság megfelelő szolgálatai együtt végzik.”

A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/334 határozata az Európai Unió tagállamai kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői között az AKCS–EU partnerségi megállapodással összhangban a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret értelmében nyújtandó európai uniós támogatás finanszírozásáról, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés negyedik részének hatálya alá tartozó tengerentúli országok és területek számára nyújtandó pénzügyi támogatás elosztásáról szóló belső megállapodás módosításáról HL L 58., 2015.3.3., 75. o.	16104/14
A Tanács 2015. március 2-i (KKBP) 2015/332 határozata az Európai Unió dél-kaukázusi és a grúziai válság ügyével megbízott különleges képviselője megbízatásának módosításáról és meghosszabbításáról HL L 58., 2015.3.3., 70. o.	5723/15
A Tanács 2015. március 2-i (KKBP) 2015/331 határozata az Európai Unió afganisztáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 58., 2015.3.3., 66. o.	5715/15
A Tanács 2015. március 2-i (KKBP) 2015/335 határozata a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/231/KKBP határozat módosításáról HL L 58., 2015.3.3., 77. o.	17110/14
A Tanács 2015. március 2-i (KKBP) 2015/336 végrehajtási határozata a Közép-afrikai Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/798/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 58., 2015.3.3., 79. o.	5631/15
A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/324 végrehajtási rendelete a Közép-afrikai Köztársaságban kialakult helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 224/2014/EU rendelet 17. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról HL L 58., 2015.3.3., 39. o.	5633/15
A Tanács 2015. március 2-i (KKBP) 2015/335 határozata a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/231/KKBP határozat módosításáról HL L 58., 2015.3.3., 77. o.	5680/15

A Tanács 2015. március 2-i (EU) 2015/325 végrehajtási rendelete a szomáliai helyzet tekintetében egyes természetes vagy jogi személyekkel, szervezetekkel vagy testületekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló 356/2010/EU rendelet 13. cikkének végrehajtásáról HL L 58., 2015.3.3., 41. o.		5683/15	
A Tanács következtetései az egységes piacra vonatkozó politikáról		6197/15	
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 5-én Brüsszelben tartott 3372. ülése (KÖZLEKEDÉS, TÁVKÖZLÉS ÉS ENERGIA)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács (EU) 6/2015 álláspontja első olvasatban a tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátások nyomon követéséről, jelentéséről és hitelesítéséről, valamint a 2009/16/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel (EGT-vonatkozású szöveg) HL C 134., 2015.4.24., 29. o.	17086/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: EL, CY, MT tartózkodott: PL
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság hangsúlyozza, hogy a 182/2011/EU rendelet (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.) 5. cikke (4) bekezdése második albekezdésének b) pontjára történő rendszeres hivatkozás ellentétes a rendelet szellemével és szövegével. E rendelkezés csak abban az esetben érvényesíthető, ha sajátos helyzet teszi indokolttá a fő szabálytól való eltérést, amely szerint a Bizottság elfogadhatja a végrehajtási jogi aktus tervezetét, ha a bizottság nem nyilvánított véleményt. Tekintettel arra, hogy a második albekezdés b) pontja egy, az 5. cikk (4) bekezdésében előírt általános szabály alóli kivételt tartalmaz, az abban szereplő rendelkezés alkalmazása nem tekinthető úgy, hogy az egyszerűen a jogalkotó »mérlegelési jogkörébe« tartozik, hanem megszorító módon kell értelmezni, következőképpen alkalmazását indokolni kell.”			

Ciprus nyilatkozata

„Ciprus egyértelműen jelezte, hogy egy széleskörű megállapodáson alapuló nemzetközi nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési rendszernek a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) égisze alatti elfogadását részesíti előnyben. Ezzel összefüggésben azt a nézetünket is kifejezésre juttattuk, hogy elfogadhatónak tartanánk egy megfelelően strukturált uniós szintű rendszer létrehozását is. Támogatásunk e tekintetben annak függvénye volt, hogy az adott mechanizmus eredményes legyen, és ne torzítsa a versenyt. Sajnálatos módon azonban a rendelet elfogadásra javasolt szövegének bizonyos rendelkezései problematikusnak bizonyultak, és nem sikerült biztosítani a tengerhajózási ágazat sajátosságainak megfelelő figyelembevételét.

Különösen, Ciprus úgy véli, hogy a rendelet 21. cikkében foglalt, a hajók energiahatékonyságára vonatkozó adatok közzétételével kapcsolatos rendelkezések versenytorzító hatásúak lesznek. A hajók energiahatékonyságára vonatkozóan közzéteendő adatok ezenkívül nem hasonlíthatók össze egységesen, ez pedig nem megfelelő következtetésekhez fog vezetni, befolyásolva a piacot és az új szabályokra vonatkozó döntéshozatalt is.

A hajók energiahatékonyságára vonatkozó információk közzétételének szintén fontos következménye lesz a kereskedelmi szempontból érzékeny adatok (pl.: a hajók tüzelőanyag-fogyasztása, a kezelt rakomány volumene, valamint a megtett távolság) közzététele.

Ciprus ennek megfelelően nincs abban a helyzetben, hogy beleegyezését adja a rendelet elfogadásához.”

A Görög Köztársaság és Málta nyilatkozata

- „1. A Görög Köztársaság és Málta úgy véli, hogy a tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátások nyomon követéséről, jelentéséről és ellenőrzéséről, valamint az 525/2013/EU rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatra vonatkozó végső megállapodás szövege nem veszi maradéktalanul figyelembe a nemzetközi hajózás konkrét gyakorlatát, és e tekintetben megkérdőjelezhető, hogy alkalmas-e a kívánt cél elérésére, vagyis a nemzetközi közlekedésből származó szén-dioxid-kibocsátásra vonatkozó nemzetközi nyomonkövetési, jelentési és ellenőrzési szabályok IMO-kereteken belüli kidolgozásának az elősegítésére.
2. Úgy véljük, hogy az egyes hajók tekintetében előírt nyomon követendő és jelentendő adatok közül nem mindegyik releváns a hajók szén-dioxid-kibocsátásának nyomon követése, bejelentése és ellenőrzése szempontjából, és ezek nélkül növelik mind a lobogó szerinti államok, mind a hajótulajdonosok adminisztratív terheit és költségeit, hogy bármiféle egyértelmű haszonnal járnának a tengeri környezetvédelem szempontjából. Ezért Görögország és Málta a rendeletjavaslatról folytatott tanácskozásokon kezdettől fogva azt támogatta, hogy a hangsúly a hajók tüzelőanyag-fogyasztására és a megtett utak hosszára vonatkozó adatokon legyen, vagyis olyan adatokon, amelyek már most is rendelkezésre állnak a hajókon.
3. A Görög Köztársaság és Málta továbbá nincs meggyőződve a kereskedelmi szempontból érzékeny adatok közzétételének arányosságáról és hozzáadott értékéről, különösen a »fuvarozási tevékenység«-gel és a »szállított rakomány«-nyal kapcsolatos adatok esetében, különösen azt figyelembe véve, hogy a hajók olyan környezetben folytatják tevékenységüket, amely számos változótól függ, melyekre pedig egyik fél sincs befolyással, ugyanakkor teljesítményük függ azoktól.
4. Ezenkívül, továbbra is úgy véljük, hogy a javasolt rendelet technikai részeinek kidolgozására nélkül került sor, hogy rászánták volna azt az időt, illetve energiát, amelyre egy, mind az ipar, mind a hatóságok szempontjából működőképes nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési rendszer létrehozásához szükség van.
5. Ezzel egyidejűleg a Görög Köztársaság és Málta megkérdőjelezi a végső megállapodás szövegében javasolt uniós nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési rendszer hasznosságát abból a szempontból, hogy követhető példaként szolgáljon, és így elősegítse a globális rendszer elfogadását, tekintettel arra, hogy az IMO keretében folyó egyeztetések kevésbé összetett, könnyebben végrehajtható megközelítést követnek a hajók tüzelőanyag-fogyasztására vonatkozó globális adatgyűjtési rendszer kidolgozása céljából. Kiemelten fontos biztosítani, hogy amint sor kerül a nemzetközi rendszer IMO-n belüli létrehozására, megtörténjen a rendelet felülvizsgálata is a globális rendszerhez való hozzáigazítása céljából.

A fentiek tükrében a Görög Köztársaság és Málta nincs abban a helyzetben, hogy beleegyezését adja a javasolt rendeletre vonatkozó végső megállapodás szövegének elfogadásához.”

Finnország, Hollandia és Svédország nyilatkozata

„Finnország, Hollandia és Svédország támogatja a tengeri szén-dioxid-kibocsátás nyomon követését, valamint a Tanács és az Európai Parlament közötti tárgyalások során elért eredményt.

Valamennyi ágazatnak hozzá kell járulnia az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez annak érdekében, hogy erőfeszítéseink összhangban legyenek a globális átlaghőmérséklet-növekedés 2 °C alatt tartásának globális céljával. Tekintettel a hajózás nemzetközi jellegére, egy, a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) keretében elért nemzetközi megállapodás lesz a leghatékonyabb eszköz a nemzetközi tengeri közlekedés üvegházhatásúgáz-kibocsátásának csökkentésére. Ezért kulcsfontosságú, hogy az EU nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési rendelete hozzájáruljon a nemzetközi szabályok IMO-n belüli kidolgozásához.

Az uniós nyomonkövetési, jelentéstételi és ellenőrzési rendelet létrehoz egy rendszert a szén-dioxid-kibocsátás és az egyéb releváns adatok nyomon követésére, ugyanakkor megőrzi a kereskedelmi és üzleti információk bizalmasságát. A rendelet egyebek közt hozzájárulhat a piaci akadályok megszüntetéséhez, és megkönnyítheti a célok meghatározását azáltal, hogy megbízható adatokkal szolgál.

Ahhoz, hogy a kevésbé kedvező éghajlati viszonyok között üzemelő hajók számára is biztosítottak legyenek az egyenlő versenyfeltételek, fontos azt is biztosítani, hogy a hajó jégosztályára és a jeges vizeken történő hajózására vonatkozó adatok is szerepelhessenek a rendelet alapján nyomon követett adatok között.

Hangsúlyozni szeretnénk, hogy a rendelet egyes elemei kapcsán további munkára van szükség. Annak érdekében, hogy a különböző hajótípusok korrekt és megbízható módon összehasonlíthatóak legyenek, fontos lesz mindenekelőtt részletesebben kidolgozni a fuvarozási tevékenységnek és a hajók energiahatékonyságának a kiszámítási módját. Ez az összes hajótípus esetében kihívást fog jelenteni, de különösen az általános teherhajók, a Ro-Pax és a Ro-Ro hajók esetében. Alapvető fontosságú, hogy minden hajótípus tekintetében meghatározásra kerüljenek a szállított rakományra vonatkozó számítás paraméterei, ideértve mind a végrehajtási aktusok, mind a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok kategóriájába tartozókat.

Szeretnénk továbbá kiemelni annak fontosságát, hogy az uniós tagállamok továbbra is konstruktív szerepet vállaljanak az IMO keretében a nemzetközi szabályok kidolgozásáról folyó megbeszélésekben.”

Lengyelország nyilatkozata

„Lengyelország támogatja a tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátás csökkentésére irányuló erőfeszítéseket, de azon a véleményen van, hogy azokat a hajózás nemzetközi jellegénél, illetve az éghajlatváltozás globális hatásainál fogva a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) keretei között célszerű megvalósítani. Ennek megfelelően a jogalkotási megoldásoknak nem regionális, hanem inkább globális jellegűeknek kell lenniük.

Lengyelország azon az állásponton van, hogy a nemzetközi tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátás csökkentését célzó jogi normák létrehozására a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet a leginkább megfelelő fórum. Az IMO határozatai esetében nem kellene válaszintézkedések bevezetésétől tartani az uniós követelmények alapján bevezetett rendelkezésekre reagáló, EU-n kívüli államok részéről. Lengyelország aktívan támogatja és előmozdítja azokat az IMO égisze alatt bevezetett intézkedéseket, amelyek a megfelelő globális eszközök létrehozását célozzák.

Lengyelország véleménye szerint a javasolt rendelet jelenlegi formában történő elfogadása nem fogja elősegíteni azokat a tárgyalásokat, illetve az IMO azon erőfeszítéseit, amelyek a globális megoldások kialakítására irányulnak, mert a rendelettervezet olyan elemeket is tartalmaz (lásd pl. a rakományról közlendő mennyiségi adatok kérdésénél), amelyekről rövid távon kevésbé valószínű, hogy sikerül konszenzusra jutni az IMO keretében.

Lengyelország ezért nem támogatja a rendelettervezetet. Mivel azonban a tervszel kapcsolatos munka során egyes szempontok figyelembevételére olyan módon került sor, hogy a rendelet elfogadhatóbbá váljon és közelebb kerüljön az IMO keretében javasolt megoldásokhoz, Lengyelország tartózkodni fog a szavazás során.”

A Tanács (EU) 5/2015 álláspontja első olvasatban az európai statisztikákról szóló 223/2009/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel (EGT- és Svájc-vonatkozású szöveg)
HL C 134., 2015.4.24., 18. o.

6582/15

minősített többség

valamennyi tagállam mellett, kivéve:
ellen szavazott: AT, UK
tartózkodott: NL, PT

Az Egyesült Királyság, Finnország és Litvánia nyilatkozata

„Az európai statisztikákról szóló 223/2009/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslattal kapcsolatban az Egyesült Királyság, Finnország és Litvánia azon a véleményen van, hogy míg az EUMSZ 338. cikkének (1) bekezdése a 223/2009/EK rendelethez megfelelő volt mint jogalap, a javasolt rendelet 12. cikke (5) bekezdéséhez azonban már nem tekinthető annak. A szóban forgó cikk ugyanis hatáskörrel ruházta fel a Bizottságot arra, hogy vizsgálatot kezdeményezzen, illetve folytasson le, amennyiben az ágazati jogszabályok bírságot írnak elő azokban az esetekben, amikor a tagállamok megtevesztő statisztikai adatokat tesznek közzé. Az Egyesült Királyság, Finnország és Litvánia hangsúlyozni kívánja, hogy az EUMSZ 338. cikke a statisztika területén nem ír elő ágazati jogszabályok révén történő bírság-, illetve szankciókiszabást, ezért a 12. cikk (5) bekezdése nem tekinthető elfogadható jogalapnak a jövőbeli ágazati jogi szabályozásra nézve.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 5-i (EU) 2015/397 határozata az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának megfelelő bizottságaiban az ENSZ 3., 7., 13., 19., 23., 37., 38., 41., 43., 45., 48., 50., 51., 53., 55., 59., 75., 78., 86., 98., 99., 106., 107., 110., 112., 113., 117., 119., 123., 128. és 129. előírásának módosításaira irányuló javaslatok, valamint a motorkerékpárok fékeit érintő 3. globális műszaki ENSZ-előírás 2. módosítása és a nagy teljesítményű motorok világszinten harmonizált tanúsítását érintő 4. globális műszaki ENSZ-előírás 3. módosítása tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 66., 2015.3.11., 12. o.	6289/15
A Tanács 2015. március 5-i (EU) 2015/373 rendelete az Európai Központi Bank által végzett statisztikai adatgyűjtésről szóló 2533/98/EK rendelet módosításáról HL L 64., 2015.3.7., 6. o.	5576/15
Ausztria, Finnország és Németország nyilatkozata „Németországot, Ausztriát és Finnországot a nemzeti alkotmányos rendelkezéseik kötelezik arra, hogy az Európai Stabilitási Mechanizmus (ESM) tevékenységeit illetően haladéktalanul és teljes körűen szolgáltatassanak adatokat a nemzeti parlamentjeik számára. Ezzel összefüggésben úgy véljük, hogy az adatoknak az ESM-tagok és a parlamentjeik közötti átadására vonatkozó, a 8. cikk (4a) bekezdésének negyedik albekezdésében foglalt rendelkezések nem érintik az adatok haladéktalan átadására vonatkozó alkotmányos kötelezettségeket.”	

Szlovénia nyilatkozata

„Szlovénia általában véve támogatja az ajánlás célját, mely szerint minimálisra kell csökkenteni az adatszolgáltatókra nehezedő adatszolgáltatási terheket, továbbá lehetővé kell tenni, hogy a pénzügyi intézmények, piacok és infrastruktúrák felügyeletével megbízott illetékes hatóságok és a pénzügyi rendszer stabilitásának védelméért felelős hatóságok megfelelően elláthassák a feladataikat.

Meg kell azonban jegyezni, hogy az ajánlás a bizalmas statisztikai adatoknak a 8. cikk (4a) bekezdésében meghatározott átadása tekintetében nem fogalmaz világosan. A (4a) bekezdés megteremti az ahhoz szükséges jogalapot, hogy a KBER bizalmas statisztikai adatokat adjon át a pénzügyi intézmények, piacok és infrastruktúrák felügyeletéért, vagy a pénzügyi rendszer stabilitásáért felelős tagállami vagy uniós hatóságoknak vagy szervezeteknek, valamint az Európai Stabilitási Mechanizmusnak (ESM). A (4a) bekezdés megteremti továbbá az ahhoz szükséges jogalapot is, hogy az ESM a nemzeti jog által előírt mértékben további bizalmas statisztikai adatokat adjon át a nemzeti parlamenteknek.

Konkrétan, a statisztikai adatok bizalmas kezelésére irányadó nemzeti szabályok értelmében a bizalmas statisztikai adatok csak statisztikai célra használhatók fel, azaz azok kizárólag statisztikai eredmények és elemzések kidolgozására és összeállítására használhatók, a nem statisztikai célú (pl. adminisztratív, adóügyi, igazságszolgáltatási, ellenőrzési stb.) felhasználásuk pedig tilos. A nemzeti szabályok összhangban vannak az európai statisztikákról szóló, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel. A nemzeti központi bankok a saját konkrét hatáskörükön túl egyúttal részét képezik a nemzeti statisztikai rendszereknek is, ezért kötelesek tiszteletben tartani a statisztikai adatok bizalmas kezelésére vonatkozó szabályokat. Véleményünk szerint a (4a) bekezdés a bizalmas statisztikai adatok átadását illetően »szürke területet« jelent. Az ajánlás nem vonatkozik ugyan az európai statisztikákról szóló 223/2009/EK rendelet szerint gyűjtött bizalmas statisztikai adatokra, mégis egyértelmű különbséget kellene tenni a bizalmas statisztikai adatoknak a 2533/98/EK rendelet szerint, a KBER és a pénzügyi felügyeletért felelős hatóságok hatáskörében történő felhasználása, illetve a bizalmas statisztikai adatoknak a 223/2009/EK rendelet és a nemzeti statisztikai jogszabályok szerint történő felhasználása között.

Végző soron tehát úgy véljük, hogy az ajánlás nem határolja be egyértelműen a bizalmas statisztikai adatok felhasználását, és így ronthatja a statisztikai adatok bizalmas kezelésének színvonalát.”

A Tanács 2015. március 5-i (KKPB) 2015/363 határozata egyes palesztin személyeknek az Európai Unió tagállamaiba történő ideiglenes befogadásáról
HL L 62., 2015.3.6., 24. o.

5913/15

A Tanács 2015. március 5-i (KKBP) 2015/364 határozata az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról
HL L 62., 2015.3.6., 25. o.

6459/15

A Tanács 2015. március 5-i (EU) 2015/357 végrehajtási rendelete az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról HL L 62., 2015.3.6., 1. o.	6460/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 6-án Brüsszelben tartott 3373. ülése (KÖRNYEZETVÉDELEM)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 6-i (EU) 2015/423 határozata a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló rotterdami egyezmény III. melléklete módosításának tekintetében a Rotterdami Egyezmény Feleinek Konferenciája hetedik ülésén az Európai Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 68., 2015.3.13., 48. o.	5878/15
A Tanács 2015. március 6-i (EU) 2015/451 határozata az Európai Uniónak a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez (CITES) való csatlakozásáról HL L 75., 2015.3.19., 1. o.	9412/14
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság álláspontja szerint a tanácsi határozatnak két anyagi jogalapra, az EUMSZ kereskedelemről szóló 207. cikkére és a környezetről szóló 192. cikkére kellene támaszkodnia. A megszilárdult ítélkezési gyakorlat szerint a jogszabály jogalapja annak elsődleges vagy döntő céljától vagy összetevőjétől függ. Míg a CITES-egyezmény végső célja a környezet védelme, a CITES kétségkívül közvetlenül szabályozza az érintett fajok nemzetközi kereskedelmét, és azok kereskedelmére közvetlen és azonnali hatást gyakorol. A kereskedelem ezért egyértelműen a CITES-egyezmény, valamint az EU-nak az egyezményhez való csatlakozásáról szóló tanácsi határozat fő összetevője. Ennek alapján a Bizottság sajnálattal veszi tudomásul, hogy a Tanács eltért a jogalapra vonatkozó bizottsági javaslatról, és fenntartja magának a jogot a Szerződés által meghatározott jogorvoslati lehetőségek igénybevételére.”	
A Tanács 2015. március 6-i (KKBP) 2015/383 végrehajtási határozata a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 64., 2015.3.7., 41. o.	6256/15

A Tanács 2015. március 6-i (EU) 2015/375 végrehajtási rendelete a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 64., 2015.3.7., 10. o.	6257/15
A Tanács 2015. március 6-i (KKBP) 2015/382 határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/137/KKBP határozat módosításáról HL L 64., 2015.3.7., 38. o.	6481/15
A Tanács 2015. március 6-i (EU) 2015/376 végrehajtási rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 204/2011/EU rendelet 16. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról HL L 64., 2015.3.7., 15. o.	6483/15
A Tanács 2015. március 6-i (EU) 2015/374 rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 204/2011/EU rendelet módosításáról HL L 64., 2015.3.7., 8. o.	6485/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 9-én Brüsszelben tartott 3374. ülése (FOGLALKOZTATÁS, SZOCIÁLPOLITIKA, EGÉSZSÉGÜGY ÉS FOGYASZTÓVÉDELEM)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései „A Külső Határok Alap elősegítette a pénzügyi szolidaritást, de javítani kell az eredmények mérésén és növelni kell az uniós többletértéket” című, 15/2014. sz. számvevőszéki különjelentésről	5688/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/468 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között létrejött, a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2013. december 2-i intézményközi megállapodás 13. pontjával összhangban történő igénybeviteléről (Belgium „EGF/2013/007 BE/Hainaut Steel (Duferco-NLMK)” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 52. o.	6339/15

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/471 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Belgium „EGF/2014/011 BE/Caterpillar” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 58. o.	6338/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/472 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Belgium „EGF/2014/012 BE/ArcelorMittal” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 60. o.	6340/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/473 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Németország „EGF/2014/014 DE/Aleo Solar” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 62. o.	6341/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/469 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között létrejött, a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2013. december 2-i intézményközi megállapodás 13. pontjával összhangban történő igénybevételéről (Lengyelország „EGF/2013/009 PL/Zachem” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 54. o.	6342/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. március 11-i (EU) 2015/470 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között létrejött, a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2013. december 2-i intézményközi megállapodás 13. pontjával összhangban történő igénybevételéről (Belgium „EGF/2013/011 BE/Saint-Gobain Sekurit” referenciaszámú kérelme) HL L 76., 2015.3.20., 56. o.	6343/15
A Tanács következtetései – A 2015. évi éves növekedési jelentés és közös foglalkoztatási jelentés: a foglalkoztatás- és a szociálpolitikára vonatkozó politikai iránymutatás	7007/15
A Tanács következtetései – A befogadóbb munkaerőpiacok útján	7017/15

A Tanács következtetései – Az Európai Unió 2014–2020-as munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi stratégiai kerete: Alkalmazkodás az új kihívásokhoz	7013/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 10-én Brüsszelben tartott 3375. ülése (GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései – A Bizottság közleménye az EU közös transzferárfórumáról	5967/15
A Tanács 2015. március 10-i (EU) 2015/431 határozata a nemzeti központi bankok külső könyvvizsgálóiról szóló 1999/70/EK határozatnak a Lietuvos bankas külső könyvvizsgálói tekintetében történő módosításáról HL L 70., 2015.3.14., 45. o.	6178/15
A Tanács határozata a szolgáltatáskereskedelmi megállapodásra vonatkozó tárgyalási irányelvek nyilvánosságra hozataláról	6828/15
A Tanács nyilatkozata „A Tanács alaposan megvizsgálta a szolgáltatáskereskedelmi megállapodásról (TiSA) folytatott tárgyalásokhoz kidolgozott irányelveket, és úgy véli, hogy azok nyilvánosságra hozatala nem befolyásolná az EU azon képességét, hogy eredményesen tárgyaljon, és nem veszélyeztetné az EU tárgyalási pozícióját e tárgyalások során. Ezen túlmenően a Tanács úgy véli, hogy ebben a konkrét esetben a nyilvánosságra hozatal nem veszélyeztetné a nemzetközi kapcsolatokhoz fűződő közérdeket, sem a Tanács döntéshozatali folyamatát. A Tanács emlékeztet arra, hogy a nemzetközi megállapodásokról folyó tárgyalások esetében indokolt lehet bizonyos fokú titoktartás a tárgyalások eredményességének biztosítása érdekében. Emiatt a tárgyalási irányelveket alapvetően nem célszerű nyilvánosságra hozni. A tárgyalási irányelvek nyilvánosságra hozatalára vonatkozó esetleges jövőbeli javaslatokat tehát alapos elemzés után, az egyes esetek tényezőit és jellemzőit figyelembe véve kell meghozni, a tanácsi dokumentumok visszaminősítésére vagy minősítésének feloldására vonatkozó tanácsi iránymutatásoknak megfelelően, és azok semmilyen körülmények között nem tekinthetők úgy, mint amelyek precedenst teremtenek a jövőre nézve.”	
A Tanács ajánlása a Franciaországban fennálló túlzott költségvetési hiány megszüntetéséről	6704/15

Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 12–13-án Brüsszelben tartott 3376. ülése (BEL- ÉS IGAZSÁGÜGY)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács (EU) 7/2015 álláspontja első olvasatban a fizetésképtelenségi eljárásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel (átdolgozás) HL C 141., 2015.4.28., 1. o.	16636/14	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: nem vett részt a szavazásban: DK
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács következtetései a fogyatékkal élő személyekre is kiterjedő katasztrófavédelemről		6450/15	
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 12–13-án Brüsszelben tartott 3377. ülése (KÖZLEKEDÉS, TÁVKÖZLÉS ÉS ENERGIA)			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2015. március 13-i (KKBP) 2015/432 határozata az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról HL L 70., 2015.3.14., 47. o.		6455/15	
A Tanács 2015. március 13-i (EU) 2015/427 végrehajtási rendelete az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról HL L 70., 2015.3.14., 1. o.		6456/15	

Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 16-án Brüsszelben tartott 3378. ülése (MEZŐGAZDASÁG ÉS HALÁSZAT)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. április 15-i (EU) 2015/642 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Görögország „EGF/2014/015 GR/Attica Publishing” referenciaszámú kérelme) HL L 106., 2015.4.24., 25. o.	6491/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. április 15-i (EU) 2015/644 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Görögország „EGF/2014/018 GR/Attica Broadcasting” referenciaszámú kérelme) HL L 106., 2015.4.24., 29. o.	6492/15
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. április 15-i (EU) 2015/643 határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről (Írország „EGF/2014/016 IE/Lufthansa Technik” referenciaszámú kérelme) HL L 106., 2015.4.24., 27. o.	6493/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 16-án Brüsszelben tartott 3379. ülése (KÜLÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamai, másrészről Ukrajna közötti társulási megállapodással létrehozott Társulási Tanácson belül az EU–Ukrajna társulási menetrend végrehajtásáról szóló ajánlás elfogadása tekintetében az Unió nevében képviselendő álláspontról	6411/15
A Tanács határozata az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulást létrehozó euromediterrán megállapodás által létrehozott Társulási Tanács keretében a kiemelt partnerséget végrehajtó EU-Tunézia cselekvési terv (2013–2017) végrehajtására irányuló ajánlás elfogadása tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	6529/15

A Tanács határozata az Európai Unió és az Egyesült Nemzetek Szervezete által a válságkezelési műveleteik során folytatandó együttműködésről szóló keretmegállapodás megkötésére irányuló tárgyalások megkezdésére történő felhatalmazásról	13035/14
A Tanács 2015. március 16-i (KKBP) 2015/441 határozata az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzéséhez hozzájáruló katonai missziójáról szóló 2010/96/KKBP határozat módosításáról és meghosszabbításáról HL L 72., 2015.3.17., 37. o.	5875/15
A Tanács 2015. március 16-i (KKBP) 2015/440 határozata az Európai Unió Afrika szarváért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 72., 2015.3.17., 32. o.	5722/15
A Tanács 2015. március 16-i (KKBP) 2015/439 határozata az Európai Unió Száhil övért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 72., 2015.3.17., 27. o.	5717/15
A Tanács következtetései Bosznia-Hercegovináról	6990/15
A Tanács következtetései az EU Szíriára és Irakra, valamint az ISIL/Dáís jelentette veszélyre vonatkozó regionális stratégiájáról	7247/15
A Tanács 2015. március 16-i (KKBP) 2015/442 határozata az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai tanácsadó KBVP-missziójának (EUMAM RCA) elindításáról és a (KKBP) 2015/78 határozat módosításáról HL L 72., 2015.3.17., 39. o.	5919/15
A Tanács 2015. március 16-i (KKBP) 2015/659 határozata az Európai Unió és a Közép-afrikai Köztársaság közötti, az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai tanácsadó KBVP-missziójának (EUMAM RCA) közép-afrikai köztársasági jogállásáról szóló, levélváltás formájában létrejött megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és megkötéséről HL L 108., 2015.4.28., 1. o.	6607/15
A Tanács következtetései a választásokat megelőző burundi politikai helyzetről	7170/15
A Tanács következtetései a Guineai-öbölre vonatkozó cselekvési tervről (2015–2020)	7168/15

A Tanács következtetései Maliról		7203/15	
A Tanács következtetései az ebolajárványról		7200/15	
A Tanács következtetései Líbiáról		7241/15	
Az Európai Unió Tanácsának 2015. március 17-én Brüsszelben tartott 3380. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács 2015. március 17-i (EU) 2015/496 rendelete a 354/83/EGK, Euratom rendeletnek az intézmények levéltári anyagainak a firenzei Európai Egyetemi Intézetben történő elhelyezése tekintetében történő módosításáról HL L 79., 2015.3.25., 1. o.	6867/13	egyhangúság	valamennyi tagállam mellette
A Tanács 2015. március 17-i (EU, Euratom) 2015/457 határozata a Biztonság és a szabadságjogok védelme általános program keretében a 2007–2013-as időszakra a Terrorizmus és egyéb biztonsági vonatkozású veszélyek megelőzése, az azokra való felkészültség és következményeik kezelése egyedi program létrehozásáról szóló 2007/124/EK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 76., 2015.3.20., 1. o.	15187/13	egyhangúság	valamennyi tagállam mellette
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2015. március 17-i (EU) 2015/493 határozata a nemzeti központi bankok külső könyvvizsgálóiról szóló 1999/70/EK határozatnak a Latvijas Banka külső könyvvizsgálói tekintetében történő módosításáról HL L 78., 2015.3.24., 16. o.		6104/15	
A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék 21/2014. sz., „Európai uniós finanszírozásban részesült repülőtéri infrastruktúrák: alacsony értékarányosság” című különjelentéséről		6784/15	
A Tanács következtetései „A Szerbiának nyújtott uniós előcsatlakozási támogatás” című, 19/2014. sz. számvevőszéki különjelentésről		6934/15	

A Tanács következtetései az együttműködési és ellenőrzési mechanizmusról	6308/15
A Tanács következtetései – Az Európai Tanács 2015. március 19–20-i ülésének előkészítése	5498/15
2015. március 20-án lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 20-i (KKBP) 2015/485 határozata az Európai Unió koszovói különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 77., 2015.3.21., 12. o.	5724/15
A Tanács 2015. március 20-i (KKBP) 2015/486 határozata az egyiptomi helyzet tekintetében egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/172/KKBP határozat módosításáról HL L 77., 2015.3.21., 16. o.	6862/15
A Tanács 2015. március 20-i (KKBP) 2015/487 határozata a bosznia-hercegovinai helyzetre vonatkozó korlátozó intézkedésekről szóló 2011/173/KKBP határozat módosításáról HL L 77., 2015.3.21., 17. o.	7095/15
2015. március 24-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 24-i (EU) 2015/541 határozata az AKCS–EU partnerségi megállapodás 96. cikke alapján a Bissau-guineai Köztársasággal folytatott konzultációs eljárás lezárásáról szóló 2011/492/EU határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 88., 2015.4.1., 13. o.	6866/15

2015. március 25-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 25-i (EU) 2015/523 rendelete a 43/2014/EU rendeletnek és az (EU) 2015/104 rendeletnek egyes halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról HL L 84., 2015.3.28., 1. o.	7069/15
2015. március 26-án lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 26-i (KKBP) 2015/521 határozata a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listájának naprakésszé tételéről és módosításáról, valamint a 2014/483/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 82., 2015.3.27., 107. o.	6306/15
A Tanács 2015. március 26-i (EU) 2015/513 végrehajtási rendelete a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint a 790/2014/EU végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről HL L 82., 2015.3.27., 1. o.	6307/15
2015. március 27-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. március 27-i (KKBP) 2015/528 határozata az Európai Unió katonai vagy védelmi vonatkozású műveletei közös költségei finanszírozása igazgatási mechanizmusának (Athena) létrehozásáról és a 2011/871/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 84., 2015.3.28., 39. o.	14107/14

2015. március 31-én lezárult írásbeli eljárás**JOGALKOTÁSI AKTUSOK**

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. április 15-i (EU) 2015/601 határozata az Ukrajnának nyújtott makroszintű pénzügyi támogatásról HL L 100., 2015.4.17., 1. o.	10/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
A Tanács nyilatkozata „Mivel a Tanács rendkívül fontosnak tartja a nemzetközi közösségnek és a nemzetközi pénzügyi intézményeknek az Ukrajna további finanszírozási igényének kielégítését célzó – a Tanács által jelenleg 2,5 milliárd euróra becsült uniós hozzájárulást magában foglaló és Ukrajnának a reformok iránti egyértelmű elkötelezettségétől függő – nemzetközi támogatási csomaggal kapcsolatos erőfeszítéseinek támogatását, ezért felkéri a Bizottságot, hogy az ukrán reformfolyamat további elősegítése és támogatása érdekében megfelelő időpontban tegyen javaslatot újabb, Ukrajnának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatásra.”			
Svédország nyilatkozata Svédország egyoldalú nyilatkozata az Ukrajnának nyújtott makroszintű pénzügyi támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi határozattal kapcsolatban tett tanácsi nyilatkozathoz Az Unió és a nemzetközi közösség segítségével Ukrajnának lehetősége nyílik arra, hogy megteremtse a középtávú stabilitás és növekedés alapjait. Svédország ezért határozottan támogatja az Ukrajnának nyújtandó, 1,8 milliárd EUR összegű harmadik makroszintű pénzügyi támogatási csomagot és azt is, hogy a nyilatkozatban a Bizottság felkérést kap arra, hogy a megfelelő időpontban tegyen javaslatot újabb, Ukrajnának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatásra. Mindazonáltal az 1,8 milliárd EUR összesen felül biztosított esetleges további makroszintű pénzügyi támogatást az uniós költségvetésen belüli átcsoportosítás útján kell finanszírozni.			
Luxemburg nyilatkozata Luxemburg kész elfogadni az Ukrajnának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatásról szóló nyilatkozatot. Mindazonáltal úgy véli, hogy a nyilatkozatot nem lehet olyan döntésként értelmezni, amely 2,5 milliárd euróra növeli az Ukrajnának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatás összegét. Luxemburg a továbbiakban is figyelmesen nyomon fogja követni a strukturális reformok ukrainai megvalósítását és azt is, hogy az ország teljesíti-e a pénzügyi támogatáshoz szükséges feltételeket.			