



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 6 augusti 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

NOT

Ärende: MÅNADSÖVERSIKT ÖVER RÅDSAKTER – JULI 2020

Detta dokument innehåller en förteckning över de akter som rådet antog i juli 2020.

Det innehåller information om antagandet av icke-lagstiftningsakter, bland annat dagen för antagande.

Detta dokument finns också på rådets webbplats:

[Månadsöversikter över rådsakter – Consilium](#)

Observera att detta dokument enbart är avsett som information.

FÖRTECKNING ÖVER ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER ANTAGNA AV RÅDET I JULI 2020

Skriftligt förfarande avslutat den 7 juli 2020	CM 2934/20
<i>Rådets beslut (EU) 2020/984 av den 7 juli 2020 om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Republiken Guinea-Bissau (2019–2024)</i> Rådets beslut (EU) 2020/984 av den 7 juli 2020 om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Republiken Guinea-Bissau (2019–2024) EUT L 222, 10.7.2020, s. 4.	8928/19
Uttalande från kommissionen I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget. När det gäller beslutet om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Republiken Guinea-Bissau (2019–2024), beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts av artikel 43 (utan angivande av punkt), och vidhåller därför sitt ursprungliga förslag.	8753/20 ADD1
Skriftligt förfarande avslutat den 7 juli 2020	CM 2935/20
<i>Rådets beslut om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Republiken Kap Verde (2019–2024)</i> Rådets beslut (EU) 2020/983 av den 7 juli 2020 om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Republiken Kap Verde (2019–2024) EUT L 222, 10.7.2020, s. 1.	8662/1/19 REV 1

Uttalande från kommissionen	6707/20 ADD1
I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget. När det gäller besluten om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Republiken Kap Verde och Europeiska gemenskapen (2019–2024), beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts av artikel 43 (utan angivande av punkt), och vidhåller därför sitt ursprungliga förslag.	
Skriftligt förfarande avslutat den 7 juli 2020	CM 2937/20
Rådets beslut <i>om ingående på Europeiska unionens vägnar av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Demokratiska republiken São Tomé e Príncipe och Europeiska gemenskapen</i> Rådets beslut (EU) 2020/985 av den 7 juli 2020 om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Demokratiska republiken São Tomé och Príncipe och Europeiska gemenskapen EUT L 222, 10.7.2020, s. 7.	12199/19
Uttalande från kommissionen	
I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget. När det gäller beslutet om ingående av protokollet om genomförande av partnerskapsavtalet om fiske mellan Demokratiska republiken São Tomé och Príncipe och Europeiska gemenskapen, beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts av artikel 43 (utan angivande av punkt), och den vidhåller därför sitt ursprungliga förslag.	6742/20 ADD1

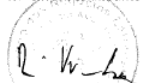
<i>Ändrat förslag till rådets beslut om ingående av luftfartsavtalet mellan EU och USA (irisk språkversion)</i> Rådets beslut om ingående på Europeiska unionens vägnar av luftfartsavtalet mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Amerikas förenta stater, å andra sidan	13419/16
Uttalande från Spanien	
Spanien förklarar att antagandet av beslutet inte påverkar dess rättsliga ståndpunkt om suveränitetstvisten i fråga om det territorium där Gibraltars flygplats är belägen. Spanien noterar att landet den 20 november 2012 underrättade kommissionen om att det inte längre ansåg Córdoba-uttalandet vara gällande och därför från och med detta datum inte ansåg det godtagbart att fortsätta att hänvisa till ministeruttalandet av den 18 september 2006 om Gibraltars flygplats (Córdoba-uttalandet) i Europeiska unionens lagstiftning om civil luftfart och därför begärde en återgång till situationen före den 18 september 2006 i alla förslag till ny lagstiftning.	9824/20 ADD 1
<i>Landsspecifika rekommendationer 2020</i> Rådets rekommendationer om 2020 års nationella reformprogram för varje medlemsstat med avgivande av rådets yttranden om de uppdaterade stabilitets- och konvergensprogrammen	8449/5/20 REV5

Uttalande från Polen	
”1. Polen skulle vilja avstå från att rösta om godkännandet av bidraget om ekonomiska/finansiella aspekter och om aspekter som rör förfarandet vid makroekonomiska obalanser i utkastet till rådets rekommendationer om 2020 års nationella reformprogram för varje medlemsstat med avgivande av rådets yttranden om de uppdaterade stabilitets- och konvergensprogrammen. 2. Polen stöder inte den del av landsspecifik rekommendation 4 där kommissionen ger rådet att ”[f]örbättra investeringsklimatet, i synnerhet genom att säkra rättsväsendets oberoende”. 3. Vi anser att det inte finns några belägg för att förändringarna av rättsväsendet skulle ha haft negativ inverkan på investeringsklimatet i Polen. 4. Sedan 2017, då kommissionen för första gången beslutade att koppla rättssäkerhet och förtroende för kvaliteten och förutsägbarheten hos lagstiftande till investeringsklimatet, har Polen uppvisat en stadig ökning i både de offentliga och privata investeringarna (cirka 22 procent under de senaste tre åren). 5. Polen har infört många positiva förändringar av betydelse för investerings- och företagsklimatet. Förbättringen av investeringsresultaten bekräftades också av kommissionen i 2020 års landsrapport för Polen, men trots detta beslutade kommissionen att ytterligare framhäva denna fråga i landsspecifik rekommendation 4. 6. Såsom anges i skäl 25 pågår dessutom fortfarande vissa av förfarandena vid Europeiska unionens domstol, parallellt med en diskussion om omfattningen av denna domstols befogenheter i frågor som omfattas av medlemsstaternas behörighet, dvs. hur rättsväsendet är organiserat. Polen har hittills efterlevt Europeiska unionens domstols riktlinjer, och vi ser därför inte någon anledning att understryka behovet av att ytterligare säkra rättsväsendets oberoende. 7. Vi vill betona vikten av den europeiska planeringsterminen som en ram för ökad samordning av den ekonomiska politiken i Europa. Denna ekonomiska process bör grundas på fakta och siffror. I annat fall kan vi få politiska uttalanden och rekommendationer som helt saknar ekonomisk grund, och i stället för att stärka detta viktiga samordningsverktyg skulle vi försvaga dess verkan. Vi har också betonat att den europeiska planeringsterminen inte bör överlappa andra EU-förfaranden.”	9824/20 ADD 1
<i>Den europeiska planeringsterminen 2020 – rekommendation om den ekonomiska politiken i euroområdet</i> Rådets rekommendation av den 20 juli 2020 om den ekonomiska politiken i euroområdet (2020/C 243/01) EUT C 243, 23.7.2020, s. 1.	6301/20

Uttalande från Malta	
”1. Vi stöder EU:s och OECD:s arbete för att stävja skatteflykt och aggressiv skatteplanering. 2. Vi vill också se en konsensusbaserad lösning inom OECD:s inkluderande ramverk mot urholkning av skattebasen och överföring av vinster i samband med de pågående internationella skattereformer som rör digitaliseringen av ekonomin. 3. Vi är dock oroade över att den ordalydelse som används i årets rekommendation 2 om den ekonomiska politiken i euroområdet går längre än kända parametrar i internationell beskattning. 4. Malta anser att ordalydelsen (”... kapplöpning mot botten...”) är tvetydig till sin natur och förefaller antyda att lägre skattenivåer i sig är skadliga eller en oegentlighet. 5. Malta delar inte denna åsikt. Malta anser att skattekonkurrens endast utgör ett problem om den är ”skadlig” till sin natur, och dess parametrar pekas ut i europeiska och internationella arbeten om skadlig skattepraxis. 6. Vidare är det värt att erinra om att fastställande av skattenivåer är en självklar del av ett lands suveränitet. 7. Våra farhågor om vad påståendet i rekommendation 2 är tänkt att betyda i praktiken (när rekommendationen ska efterföljas) har inte tagits upp till behandling inför beslutet om antagande. 8. Rekommendationen om den ekonomiska politiken i euroområdet har lagts fram för tidigt eftersom man intagit ett förhållningssätt som innebär att det pågående arbetet inom det inkluderande ramverket mot urholkning av skattebasen och överföring av vinster inte får påverkas. 9. Malta avstår därför från att rösta om antagandet av rådets rekommendation.”	9824/20 ADD 1
3765:e mötet i Europeiska unionens råd (utrikes frågor) i Bryssel den 13 juli 2020 (protokoll: 9649/20)	
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER	
<i>Slutsatser om EU:s prioriteringar för samarbetet med Europarådet 2020–2022</i> Rådets slutsatser om EU:s prioriteringar för samarbetet med Europarådet 2020–2022	9177/20

Uttalande från Bulgarien	9177/20 ADD 1
Uttalande från Bulgarien om rådets slutsatser om EU:s prioriteringar för samarbetet med Europarådet 2020-2022 (punkt 19) Bulgarien upprepar sin nationella ståndpunkt om begreppet ”könsidentitet” inom ramen för Europarådets <i>konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (Istanbulkonventionen)</i> enligt följande: Bulgarien fäster stor vikt vid främjandet och skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet skydd mot våld och diskriminering. Landet har utarbetat en stark nationell lagstiftning för bekämpning av våld mot kvinnor och våld i hemmet. Bulgarien fortsätter också sitt arbete med att vidta åtgärder och föra en politik som bemöter befintliga utmaningar. Den bulgariska författningsdomstolen antog 2018 ett beslut om att Europarådets <i>konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (Istanbulkonventionen)</i> befordrar rättsliga begrepp som är oförenliga med huvudprinciperna i Bulgariens författning. Bulgarien kan därför inte godta begreppet ”könsidentitet” enligt det ovannämnda beslutet av den bulgariska författningsdomstolen. Bulgarien tolererar inte, och bekämpar, diskriminering på de grunder som förtecknas i de internationellt fastställda och i stor utsträckning antagna konventionerna om mänskliga rättigheter inom ramen för FN och Europarådet samt i EU-lagstiftningen. De ledande dokumenten, såsom EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och EU:s riktlinjer om icke-diskriminering inom de yttre åtgärderna, innehåller emellertid inte någon rättsligt bindande hänvisning till ”könsidentitet”. Det ovanstående utgör Bulgariens ståndpunkt i alla frågor som rör landets ratificering av Istanbulkonventionen och användningen av begreppet ”könsidentitet” i detta sammanhang.	

Uttalande från Ungern	9177/20 ADD 2
Uttalande från Ungern till rådets protokoll – rådets slutsatser om EU:s prioriteringar för samarbetet med Europarådet 2020–2022 Ungern välkomnar, mot bakgrund av det kommande ordförandeskapet i Europarådets ministerkommitté 2021, överenskommelsen om slutsatserna om EU:s prioriteringar för samarbetet med Europarådet 2020–2022. I dokumentet anges hur de båda organisationerna kan samarbeta samtidigt som man strävar efter att undvika onödigt dubbelarbete. Ungern står fast vid sina åtaganden avseende mänskliga rättigheter, inbegripet de specifika områden som berörs i dokumentet och att bekämpa alla former av våld mot kvinnor och våld i hemmet. Vi måste emellertid understryka att den ungerska nationalförsamlingen har beslutat att inte inkludera vare sig genusbegreppet eller Istanbulkonventionens genusbaserade synsätt i Ungerns nationella rättssystem. I överensstämmelse med den ungerska nationalförsamlingens förklaring i ärendet förbehåller vi oss därför rätten att inte erkänna Istanbulkonventionens bindande verkan, och vi bekräftar att Ungern inte kommer att stödja eller verka för att Europeiska unionen ratificerar Istanbulkonventionen.	
Skriftligt förfarande avslutat den 16 juli 2020	CM 3084/20
<i>Rådets rekommendation om ändring av rådets rekommendation (EU) 2020/912 om de tillfälliga restriktionerna för icke nödvändiga resor till EU och ett eventuellt avskaffande av dessa restriktioner</i> Rådets rekommendation (EU) 2020/1052 av den 16 juli 2020 om ändring av rådets rekommendation (EU) 2020/912 om de tillfälliga restriktionerna för icke nödvändiga resor till EU och ett eventuellt avskaffande av dessa restriktioner. EUT L 230, 17.7.2020, s. 26.	9596/20

Uttalande från Portugal	
S.  R. MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS Direção-Geral dos Assuntos Europeus DECLARAÇÃO DE PORTUGAL Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo. Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia. O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus  Rui Vinhas Palácio da Cova de Moura, Rua da Cova de Moura, 1 1350-115 Lisboa Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42	

Skriftligt förfarande avslutat den 28 juli 2020	CM 3203/20
Rådets genomförandebeslut om utnämning av de europeiska åklagarna vid Europeiska åklagarmyndigheten	ST 14830/19 + REV1
Uttalande från Österrike, Estland, Luxemburg och Nederländerna	
Uttalande om utnämningen av de europeiska åklagarna I förordning (EU) 2017/1939 föreskrivs att det ska inrättas en urvalskommitté bestående av 12 personer som bevisligen har den erfarenhet som krävs för att bedöma de sökandes behörighet och rangordna kandidaterna utifrån deras kvalifikationer och erfarenhet. Den omständigheten att en oberoende urvalskommitté med internationell sammansättning medverkar och gemensamt överenskomna regler för dess arbetssätt tillämpas gör att utnämningsförfarandet för de 22 europeiska åklagarna får särskild legitimitet. Syftet med att inrätta denna kommitté är att öka allmänhetens förtroende för urvalsprocessen för alla europeiska åklagare. Detta förtroende bör inte undergrävas under de kommande åren. De nationella urvalskommittéerna har en viktig roll att spela vid bedömningen av ett stort antal ansökningar och vid fastställandet av de tre mest kvalificerade sökanden som varje medlemsstat ska nominera till posten som europeisk åklagare. Samtidigt måste man undvika konkurrens mellan de nationella urvalskommittéernas rangordningar och den europeiska urvalskommitténs rangordning, då detta skulle medföra en risk för att den europeiska komponenten i utnämningsförfarandet urholkas. Det stämmer förvisso att rådet, i enlighet med artikel 16.2 i förordning (EU) 2017/1939, vid urvalet och nomineringen av kandidater till europeiska åklagare har ett utrymme för skönsmässig bedömning och inte är bundet av den rangordning av kandidater som fastställts av den europeiska urvalskommittén. En situation där varje deltagande medlemsstat enbart skulle följa sin nationella kommittés rangordning, i de fall en sådan rangordning finns, skulle dock vara skadlig för den europeiska urvalskommitténs legitimitet i en process som trots allt rör ett organ som är ett organ för Europeiska unionen. Utvärderingsrapporten om genomförandet av förordning (EU) 2017/1939 bör innehålla uppgifter om urvalsprocessens ändamålsenlighet och eventuella brister, och bör vid behov föreslå ändringar som syftar till att förbättra förfarandet.	