

Bruselj, 6. avgust 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

DOPIS

Zadeva: MESEČNI PREGLED AKTOV SVETA – JULIJ 2020

V tem dokumentu so navedeni akti, ki jih je Svet sprejel julija 2020.

V njem so zbrane informacije o sprejetju nezakonodajnih aktov, vključno z datumom sprejetja.

Ta dokument je dostopen tudi na spletnem mestu Sveta:

[Mesečni pregled aktov Sveta \(akti\) – Svet](#)

Treba je opozoriti, da je ta dokument le informativne narave.

INFORMACIJE O NEZAKONODAJNIH AKTIH, KI JIH JE SVET SPREJEL JULIJA 2020	
Pisni postopek, zaključen 7. julija 2020	CM 2934/20
Sklep Sveta o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Gvinejo Bissau (2019–2024) Sklep Sveta (EU) 2020/984 z dne 7. julija 2020 o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Gvinejo Bissau (2019–2024) UL L 222, 10.7.2020, str. 4–6.	8928/19
Izjava Komisije Sodišče je v sodbi v združenih zadevah C-103/12 in C-165/12 (Evropski parlament in Komisija proti Svetu) jasno potrdilo, da spadajo sklepi o sklenitvi sporazumov o zunanjem ribolovu v celoti v področje uporabe člena 43(2) PDEU (v povezavi z veljavnim postopkom iz člena 218 PDEU, tj. členom 218(6)(a)(v) za sklepe o sklenitvi sporazumov), ter zavrnilo stališče, da bi lahko ti sklepi spadali v področje uporabe člena 43(3) PDEU. V zvezi s Sklepom o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Gvinejo Bissau (2019–2024) Komisija obžaluje spremembo Sveta, ki materialno pravno podlago člena 43(2) PDEU nadomešča s členom 43 (brez navedbe odstavka), in zato ohranja svoj prvotni predlog.	8753/20 ADD1
Pisni postopek, zaključen 7. julija 2020	CM 2935/20
Sklep Sveta o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Zelenortski otoki (2019–2024) Sklep Sveta (EU) 2020/983 z dne 7. julija 2020 o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Zelenortski otoki (2019–2024) UL L 222, 10.7.2020, str. 1–3.	8662/1/19 REV1

Izjava Komisije	6707/20 ADD1
Sodišče je v sodbi v združenih zadevah C-103/12 in C-165/12 (Evropski parlament in Komisija proti Svetu) jasno potrdilo, da spadajo sklepi o sklenitvi sporazumov o zunanjem ribolovu v celoti v področje uporabe člena 43(2) PDEU (v povezavi z veljavnim postopkom iz člena 218 PDEU, tj. členom 218(6)(a)(v) za sklepe o sklenitvi sporazumov), ter zavrnilo stališče, da bi lahko ti sklepi spadali v področje uporabe člena 43(3) PDEU. V zvezi s Sklepom o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Evropsko skupnostjo in Republiko Zelenortske otoki (2019–2024) Komisija obžaluje spremembo Sveta, ki materialno pravno podlago člena 43(2) PDEU nadomešča s členom 43 (brez navedbe odstavka), in zato ohranja svoj prvotni predlog.	
Pisni postopek, zaključen 7. julija 2020	CM 2937/20
Sklep Sveta <i>o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Demokratično republiko São Tomé in Príncipe in Evropsko skupnostjo</i> Sklep Sveta (EU) 2020/985 z dne 7. julija 2020 o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Demokratično republiko São Tomé in Príncipe in Evropsko skupnostjo UL L 222, 10.7.2020, str. 7–9.	12199/19
Izjava Komisije	
Sodišče je v sodbi v združenih zadevah C-103/12 in C-165/12 (Evropski parlament in Komisija proti Svetu) jasno potrdilo, da spadajo sklepi o sklenitvi sporazumov o zunanjem ribolovu v celoti v področje uporabe člena 43(2) PDEU (v povezavi z veljavnim postopkom iz člena 218 PDEU, tj. členom 218(6)(a)(v) za sklepe o sklenitvi sporazumov), ter zavrnilo stališče, da bi lahko ti sklepi spadali v področje uporabe člena 43(3) PDEU. V zvezi s Sklepom o sklenitvi Protokola o izvajanju Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju med Demokratično republiko São Tomé in Príncipe in Evropsko skupnostjo Komisija obžaluje spremembo Sveta, ki materialno pravno podlago člena 43(2) PDEU nadomešča s členom 43 (brez navedbe odstavka), in zato ohranja svoj prvotni predlog.	6742/20 ADD1

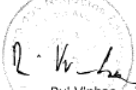
<i>Spremenjeni predlog sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma o zračnem prometu med EU in ZDA (irska jezikovna različica)</i> Sklep Sveta o sklenitvi, v imenu Evropske unije, Sporazuma o zračnem prometu med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani in Združenimi državami Amerike na drugi	13419/16
Izjava Španije	
Španija izjavlja, da sprejetje tega sklepa ne vpliva na njeno pravno stališče glede spora o suverenosti nad ozemljem, na katerem je gibraltarsko letališče. Opozarja, da je 20. novembra 2012 Komisijo obvestila, da izjave iz Córdobe ne šteje več za veljavno ter da torej meni, da od zadevnega datuma naprej nadaljnje sklicevanje na ministrsko izjavo z dne 18. septembra 2006 o gibraltarskem letališču (izjava iz Córdobe) v zakonodaji Evropske unije o civilnem letalstvu ni več sprejemljivo; v skladu s tem je zahtevala vrnitev na stanje pred 18. septembrom 2006 v morebitnih predlogih za novo zakonodajo.	9824/20 ADD 1
<i>Priporočila za posamezne države članice za leto 2020</i> Priporočila Sveta posameznim državam članicam v zvezi z nacionalnimi reformnimi programi za leto 2020 in mnenja Sveta o posodobljenih programih stabilnosti ali posodobljenih konvergenčnih programih	8449/5/20 REV5

Izjava Poljske	
„1. Poljska se želi vzdržati glasovanja o odobritvi prispevka o gospodarskih/finančnih vidikih in vidikih, povezanih s postopkom v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji, iz osnutka priporočil Sveta posameznim državam članicam v zvezi z nacionalnimi reformnimi programi za leto 2020 z mnenji Sveta o posodobljenih programih stabilnosti ali posodobljenih konvergenčnih programih. 2. Poljska ne podpira dela priporočila za posamezno državo št. 4, v katerem Komisija svetuje, naj se „izboljša naložbeno ozračje, zlasti z zaščito neodvisnosti sodstva“. 3. Menimo, da ni dokazov o negativnem vplivu sprememb v pravosodnem sistemu na naložbeno ozračje na Poljskem. 4. Od leta 2017, ko se je Komisija prvič odločila za uskladitev pravne varnosti ter zaupanja v kakovost in predvidljivost regulativnega okvira z naložbenim okoljem, Poljska beleži stalno rast javnih in zasebnih naložb (ki je bila v zadnjih treh letih približno 22-odstotna). 5. Poljska je uvedla številne ugodne spremembe, ki so pomembne za naložbeno in poslovno okolje. Izboljšanje uspešnosti naložb je potrdila tudi Komisija v poročilu o Poljski za leto 2020, vendar se je kljub temu odločila, da bo to vprašanje okrepila v priporočilu št. 4. 6. Poleg tega, kot je navedeno v uvodni izjavi 25, so še v teku nekateri postopki Sodišča Evropske unije in razprava o obsegu pooblastil Sodišča Evropske unije v zadevah, ki so v pristojnosti držav članic, tj. organizacija sodstva. Poljska je doslej upoštevala smernice Sodišča Evropske unije, zato ne vidimo razloga za poudarjanje potrebe po dodatni zaščiti neodvisnosti sodstva. 7. Poudariti želimo pomen evropskega semestra kot okvira za okrepljeno usklajevanje gospodarskih politik v Evropi. Ta gospodarski proces bi moral temeljiti na dejstvih in številkah. V nasprotnem primeru politične izjave in priporočila nimajo nikakršne ekonomske podlage in namesto da bi krepili to pomembno orodje za usklajevanje, zmanjšujemo njegovo učinkovitost. Poudarili smo tudi, da evropski semester ne bi smel podvajati drugih postopkov EU.“	9824/20 ADD 1
<i>Evropski semester 2020 – Priporočilo o ekonomski politiki euroobmočja</i> Priporočilo Sveta z dne 20. julija 2020 o ekonomski politiki euroobmočja 2020/C 243/01 UL C 243, 23.7.2020, str. 1–7.	6301/20

Izjava Malte	
„1. podpiramo prizadevanja EU in OECD, usmerjena v omejevanje izogibanja davkom in agresivnega davčnega načrtovanja; 2. prav tako podpiramo iskanje na soglasju temelječe rešitve o vključujočem okviru OECD za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička v zvezi s potekajočimi mednarodnimi davčnimi reformami na področju digitalizacije gospodarstva; 3. vendar se bojimo, da besedilo iz letošnjega priporočila o ekonomski politiki euroobmočja št. 2 presega okvire znanih parametrov pri mednarodni obdavčitvi; 4. Malta meni, da je dikcija priporočila („... tekmovanja v zniževanju ...“) dvoumna in po vsem videzu napeljuje na sklep, da so nižje ravni obdavčitve že same po sebi škodljive ali nepošten; 5. Malta se s tem ne strinja. Malta meni, da davčna konkurenca zbuja pomisleke le tedaj, ko resnično postane „škodljiva“, parametri za to pa so bili opredeljeni v okviru prizadevanj EU in mednarodnih dejavnosti v zvezi s škodljivimi davčnimi praksami; 6. poleg tega je treba opozoriti, da je določitev ravni obdavčitve neločljiv vidik suverenosti držav; 7. na naše pomisleke glede tega, kaj naj bi takšna trditev iz priporočila št. 2 pomenila v praksi (z namenom izvajanja priporočila), pred sprejetjem ni bilo odziva; 8. priporočilo o ekonomski politiki euroobmočja je prenačljeno, saj je bil za potekajoče delo v okviru vključujočega okvira za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička sprejet pristop „brez poseganja“; 9. Malta se zato vzdržuje glasovanja o sprejetju navedenega priporočila Sveta.“	9824/20 ADD 1
3765. seja Sveta Evropske unije (zunanje zadeve) 13. julija 2020 v Bruslju (zapisnik: 9649/20)	
NEZAKONODAJNI AKTI	
<i>Sklepi o prednostnih nalogah EU pri sodelovanju s Svetom Evrope v obdobju 2020–2022</i> Sklepi Sveta o prednostnih nalogah EU pri sodelovanju s Svetom Evrope v obdobju 2020–2022	9177/20

Izjava Bolgarije	9177/20 ADD 1
Izjava Bolgarije o sklepih Sveta o prednostnih nalogah EU pri sodelovanju s Svetom Evrope v obdobju 2020–2022 (odstavek 19) „Bolgarija ponovno opozarja na svoje nacionalno stališče glede pojma ‚spolne identitete‘ v okviru <i>Konvencije Sveta Evrope o preprečevanju nasilja nad ženskami in nasilja v družini ter o boju proti njima (Istanbulska konvencija)</i>: Bolgarija pripisuje velik pomen spodbujanju in varstvu človekovih pravic, vključno z zaščito pred nasiljem in diskriminacijo. Država je razvila močno nacionalno zakonodajo na področju boja proti nasilju nad ženskami in nasilju v družini. Prav tako si še naprej prizadeva za sprejetje ukrepov in politik za reševanje obstoječih izzivov. Bolgarsko ustavno sodišče je leta 2018 sprejelo sklep, da <i>Konvencija Sveta Evrope o preprečevanju nasilja nad ženskami in nasilja v družini ter o boju proti njima (Istanbulska konvencija)</i> promovira pravne pojme, ki niso združljivi s temeljnimi načeli bolgarske ustave. Zato Bolgarija v skladu z navedeno odločbo bolgarskega ustavnega sodišča ne more sprejeti izraza ‚spolne identitete‘. Bolgarija ne dopušča diskriminacije na podlagi razlogov, naštetih v mednarodno uveljavljenih in široko sprejetih konvencijah o človekovih pravicah v okviru forumov ZN in Sveta Evrope, pa tudi tistih, ki so določene v zakonodaji EU, in se bori proti njej. Vendar glavni dokumenti, kot sta Listina EU o temeljnih pravicah in Smernice EU o človekovih pravicah za nediskriminacijo v zunanjem delovanju, ne vključujejo pravno zavezujočega sklicevanja na ‚spolno identiteto‘. Navedeno predstavlja stališče Bolgarije glede vseh vprašanj, povezanih z ratifikacijo <i>Istanbulske konvencije</i> s strani države in uporabo pojma ‚<i>spolna identiteta</i>‘ v tem kontekstu.“	

Izjava Madžarske	9177/20 ADD 2
Izjava Madžarske za zapisnik seje Sveta o sklepih Sveta o prednostnih nalogah EU pri sodelovanju s Svetom Evrope v obdobju 2020–2022 Madžarska v pričakovanju prihodnjega predsedovanja Odboru ministrov Sveta Evrope leta 2021 pozdravlja dogovor o sklepih o prednostnih nalogah EU pri sodelovanju s Svetom Evrope v obdobju 2020–2022. Ta dokument določa pot, po kateri lahko obe organizaciji sodelujeta, hkrati pa si prizadevata, da bi se izognili nepotrebnim podvajanjem. Madžarska ostaja predana svojim zavezam na področju človekovih pravic, vključno s posebnimi področji, ki so obravnavana v dokumentu, ter boju proti vsem oblikam nasilja nad ženskami in nasilja v družini. Vendar je treba poudariti, da se je madžarska državna skupščina odločila, da v madžarski nacionalni pravni sistem ne bo vključila niti pojma družbenega spola niti pristopa na podlagi družbenega spola iz Istanbulske konvencije. Zato si v skladu z ustrezno izjavo madžarske državne skupščine pridržujemo pravico, da ne priznamo zavezujoče veljavnosti Istanbulske konvencije, in ponovno potrjujemo, da Madžarska ne bo podprla ali spodbujala ratifikacije Istanbulske konvencije s strani Evropske unije.	
Pisni postopek, zaključen 16. julija 2020	CM 3084/20
<i>Priporočilo Sveta o spremembi Priporočila Sveta (EU) 2020/912 o začasni omejitvi nenujnih potovanj v EU in morebitni odpravi te omejitve</i> Priporočilo Sveta (EU) 2020/1052 z dne 16. julija 2020 o spremembi Priporočila Sveta (EU) 2020/912 o začasni omejitvi nenujnih potovanj v EU in morebitni odpravi te omejitve UL L 230, 17.7.2020, str. 26–28.	9596/20

Izjava Portugalske	
 S. R. MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS Direção-Geral dos Assuntos Europeus DECLARAÇÃO DE PORTUGAL Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo. Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia. O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus  Rui Vinhas Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1 1350-115 Lisboa Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42	

Pisni postopek, zaključen 28. julija 2020	CM 3203/20
Izvedbeni sklep Sveta o imenovanju evropskih tožilcev Evropskega javnega tožilstva	ST 14830/19 + REV1
Izjava Avstrije, Estonije, Luksemburga in Nizozemske	
Izjava o imenovanju evropskih tožilcev Uredba (EU) 2017/1939 določa ustanovitev izbirne komisije, sestavljene iz 12 oseb, ki imajo nedvomno potrebne izkušnje, da ocenijo ustreznost kandidatov in jih razvrstijo glede na njihove kvalifikacije in izkušnje. Sodelovanje neodvisne izbirne komisije v mednarodni sestavi, ki deluje na podlagi skupno dogovorjenih pravil, daje posebno legitimnost postopku imenovanja 22 evropskih tožilcev. Namen ustanovitve take komisije je povečati zaupanje javnosti v izbirni proces vseh evropskih tožilcev. Tega zaupanja v prihodnjih letih ne bi smeli ogroziti. Nacionalne izbirne komisije imajo pomembno vlogo pri ocenjevanju velikega števila vlog in pri določanju treh najbolj kvalificiranih kandidatov, ki jih vsaka država članica predlaga za mesto evropskega tožilca. Da ne bi oslabili evropskega elementa postopka imenovanja, je hkrati treba preprečiti konkurenco med razvrstitvami nacionalnih izbirnih komisij in razvrstitvijo evropske izbirne komisije. Res je, da Svet v skladu s členom 16(2) Uredbe (EU) 2017/1939 kandidate za evropske tožilce izbira in imenuje po lastni presoji ter ni vezan na vrstni red, po katerem je kandidate razvrstila evropska izbirna komisija. Vendar bi v primeru, da bi vsaka sodelujoča država članica sledila izključno razvrstitvi svoje nacionalne komisije, če bi taka razvrstitev obstajala, to škodilo legitimnosti evropske izbirne komisije v postopku v zvezi z organom, ki je navsezadnje organ Evropske unije. Poročilo o oceni izvajanja Uredbe (EU) 2017/1939 bi moralo vključevati ugotovitve o učinkovitosti in morebitnih pomanjkljivostih tega izbirnega postopka ter po potrebi predloge za njegovo izboljšanje.	