



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 6 august 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

NOTĂ

Subiect: REZUMATUL LUNAR AL ACTELOR CONSILIULUI – IULIE 2020

Prezentul document conține o listă a actelor adoptate de Consiliu în iulie 2020.

Acesta conține informații privind adoptarea actelor fără caracter legislativ, inclusiv data adoptării.

Documentul este disponibil și pe site-ul Consiliului, la adresa:

[Rezumatul lunar al actelor Consiliului \(acte\) – Consilium](#)

A se reține faptul că prezentul document are un scop pur informativ.

INFORMAȚII PRIVIND ACTELE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV ADOPTATE DE CONSILIU ÎN IULIE 2020

Procedură scrisă încheiată la 7 iulie 2020	CM 2934/20
Decizia Consiliului <i>privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Comunitatea Europeană și Republica Guineea-Bissau (2019-2024)</i> Decizia (UE) 2020/984 a Consiliului din 7 iulie 2020 privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Comunitatea Europeană și Republica Guineea-Bissau (2019-2024) JO L 222, 10.7.2020, p. 4-6	8928/19
Declarația Comisiei Prin hotărârea sa în cauzele conexe C-103/12 și C-165/12 (Parlamentul European și Comisia/Consiliul), Curtea de Justiție a confirmat în mod clar că deciziile privind încheierea de acorduri de pescuit externe intră pe deplin în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (2) din TFUE [coroborat cu procedura aplicabilă prevăzută la articolul 218 din TFUE, respectiv la articolul 218 alineatul (6) litera (a) punctul (v) în cazul deciziilor privind încheierea acordurilor] și a respins poziția conform căreia astfel de decizii ar putea intra în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (3) din TFUE. Referitor la decizia cu privire la încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Comunitatea Europeană și Republica Guineea-Bissau (2019-2024), Comisia regretă modificarea Consiliului prin care temeiul juridic material reprezentat de articolul 43 alineatul (2) din TFUE se înlocuiește cu articolul 43 (fără a fi menționat alineatul) și, prin urmare, își menține propunerea inițială.	8753/20 ADD 1
Procedură scrisă încheiată la 7 iulie 2020	CM 2935/20
Decizia Consiliului <i>privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului între Comunitatea Europeană și Republica Cabo Verde (2019-2024)</i> Decizia (UE) 2020/983 a Consiliului din 7 iulie 2020 privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului între Comunitatea Europeană și Republica Cabo Verde (2019-2024) JO L 222, 10.7.2020, p. 1-3	8662/1/19 REV 1

Declarația Comisiei	6707/20 ADD 1
Prin hotărârea sa în cauzele conexate C-103/12 și C-165/12 (Parlamentul European și Comisia/Consiliul), Curtea de Justiție a confirmat în mod clar că deciziile privind încheierea de acorduri de pescuit externe intră pe deplin în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (2) din TFUE [coroborat cu procedura aplicabilă prevăzută la articolul 218 din TFUE, respectiv la articolul 218 alineatul (6) litera (a) punctul (v) în cazul deciziilor privind încheierea acordurilor] și a respins poziția conform căreia astfel de decizii ar putea intra în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (3) din TFUE. Referitor la Decizia privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului între Comunitatea Europeană și Republica Cabo Verde (2019-2024), Comisia regretă modificarea Consiliului prin care articolul 43 alineatul (2) din TFUE se înlocuiește, în calitate de temei juridic material, cu articolul 43 (fără a fi menționat alineatul) și, prin urmare, își menține propunerea inițială.	
Procedură scrisă încheiată la 7 iulie 2020	CM 2937/20
Decizia Consiliului <i>privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului dintre Republica Democratică São Tomé și Príncipe și Comunitatea Europeană</i> Decizia (UE) 2020/985 a Consiliului din 7 iulie 2020 privind încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului dintre Republica Democratică São Tomé și Príncipe și Comunitatea Europeană JO L 222, 10.7.2020, p. 7-9	12199/19
Declarația Comisiei	
Prin hotărârea sa în cauzele conexate C-103/12 și C-165/12 (Parlamentul European și Comisia/Consiliul), Curtea de Justiție a confirmat în mod clar că deciziile privind încheierea de acorduri de pescuit externe intră pe deplin în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (2) din TFUE [coroborat cu procedura aplicabilă prevăzută la articolul 218 din TFUE, respectiv la articolul 218 alineatul (6) litera (a) punctul (v) în cazul deciziilor privind încheierea acordurilor] și a respins poziția conform căreia astfel de decizii ar putea intra în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (3) din TFUE. Referitor la decizia cu privire la încheierea Protocolului privind punerea în aplicare a Acordului de parteneriat în sectorul pescuitului dintre Republica Democratică São Tomé și Príncipe și Comunitatea Europeană, Comisia regretă modificarea Consiliului prin care articolul 43 alineatul (2) din TFUE se înlocuiește, în calitate de temei juridic material, cu articolul 43 (fără a fi menționat alineatul) și, prin urmare, își menține propunerea inițială.	6742/20 ADD 1

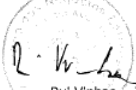
<i>Propunere modificată de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind transportul aerian dintre UE și SUA (versiunea în limba irlandeză)</i> Decizia Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Acordului privind transportul aerian dintre Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statele Unite ale Americii, pe de altă parte	13419/16
Declarația Spaniei	
Spania declară că adoptarea acestei decizii nu aduce atingere poziției sale juridice în ceea ce privește controversa legată de suveranitatea asupra teritoriului pe care este situat aeroportul Gibraltar. Spania precizează că, la 20 noiembrie 2012, a informat Comisia că nu mai consideră că Declarația de la Córdoba este în vigoare și că, prin urmare, începând de la respectiva dată, nu mai consideră că este acceptabil să se facă în continuare trimitere la declarația ministerială din 18 septembrie 2006 privind aeroportul Gibraltar (Declarația de la Córdoba) în legislația Uniunii Europene în domeniul aviației civile și, în consecință, a solicitat revenirea la situația anterioară datei de 18 septembrie 2006 în toate noile propuneri legislative.	9824/20 ADD 1
<i>Recomandările specifice fiecărei țări, 2020</i> Recomandări ale Consiliului privind programele naționale de reformă pentru 2020 adresate fiecărui stat membru și care includ avize ale Consiliului privind programele de stabilitate sau de convergență actualizate	8449/5/20 REV 5

Declarația Poloniei	
„1. Polonia ar dori să se abțină de la votul privind aprobarea contribuției referitoare la aspectele economice/financiare și legate de procedura privind dezechilibrele macroeconomice ale proiectelor de recomandări ale Consiliului privind programele naționale de reformă pentru 2020 adresate fiecărui stat membru, care includ avize ale Consiliului privind programele de stabilitate sau de convergență actualizate. 2. Polonia nu sprijină o parte a recomandării specifice nr. 4, în care Comisia recomandă consolidarea climatului investițional, în special prin asigurarea independenței sistemului judiciar. 3. În opinia noastră, nu există nicio dovadă a unui impact negativ al schimbărilor din sistemul judiciar asupra climatului investițional din Polonia. 4. Din 2017, când Comisia a decis pentru prima dată să alinieze securitatea juridică și încrederea în calitatea și previzibilitatea reglementării la climatul investițional, Polonia a înregistrat o creștere constantă atât a investițiilor publice, cât și a celor private (aproximativ 22 % pentru ultimii trei ani). 5. Polonia a introdus multe schimbări favorabile importante pentru mediul investițional și de afaceri. Îmbunătățirea performanței investițiilor a fost, de asemenea, confirmată de Comisie în raportul de țară pentru Polonia pentru 2020, dar Comisia a decis cu toate acestea să sublinieze această chestiune în CSR nr. 4. 6. Mai mult decât atât, în ceea ce privește considerentul 25, o parte din procedurile din fața CJUE sunt încă în desfășurare, la fel ca o dezbatere asupra nivelului de autoritate a CJUE asupra chestiunilor care țin de sfera de competență a statelor membre, și anume organizarea sistemului judiciar. Până în prezent, Polonia a respectat indicațiile CJUE, drept care nu considerăm că există un motiv pentru a evidenția necesitatea de a proteja în mod suplimentar independența sistemului judiciar. 7. Am dori să subliniem importanța semestrului european drept cadru pentru o mai bună coordonare a politicilor economice în Europa. Acest proces economic ar trebui să se bazeze pe fapte și cifre. În caz contrar, putem avea declarații politice și recomandări fără niciun temei economic și, în loc să consolidăm acest important instrument de coordonare, i-am slăbi eficacitatea. Subliniem, de asemenea, că semestrul european nu trebuie să se suprapună altor proceduri ale UE.”	9824/20 ADD 1
<i>Semestrul European 2020 – Recomandare privind politica economică a zonei euro</i> Recomandarea Consiliului din 20 iulie 2020 privind politica economică a zonei euro 2020/C 243/01 JO C 243, 23.7.2020, p. 1-7	6301/20

Declarația Maltei	
„1. Susținem eforturile UE și ale OCDE de reducere a evitării obligațiilor fiscale și a planificării fiscale agresive; 2. Susținem, de asemenea, găsirea unei soluții bazate pe consens în Cadrul cuprinzător al OCDE privind BEPS, alături de reformele fiscale internaționale în curs de desfășurare privind digitalizarea economiei; 3. Cu toate acestea, suntem îngrijorați de faptul că formularea utilizată în recomandarea nr. 2 pentru zona euro de anul acesta se întinde dincolo de parametri cunoscuți în impozitarea internațională; 4. În opinia Maltei, formularea din recomandarea respectivă («... race to the bottom...» – «... uniformizarea la un nivel inferior...») este ambiguă și pare să sugereze că nivelurile mai scăzute de impozitare sunt în sine dăunătoare sau abuzive; 5. Malta nu împărtășește acest punct de vedere. În opinia Maltei, concurența fiscală reprezintă un motiv de îngrijorare numai dacă are un caracter «dăunător», ai cărui parametri sunt identificați în cadrul lucrărilor UE și internaționale privind practicile fiscale dăunătoare; 6. Mai trebuie reamintit faptul că stabilirea nivelurilor de impozitare este un aspect inerent al suveranității unei țări; 7. În perioada premergătoare adoptării recomandării nr. 2, nu s-a dat curs îngrijorărilor noastre legate de modul în care se dorește să se pună în practică afirmația din recomandarea respectivă (în vederea abordării unei astfel de recomandări); 8. Recomandarea pentru zona euro este prematură, având în vedere abordarea «fără prejudicii» (<i>no prejudice approach</i>) adoptată pentru activitatea în curs de desfășurare în Cadrul cuprinzător privind BEPS; 9. În consecință, Malta se abține de la adoptarea acestei recomandări a Consiliului.”	9824/20 ADD 1
Cea de a 3765-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (Afaceri Externe) desfășurată la Bruxelles la 13 iulie 2020 (Procesul-verbal: 9649/20)	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
<i>Concluzii privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei în perioada 2020-2022</i> Concluziile Consiliului privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei în perioada 2020-2022	9177/20

Declarația Bulgariei	9177/20 ADD 1
Declarația Bulgariei cu privire la Concluziile Consiliului privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei în perioada 2020-2022 (punctul 19) Bulgaria își reiterează poziția națională cu privire la noțiunea de «identitate de gen» în contextul <i>Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul)</i>, după cum urmează: Bulgaria acordă o mare importanță promovării și protecției drepturilor omului, inclusiv protecției împotriva violenței și discriminării. Țara a elaborat o legislație națională solidă privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. De asemenea, Bulgaria își continuă eforturile de adoptare a unor măsuri și politici în vederea soluționării provocărilor existente. În 2018, Curtea Constituțională a Bulgariei a adoptat o decizie prin care se afirmă că <i>Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul)</i> promovează concepte juridice incompatibile cu principiile fundamentale ale Constituției bulgare. Prin urmare, Bulgaria nu poate accepta termenul de «identitate de gen» în conformitate cu decizia sus-menționată a Curții Constituționale a Bulgariei. Bulgaria combate și nu tolerează discriminarea bazată pe motivele enumerate în convențiile stabilite la nivel internațional și adoptate pe scară largă cu privire la drepturile omului în cadrul forurilor ONU și ale Consiliului Europei, precum și în cele consacrate în legislația UE. Cu toate acestea, documentele principale, cum ar fi Carta drepturilor fundamentale a UE și Orientările UE în domeniul drepturilor omului privind nediscriminarea în acțiunea externă nu includ o trimitere cu caracter juridic obligatoriu la «identitatea de gen». Cele de mai sus reprezintă poziția Bulgariei cu privire la toate aspectele legate de ratificarea Convenției de la Istanbul de către această țară și de utilizarea noțiunii de «identitate de gen» în acest context.	

Declarația Ungariei	9177/20 ADD 2
Declarația Ungariei, de consemnat în procesul-verbal al Consiliului, cu privire la Concluziile Consiliului privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei în perioada 2020-2022 În vederea viitoarei președinții a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei în 2021, Ungaria salută acordul referitor la Concluziile privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei în perioada 2020-2022. Acest document stabilește modul în care cele două organizații pot lucra împreună, depunând totodată eforturi pentru a evita suprapunerile inutile. Ungaria rămâne fidelă angajamentelor sale privind drepturile omului, inclusiv în domeniile specifice abordate în document, și combaterii tuturor formelor de violență împotriva femeilor și a violenței domestice. Cu toate acestea, trebuie să subliniem că Adunarea Națională a Ungariei a hotărât să nu includă în sistemul juridic național ungar nici conceptul de gen, nici abordarea bazată pe gen a Convenției de la Istanbul. Prin urmare, în conformitate cu declarația relevantă a Adunării Naționale a Ungariei, ne rezervăm dreptul de a nu recunoaște forța obligatorie a Convenției de la Istanbul și reafirmăm că Ungaria nu va sprijini și nu va promova ratificarea Convenției de la Istanbul de către Uniunea Europeană.	
Procedură scrisă încheiată la 16 iulie 2020	CM 3084/20
<i>Recomandarea Consiliului de modificare a Recomandării (UE) 2020/912 a Consiliului privind restricția temporară asupra călătoriilor neesențiale către UE și posibila eliminare a acestei restricții</i> Recomandarea (UE) 2020/1052 a Consiliului din 16 iulie 2020 de modificare a Recomandării (UE) 2020/912 a Consiliului privind restricția temporară asupra călătoriilor neesențiale către UE și posibila eliminare a acestei restricții JO L 230, 17.7.2020, p. 26-28	9596/20

Declarația Portugaliei	
S.  R. MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS Direção-Geral dos Assuntos Europeus DECLARAÇÃO DE PORTUGAL Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo. Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia. O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus  Rui Vinhas Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1 1350-115 Lisboa Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42	

Procedură scrisă încheiată la 28 iulie 2020	CM 3203/20
Decizia de punere în aplicare a Consiliului de numire a procurorilor europeni ai Parchetului European	ST 14830/19 + REV 1
Declarația Austriei, Estoniei, Luxemburgului și Țărilor de Jos	
Declarație privind numirea procurorilor europeni Regulamentul (UE) 2017/1939 prevede instituirea unui juriu de selecție format din 12 persoane care au, fără îndoială, experiența necesară pentru a evalua eligibilitatea candidaților și pentru a stabili un clasament al candidaților în funcție de calificările și experiența lor. Implicarea unui juriu de selecție independent, cu o componentă internațională și cu un regulament de funcționare convenit de comun acord, conferă o legitimitate specifică procedurii de numire a celor 22 de procurori europeni. Scopul instituirii unui astfel de juriu este de a spori încrederea publicului în procesul de selecție a tuturor procurorilor europeni. Această încredere nu ar trebui să fie subminată în anii următori. Juriile naționale de selecție joacă un rol important în evaluarea unui număr mare de candidaturi și în stabilirea celor mai calificați trei candidați pe care fiecare stat membru îi desemnează pentru funcția de procuror european. În același timp, trebuie să se evite concurența dintre clasamentele juriilor naționale de selecție și clasificarea juriului european de selecție, cu riscul de a eroda componenta europeană a procedurii de numire. Este adevărat că, în conformitate cu articolul 16 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1939, atunci când selectează și numește candidații pentru procurorii europeni, Consiliul dispune de o marjă de apreciere și nu este obligat să respecte clasamentul candidaților stabilit de juriul european de selecție. Cu toate acestea, o situație în care fiecare stat membru participant ar urma exclusiv clasificarea juriului său național, în cazul în care există o astfel de clasificare, ar fi în detrimentul legitimității juriului european de selecție într-un proces care privește un organism care este, în fond, un organism al Uniunii Europene. Raportul de evaluare privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 ar trebui să includă constatări privind eficacitatea și eventualele deficiențe ale acestui proces de selecție și, dacă este cazul, ar trebui să propună modificări vizând îmbunătățirea procedurii.	