

**Brussel, 6 augustus 2020
(OR. en)**

**10094/20
ADD 1**

**PUBLIC 58
INF 149**

NOTA

Betreft: MAANDELIJKS OVERZICHT VAN DE HANDELINGEN VAN DE RAAD -
JULI 2020

Dit document bevat een lijst van de handelingen die de Raad in juli 2020 heeft vastgesteld.

Het bevat informatie over de vaststelling van niet-wetgevingshandelingen, met inbegrip van de datum van vaststelling.

Dit document staat ook op de website van de Raad:

[Maandelijks overzicht van de besluiten van de Raad \(handelingen\) - Consilium](#)

Er zij op gewezen dat dit document slechts ter informatie dient.

INFORMATIE OVER DE NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN DIE DE RAAD IN JULI 2020 HEEFT VASTGESTELD	
Schriftelijke procedure voltooid op 7 juli 2020	CM 2934/20
Besluit van de Raad <i>betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Guinee-Bissau (2019-2024)</i> Besluit (EU) 2020/984 van de Raad van 7 juli 2020 betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de Partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Guinee-Bissau (2019-2024) PB L 222 van 10.7.2020, blz. 4-6	8928/19
Verklaring van de Commissie Met zijn arrest over gevoegde zaken C-103/12 en C-165/12 (Europees Parlement en Commissie tegen Raad) heeft het Hof van Justitie duidelijk bevestigd dat besluiten betreffende de sluiting van externe visserijovereenkomsten volledig binnen de werkingssfeer van artikel 43, lid 2, VWEU vallen (in combinatie met de toepasselijke procedure van artikel 218 VWEU, d.w.z. artikel 218, lid 6, onder a), v), voor de besluiten betreffende de sluiting van de overeenkomsten) en het standpunt verworpen dat dergelijke besluiten onder de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU kunnen vallen. In verband met het besluit betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Guinee-Bissau (2019-2024) betreurt de Commissie de door de Raad aangebrachte wijziging in de materiële rechtsgrond, waarbij artikel 43, lid 2, VWEU is vervangen door artikel 43 (zonder verwijzing naar het lid), en blijft zij daarom bij haar oorspronkelijke voorstel.	8753/20 ADD1
Schriftelijke procedure voltooid op 7 juli 2020	CM 2935/20
Besluit van de Raad <i>betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Kaapverdië (2019-2024)</i> Besluit (EU) 2020/983 van de Raad van 7 juli 2020 betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Kaapverdië (2019-2024) PB L 222 van 10.7.2020, blz. 1-3	8662/1/19 REV 1

Verklaring van de Commissie	6707/20 ADD1
Met zijn arrest over gevoegde zaken C-103/12 en C-165/12 (Europees Parlement en Commissie tegen Raad) heeft het Hof van Justitie duidelijk bevestigd dat besluiten betreffende de sluiting van externe visserijovereenkomsten volledig binnen de werkingssfeer van artikel 43, lid 2, VWEU vallen (in combinatie met de toepasselijke procedure van artikel 218 VWEU, d.w.z. artikel 218, lid 6, onder a), v), voor de besluiten betreffende de sluiting van de overeenkomsten) en het standpunt verworpen dat dergelijke besluiten onder de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU kunnen vallen. De Commissie betreurt in verband met het besluit betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Kaapverdië (2019-2024) de door de Raad aangebrachte wijziging in de materiële rechtsgrond, waarbij artikel 43, lid 2, VWEU is vervangen door artikel 43 (zonder verwijzing naar het lid), en blijft daarom bij haar oorspronkelijke voorstel.	
Schriftelijke procedure voltooid op 7 juli 2020	CM 2937/20
Besluit van de Raad <i>betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Democratische Republiek São Tomé en Príncipe en de Europese Gemeenschap</i> Besluit (EU) 2020/985 van de Raad van 7 juli 2020 betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Democratische Republiek São Tomé en Príncipe en de Europese Gemeenschap PB L 222 van 10.7.2020, blz. 7-9	12199/19
Verklaring van de Commissie	
Met zijn arrest over gevoegde zaken C-103/12 en C-165/12 (Europees Parlement en Commissie tegen Raad) heeft het Hof van Justitie duidelijk bevestigd dat besluiten betreffende de sluiting van externe visserijovereenkomsten volledig binnen de werkingssfeer van artikel 43, lid 2, VWEU vallen (in combinatie met de toepasselijke procedure van artikel 218 VWEU, d.w.z. artikel 218, lid 6, onder a), v), voor de besluiten betreffende de sluiting van de overeenkomsten) en het standpunt verworpen dat dergelijke besluiten onder de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU kunnen vallen. In verband met het besluit betreffende de sluiting van het protocol tot uitvoering van de partnerschapsovereenkomst inzake visserij tussen de Democratische Republiek São Tomé e Príncipe en de Europese Gemeenschap betreurt de Commissie de door de Raad aangebrachte wijziging in de materiële rechtsgrond, waarbij artikel 43, lid 2, VWEU is vervangen door artikel 43 (zonder verwijzing naar het lid), en blijft zij daarom bij haar oorspronkelijke voorstel.	6742/20 ADD1

<i>Gewijzigd voorstel voor een besluit van de Raad inzake de sluiting van de Overeenkomst inzake luchtvervoer tussen de EU en de VS (Ierse taalversie)</i> Besluit van de Raad inzake de sluiting, namens de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake luchtvervoer tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds en de Verenigde Staten van Amerika anderzijds	13419/16
Verklaring van Spanje	
Spanje verklaart dat de vaststelling van dit besluit zijn rechtsopvatting betreffende het geschil inzake de soevereiniteit over het grondgebied waarop de luchthaven van Gibraltar gelegen is, onverlet laat. Spanje wijst erop dat het de Commissie op 20 november 2012 ervan in kennis heeft gesteld dat het de Verklaring van Córdoba niet langer geldig achtte en derhalve vanaf die datum niet kon aanvaarden dat in de regelgeving van de Europese Unie op het gebied van de burgerluchtvaart nog werd verwezen naar de ministeriële verklaring van 18 september 2006 over de luchthaven van Gibraltar (Verklaring van Córdoba), en dat het dientengevolge verzocht om in nieuwe wetgevingsvoorstellen terug te keren naar de situatie van vóór 18 september 2006.	9824/20 ADD 1
<i>Landspecifieke aanbevelingen 2020</i> Aanbevelingen van de Raad inzake de nationale hervormingsprogramma's voor 2020 aan alle lidstaten, met adviezen van de Raad over de geactualiseerde stabiliteits- of convergentieprogramma's	8449/5/20 REV5

Verklaring van Polen	
"1. Polen wenst zich te onthouden van stemming over de goedkeuring van de bijdrage inzake de economische/financiële en PMO-gerelateerde aspecten van de ontwerpaanbevelingen van de Raad inzake de nationale hervormingsprogramma's voor 2020 aan alle lidstaten, met adviezen van de Raad over de geactualiseerde stabiliteits- of convergentieprogramma's; 2. Polen verleent zijn steun niet aan het deel van landspecifieke aanbeveling 4 waarin de Commissie het volgende adviseert: "Het investeringsklimaat verbeteren, met name door de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te waarborgen"; 3. Wij zijn van oordeel dat er geen bewijs is dat wijzigingen in het rechtsstelsel het investeringsklimaat in Polen op negatieve wijze beïnvloeden; 4. Sinds 2017, toen de Commissie voor het eerst besloot rechtszekerheid en vertrouwen in de kwaliteit en voorspelbaarheid van regelgeving te koppelen aan het investeringsklimaat, heeft Polen een gestage toename opgetekend van zowel publieke als particuliere investeringen (ongeveer 22% in de afgelopen drie jaar). 5. Polen heeft veel gunstige veranderingen doorgevoerd die belangrijk zijn voor investeringen en het ondernemingsklimaat. Hoewel de betere investeringsresultaten door de Commissie werden bevestigd in het landverslag 2020 voor Polen, besloot de Commissie toch tot versterking van deze kwestie in LSA4. 6. Bovendien, zoals vermeld in overweging 25, zijn bepaalde procedures nog aanhangig bij het HvJ-EU samen met een debat over de reikwijdte van het gezag van het HvJ-EU over aangelegenheden die verband houden met de bevoegdheden van de lidstaten, met name de rechterlijke organisatie. Tot dusver voldoet Polen aan de richtsnoeren van het HvJ-EU, en zien wij geen reden om te benadrukken dat het nodig is de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht extra te waarborgen; 7. Wij wijzen op het belang van het Europees Semester als een kader voor versterkte coördinatie van het economisch beleid in Europa. Dit economische proces moet gebaseerd zijn op feiten en cijfers. Zoniet krijgen we politieke verklaringen en aanbevelingen zonder enige economische onderbouwing, en in plaats van dit belangrijke coördinatie-instrument te versterken, zouden we de doeltreffendheid ervan verzwakken. Ook benadrukten wij dat het Europees Semester niet mag overlappen met andere EU-procedures."	9824/20 ADD 1
<i>Europees Semester 2020 - Aanbeveling over het economisch beleid van de eurozone</i> Aanbeveling van de Raad van 20 juli 2020 over het economisch beleid van de eurozone 2020/C 243/01 PB C 243 van 23.7.2020, blz. 1-7	6301/20

Verklaring van Malta	
"1. Wij steunen de werkzaamheden van de EU en de OESO ter bestrijding van belastingontwijking en agressieve fiscale planning. 2. Wij verlenen ook onze steun aan het vinden van een op consensus gebaseerde oplossing in het Inclusief Kader van de OESO inzake de bestrijding van BEPS in combinatie met de lopende internationale belastinghervormingen met betrekking tot de digitalisering van de economie. 3. Het baart ons evenwel zorgen dat de formulering in EAR-aanbeveling 2 van dit jaar verder reikt dan de bekende parameters van de internationale belastingheffing. 4. Malta is van mening dat de formulering daarin ("... nivellering naar beneden ...") ambigu is en lijkt te impliceren dat lagere belastingniveaus op zichzelf schadelijk zijn of een misbruik vormen. 5. Malta is het daar niet mee eens en meent dat belastingconcurrentie slechts een punt van zorg is als ze "schadelijk" is, op basis van de parameters die bij de EU-werkzaamheden en de internationale werkzaamheden inzake schadelijke belastingpraktijken zijn vastgesteld. 6. Voorts zij eraan herinnerd dat de vaststelling van belastingniveaus een inherent aspect van de soevereiniteit van een land is. 7. Er is in de aanloop naar de aanneming van aanbeveling 2 geen rekening gehouden met onze bezorgdheid over hoe die bewering in die aanbeveling in de praktijk moet worden vertaald (met het oog op de uitvoering van de aanbeveling). 8. De EAR-aanbeveling is voorbarig gezien de aanpak "onder alle voorbehoud" ("no prejudice" approach) die voor de lopende werkzaamheden in het Inclusief Kader inzake de bestrijding van BEPS wordt gehanteerd. 9. Malta onthoudt zich bijgevolg van stemming over de aanneming van deze aanbeveling van de Raad."	9824/20 ADD 1
3765e zitting van de Raad van de Europese Unie (Buitenlandse Zaken), gehouden te Brussel op 13 juli 2020 (Notulen: 9649/20)	
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
<i>Conclusies over de prioriteiten van de EU voor samenwerking met de Raad van Europa in de periode 2020-2022</i> Conclusies van de Raad over de prioriteiten van de EU voor samenwerking met de Raad van Europa in de periode 2020-2022	9177/20

Verklaring van Bulgarije	9177/20 ADD 1
Verklaring van Bulgarije over de conclusies van de Raad over de prioriteiten van de EU voor samenwerking met de Raad van Europa in de periode 2020-2022 (punt 19) Bulgarije herhaalt zijn nationale standpunt over het begrip "genderidentiteit" in de context van het <i>Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Verdrag van Istanbul)</i>, dat luidt als volgt: Bulgarije hecht veel belang aan de bevordering en bescherming van de mensenrechten, met inbegrip van de bescherming tegen geweld en discriminatie. Het land heeft solide nationale wetgeving ontwikkeld voor het uitbannen van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Het blijft zich ook inspannen om maatregelen en beleidslijnen vast te stellen waarmee de bestaande uitdagingen kunnen worden aangepakt. In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin staat dat het <i>Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Verdrag van Istanbul)</i> rechtsbegrippen bevordert die onverenigbaar zijn met de belangrijkste beginselen van de Bulgaarse grondwet. Daarom kan Bulgarije overeenkomstig genoemde beslissing van het Bulgaarse Grondwettelijk Hof de term "genderidentiteit" niet aanvaarden. Bulgarije bestrijdt discriminatie op de gronden die zijn opgesomd in de internationaal vastgestelde en algemeen aanvaarde mensenrechtenverdragen van de VN en de Raad van Europa, en in de EU-wetgeving. De belangrijkste documenten, zoals het EU-Handvest van de grondrechten en de EU-mensenrechtenrichtsnoeren inzake non-discriminatie in het extern optreden, bevatten echter geen juridisch bindende verwijzing naar "genderidentiteit". Het bovenstaande vertegenwoordigt het standpunt van Bulgarije over alle kwesties die verband houden met de ratificatie van het <i>Verdrag van Istanbul</i> door het land en het gebruik van het begrip "genderidentiteit" in die context.	

Verklaring van Hongarije	9177/20 ADD 2
Verklaring van Hongarije voor de Raadsnotulen over de conclusies van de Raad over de prioriteiten van de EU voor samenwerking met de Raad van Europa in de periode 2020-2022 Met het oog op voorzitterschap van het Comité van Ministers van de Raad van Europa in 2021 verwelkomt Hongarije het akkoord over de conclusies over de prioriteiten van de EU voor samenwerking met de Raad van Europa in de periode 2020-2022. In dat document wordt uiteengezet hoe de twee organisaties kunnen samenwerken en hoe daarbij onnodige overlappingsen kunnen worden voorkomen. Hongarije houdt vast aan zijn toezeggingen inzake de mensenrechten, ook op de specifieke gebieden die in het document genoemd worden, en inzake de bestrijding van alle vormen van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Wij moeten er echter op wijzen dat het Hongaarse parlement heeft besloten het concept "gender" of de op gender gebaseerde aanpak van het Verdrag van Istanbul niet in het Hongaarse nationale rechtsstelsel op te nemen. Daarom behouden wij ons, conform de verklaring van het Hongaarse parlement, het recht voor om de bindende kracht van het Verdrag van Istanbul niet te erkennen en herhalen wij dat Hongarije de ratificatie van het Verdrag van Istanbul door de Europese Unie niet zal steunen of bevorderen.	
Schriftelijke procedure voltooid op 16 juli 2020	CM 3084/20
<i>Aanbeveling van de Raad tot wijziging van Aanbeveling (EU) 2020/912 van de Raad over de tijdelijke beperking van niet-essentiële reizen naar de EU en de mogelijke opheffing van die beperking</i> Aanbeveling (EU) 2020/1052 van de Raad van 16 juli 2020 tot wijziging van Aanbeveling (EU) 2020/912 van de Raad over de tijdelijke beperking van niet-essentiële reizen naar de EU en de mogelijke opheffing van die beperking. PB L 230 van 17.7.2020, blz. 26-28	9596/20

Verklaring van Portugal



MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS
Direção-Geral dos Assuntos Europeus

DECLARAÇÃO DE PORTUGAL

Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constitui um exemplo.

Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia.

O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus


Rui Vinhas

Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1
1350-115 Lisbon
Telephone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/40/41/42

Schriftelijke procedure voltooid op 28 juli 2020	CM 3203/20
Uitvoeringsbesluit van de Raad houdende benoeming van de Europese aanklagers van het Europees Openbaar Ministerie	ST 14830/19 + REV1
Verklaring van Oostenrijk, Estland, Luxemburg en Nederland	
Verklaring over de benoeming van de Europese aanklagers Verordening (EU) 2017/1939 voorziet in het instellen van selectiecommissie van 12 personen van wie vaststaat dat zij over de nodige ervaring beschikken om de geschiktheid van de kandidaten te beoordelen en een rangorde van de kandidaten vast te stellen op basis van hun kwalificaties en ervaring. De betrokkenheid van een onafhankelijke selectiecommissie, met een internationale samenstelling en gezamenlijk overeengekomen werkingsregels, verleent een specifieke legitimiteit aan de benoemingsprocedure voor de 22 Europees aanklagers. Doel van het instellen van een dergelijke commissie is het publiek meer vertrouwen te geven in het selectieproces van alle Europees aanklagers. Dit vertrouwen mag de komende jaren niet worden ondermijnd. De nationale selectiecommissies spelen een belangrijke rol bij de beoordeling van een groot aantal aanvragen en bij het bepalen van de drie meest gekwalificeerde kandidaten die elke lidstaat zal voordragen voor het ambt van Europees aanklager. Tegelijkertijd moet concurrentie tussen de rangorde van de nationale selectiecommissies en de rangorde van de Europese selectiecommissie - wat het risico inhoudt dat de Europese component van de benoemingsprocedure wordt uitgehold - worden vermeden. Het is juist dat de Raad, overeenkomstig artikel 16, lid 2, van Verordening (EU) 2017/1939, bij de selectie en benoeming van de kandidaten voor de Europees aanklagers, over een discretionaire bevoegdheid beschikt en niet gebonden is door de door de Europese selectiecommissie vastgestelde rangorde van kandidaten. Een situatie waarin elke deelnemende lidstaat uitsluitend de rangorde van zijn nationale commissie, zo die er is, zou volgen, zou echter afbreuk doen aan de legitimiteit van de Europese selectiecommissie in een proces dat betrekking heeft op een orgaan dat tenslotte een orgaan van de Europese Unie is. In het evaluatieverslag over de uitvoering van Verordening (EU) 2017/1939 moeten bevindingen staan over de effectiviteit en mogelijke tekortkomingen van dit selectieproces en, indien nodig, wijzigingsvoorstellen ter verbetering van de procedure.	