



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. augusztus 6.
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2020. JÚLIUS

Ez a dokumentum a Tanács által 2020 júliusában elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.

Tájékoztatást nyújt a nem jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül az elfogadás időpontjáról.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\) – Consilium](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál.

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2020 JÚLIUSÁBAN ELFOGADOTT NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOKRÓL	
2020. július 7-én lezárult írásbeli eljárás	CM 2934/20
A Tanács határozata az <i>Európai Közösség és a Bissau-guineai Köztársaság között létrejött halászati partnerségi megállapodás végrehajtására vonatkozó jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről</i> A Tanács (EU) 2020/984 határozata (2020. július 7.) az Európai Közösség és a Bissau-guineai Köztársaság között létrejött halászati partnerségi megállapodás végrehajtására vonatkozó jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről HL L 222., 2020.7.10., 4. o.	8928/19
A Bizottság nyilatkozata A C-103/12. sz. és a C-165/12. sz. (Európai Parlament és Bizottság kontra Tanács) egyesített ügyekben hozott ítéletével a Bíróság egyértelműen megerősítette, hogy a külső halászati megállapodások megkötésére vonatkozó határozatok teljes mértékben az EUMSZ (218. cikkében meghatározott alkalmazandó eljárással, vagyis a megállapodások megkötéséről szóló határozatok tekintetében a 218. cikk (6) bekezdése a) pontjának v. alpontjával együtt értelmezett) 43. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak, és elutasította azt az álláspontot, amely szerint az ilyen határozatok az EUMSZ 43. cikke (3) bekezdésének hatálya alá tartozhatnak. Az Európai Közösség és a Bissau-guineai Köztársaság között létrejött halászati partnerségi megállapodás végrehajtására vonatkozó jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről szóló határozat kapcsán a Bizottság sajnálattal értesült arról, hogy a Tanács az anyagi jogalapot az EUMSZ 43. cikkének (2) bekezdéséről a 43. cikkére módosította (a bekezdés megjelölése nélkül), ezért a Bizottság fenntartja az eredeti javaslatát.	8753/20 ADD1
2020. július 7-én lezárult írásbeli eljárás	CM 2935/20
A Tanács határozata az <i>Európai Közösség és a Zöld-foki Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről</i> A Tanács (EU) 2020/983 határozata (2020. július 7.) az Európai Közösség és a Zöld-foki Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről HL L 222., 2020.7.10., 1. o.	8662/1/19 REV1

A Bizottság nyilatkozata	6707/20 ADD1
A C-103/12. sz. és a C-165/12. sz. (Európai Parlament és Bizottság kontra Tanács) egyesített ügyekben hozott ítéletével a Bíróság egyértelműen megerősítette, hogy a külső halászati megállapodások megkötésére vonatkozó határozatok teljes mértékben az EUMSZ (218. cikkében meghatározott alkalmazandó eljárással, vagyis a megállapodások megkötéséről szóló határozatok tekintetében a 218. cikk (6) bekezdése a) pontjának v. alpontjával együtt értelmezett) 43. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak, és elutasította azt az álláspontot, amely szerint az ilyen határozatok az EUMSZ 43. cikke (3) bekezdésének hatálya alá tartozhatnak. Az Európai Közösség és a Zöld-foki Köztársaság között létrejött halászati partnerségi megállapodás végrehajtására vonatkozó jegyzőkönyv (2019–2024) megkötéséről szóló határozat kapcsán a Bizottság sajnálattal értesült arról, hogy a Tanács az anyagi jogalapot az EUMSZ 43. cikkének (2) bekezdéséről a 43. cikkére módosította (a bekezdés megjelölése nélkül), ezért a Bizottság fenntartja az eredeti javaslatát.	
2020. július 7-én lezárult írásbeli eljárás	CM 2937/20
A Tanács határozata <i>a São Tomé és Príncipe Demokratikus Köztársaság és az Európai Közösség közötti halászati partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv megkötéséről</i> A Tanács (EU) 2020/985 határozata (2020. július 7.) a São Tomé és Príncipe Demokratikus Köztársaság és az Európai Közösség közötti halászati partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről HL L 222., 2020.7.10., 7. o.	12199/19
A Bizottság nyilatkozata	
A C-103/12. sz. és a C-165/12. sz. (Európai Parlament és Bizottság kontra Tanács) egyesített ügyekben hozott ítéletével a Bíróság egyértelműen megerősítette, hogy a külső halászati megállapodások megkötésére vonatkozó határozatok teljes mértékben az EUMSZ (218. cikkében meghatározott alkalmazandó eljárással, vagyis a megállapodások megkötéséről szóló határozatok tekintetében a 218. cikk (6) bekezdése a) pontjának v. alpontjával együtt értelmezett) 43. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak, és elutasította azt az álláspontot, amely szerint az ilyen határozatok az EUMSZ 43. cikke (3) bekezdésének hatálya alá tartozhatnak. A São Tomé és Príncipe Demokratikus Köztársaság és az Európai Közösség közötti halászati partnerségi megállapodáshoz csatolt végrehajtási jegyzőkönyv megkötéséről szóló határozat kapcsán a Bizottság sajnálattal értesült arról, hogy a Tanács az anyagi jogalapot az EUMSZ 43. cikke (2) bekezdéséről 43. cikkére (a bekezdés megjelölése nélkül) módosította, ezért a Bizottság fenntartja az eredeti javaslatát.	6742/20 ADD1

<i>Módosított javaslat – A Tanács határozata az EU és az USA közötti légiközlekedési megállapodás megkötéséről (ír nyelvi változat)</i> A Tanács határozata az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről az Amerikai Egyesült Államok közötti légiközlekedési megállapodásnak az Európai Unió nevében történő megkötéséről	13419/16
Spanyolország nyilatkozata	
Spanyolország kijelenti, hogy e határozat elfogadása nem érinti az azon terület feletti szuverenitással kapcsolatos vitát illetően képviselt jogi álláspontját, ahol a gibraltári repülőtér elhelyezkedik. Megjegyzi ezenfelül, hogy 2012. november 20-án tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy a továbbiakban nem tekinti hatályosnak a córdobai nyilatkozatot, és ezért ettől a dátumtól kezdődően nem tekinti elfogadhatónak, hogy a polgári légi közlekedésre vonatkozó uniós jogszabályokban továbbra is hivatkozzanak a gibraltári repülőtérrel szülő, 2006. szeptember 18-i miniszteri nyilatkozatra (córdobai nyilatkozat), és ennek megfelelően kérte, hogy minden új jogszabályjavaslatban térjenek vissza a 2006. szeptember 18. előtti helyzethez.	9824/20 ADD 1
<i>2020. évi országspecifikus ajánlások</i> A Tanács ajánlásai az egyes tagállamoknak a 2020. évi nemzeti reformprogramokról, melyekben véleményezi az aktualizált stabilitási, illetve konvergenciaprogramokat	8449/5/20 REV5

Lengyelország nyilatkozata	
„1. Lengyelország tartózkodni kíván a 2020. évi nemzeti reformprogramról szóló, az aktualizált stabilitási, illetve konvergenciaprogramot is véleményező tanácsi ajánlások tervezete gazdasági/pénzügyi, valamint a makrogazdasági egyensúlyhiány kezelésére szolgáló eljárással összefüggő aspektusokkal kapcsolatos hozzájárulás jóváhagyásától; 2. Lengyelország nem támogatja a 4. sz. országspecifikus ajánlás azon részét, melyben a Bizottság azt javasolja Lengyelországnak, hogy „Javítsa a beruházási környezetet, különösen az igazságszolgáltatás függetlenségének megőrzése révén”; 3. véleményünk szerint semmi nem bizonyítja, hogy a lengyel igazságszolgáltatási rendszer változásai kedvezőtlen hatással volnának a beruházási környezetre; 4. 2017 óta – amikor a Bizottság először határozott úgy, hogy a beruházási környezetet a jogbiztonság, valamint a szabályozási politikák minősége és kiszámíthatósága iránti bizalom függvényében értékeli – Lengyelországban mind a köz-, mind a magánberuházások mértéke stabilan növekszik (3 év alatt mintegy 22%-kal nőtt); 5. Lengyelország számos jelentős, a beruházási és üzleti környezet szempontjából kedvező változást vezetett be. A beruházási teljesítmény javulását a Bizottság is megerősítette a Lengyelországról szóló 2020. évi országjelentésében, ennek ellenére úgy döntött, hogy további hangsúlyt fektet e kérdésre a 4. sz. országspecifikus ajánlásban; 6. Ezenfelül – amint az a (25) preambulumbekkezdésben is szerepel – az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő ügyek kapcsán vita tárgyát képezi, hogy az EUB hatásköre mennyiben terjed ki a tagállami hatáskörbe tartozó ügyekre, így az igazságszolgáltatás szervezetére. ez idáig Lengyelország eleget tett az EUB iránymutatásainak, ezért nem látjuk indokoltnak kiemelni, hogy további biztosítékokkal kellene védeni az igazságszolgáltatás függetlenségét; 7. Hangsúlyozni kívánjuk, hogy az európai szemeszter jelentős szerepet játszik mint a fokozott európai gazdaságpolitikai koordináció kerete, továbbá hogy e gazdasági folyamatot tényekre és számadatokra kell alapozni. ellenkező esetben minden gazdasági alapot nélkülöző politikai nyilatkozatokat és ajánlásokat fogadnánk el, amelyekkel ahelyett, hogy megerősítenénk e fontos koordinációs eszközt, elveszünk a hatékonyságából. Hangsúlyozzuk ezenfelül azt is, hogy az európai szemesztert nem volna szabad más uniós eljárások megkettőzésére használni.”	9824/20 ADD 1
<i>A 2020. évi európai szemeszter – Ajánlás az euróövezet gazdaságpolitikájáról</i> A Tanács ajánlása (2020. július 20.) az euroövezet gazdaságpolitikájáról (2020/C 243/01) HL C 243., 2020.7.23., 1. o.	6301/20

Málta nyilatkozata	
„1. Támogatjuk az EU és az OECD által az adókikerülés és az agresszív adótervezés visszaszorítása érdekében végzett munkát; 2. támogatjuk továbbá, hogy konszenzuson alapuló megoldást találjunk az OECD átfogó keretrendszerén belül az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos problémákra, többek között a gazdaság digitalizálását érintő, folyamatban lévő nemzetközi adóreformok tekintetében; 3. aggasztónak tartjuk azonban, hogy az euroövezet gazdaságpolitikájáról szóló ez évi ajánlásban foglalt 2. ajánlás megfogalmazása túlmutat a nemzetközi adózás ismert paraméterein; 4. Málta úgy véli, hogy az abban szereplő megfogalmazás (« ... kerüljék el a negatív versenyt ... ») kétértelmű és azt sugallja, hogy az alacsonyabb adómértékek eleve károsak vagy visszaélészszerűek. 5. Málta nem osztja ezt a nézetet, hanem azon a véleményen van, hogy csak a jellegében „káros” adóverseny aggályos, amelynek paramétereit a káros adózási gyakorlatokkal kapcsolatos uniós és nemzetközi szinten folyó munka határozza meg; 6. emlékeztetni kívánunk továbbá arra, hogy az adómértékek megállapítása az egyes országok szuverenitásának szerves részét képezi; 7. az azzal kapcsolatos aggályainkat, hogy a 2. ajánlásban szereplő, említett állítás milyen gyakorlati intézkedést vonna maga után (az említett ajánlás végrehajtása céljából), nem osztatták el az ajánlás elfogadása előtt; 8. az euroövezet gazdaságpolitikájáról szóló ajánlás túl korán született, tekintettel az adóalap-erózióra és nyereségátcsoportosításra vonatkozó átfogó keretrendszerrel kapcsolatos, folyamatban lévő munka keretében alkalmazott, a sérelmek elkerülését célzó megközelítésre; 9. következésképpen Málta tartózkodik e tanácsi ajánlás elfogadásakor.”	9824/20 ADD 1
Az Európai Unió Tanácsának 2020. július 13-án Brüsszelben tartott 3765. ülése (Külügyek) (Jegyzőkönyv: 9649/20)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
<i>Következtetések az EU-nak az Európa Tanáccsal folytatott együttműködésre vonatkozó prioritásairól (2020–2022)</i> A Tanács következtetései az EU-nak az Európa Tanáccsal folytatott együttműködésre vonatkozó prioritásairól (2020–2022)	9177/20

Bulgária nyilatkozata	9177/20 ADD 1
Bulgária nyilatkozata az EU-nak az Európa Tanáccsal folytatott együttműködésre vonatkozó prioritásairól (2020–2022) szóló tanácsi következtetésekről (19. bekezdés) „Bulgária megismétli a »nemi identitás« fogalmával kapcsolatos nemzeti álláspontját <i>Az Európa Tanács nőkkel szembeni erőszak és a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről és azok megelőzéséről szóló Egyezményével (az isztambuli egyezménnyel)</i> összefüggésben, az alábbiak szerint: Bulgária nagy jelentőséget tulajdonít az emberi jogok előmozdításának és védelmének, beleértve az erőszak és a megkülönböztetés elleni védelmet is. Az ország szigorú nemzeti jogszabályokat dolgozott ki a nőkkel szembeni és a családon belüli erőszak elleni küzdelem terén, emellett pedig továbbra is törekszik a fennálló kihívások megoldását célzó intézkedések és szakpolitikák elfogadására. A bolgár alkotmánybíróság egy 2018-ban elfogadott határozatában megállapította, hogy <i>Az Európa Tanács nőkkel szembeni erőszak és a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről és azok megelőzéséről szóló Egyezménye (isztambuli egyezmény)</i> olyan jogi fogalmakat támogat, amelyek összeegyeztethetetlenek a bolgár alkotmány alapelveivel. Bulgária ezért – a bolgár alkotmánybíróság említett határozatával összhangban – nem tudja elfogadni a »nemi identitás« kifejezést. Bulgária nem tolerálja, és küzd a megkülönböztetés azon fajtái ellen, amelyeket a nemzetközileg elismert, az ENSZ és az Európa Tanács fórumain nagy többséggel elfogadott emberi jogi egyezmények felsorolnak, valamint az uniós jogszabályok is rögzítenek. Ugyanakkor a legfontosabb dokumentumok – mint például az Európai Unió Alapjogi Chartája és az EU emberi jogi iránymutatásai a megkülönböztetésmentesség elvének a külső tevékenysége keretében való érvényesítéséről – nem tartalmazznak jogilag kötelező erejű hivatkozást a »nemi identitásra«. A fentiek képezik Bulgária álláspontját az <i>isztambuli egyezménynek</i> az ország általi megerősítésével, illetve a »nemi identitás« fogalmának ebben az összefüggésben történő használatával kapcsolatos valamennyi kérdésben.”	

Magyarország nyilatkozata	9177/20 ADD 2
Magyarországnak a Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozata az EU-nak az Európa Tanáccsal folytatott együttműködésre vonatkozó prioritásairól (2020–2022) szóló tanácsi következtetésekről Magyarország – az Európa Tanács Miniszteri Bizottságában 2021-ben betöltendő közelgő elnökségére készülve – üdvözli az EU-nak az Európa Tanáccsal folytatott együttműködésre vonatkozó prioritásairól (2020–2022) szóló következtetésekről született megállapodást. Ez a dokumentum azt vázolja fel, hogy a két szervezet hogy tud úgy együttműködni egymással, hogy közben a szükségtelen átfedéseket is elkerüljék. Magyarország továbbra is elkötelezett emberi jogi vállalásai mellett – a dokumentumban érintett konkrét területeket is beleértve –, valamint a nőkkal szembeni erőszak valamennyi formája és a kapcsolati erőszak elleni küzdelem iránt. Hangsúlyoznunk kell azonban, hogy a Magyar Országgyűlés úgy határozott, hogy sem a társadalmi nem fogalmát, sem az Isztambuli Egyezmény szerinti, a társadalmi nemen alapuló megközelítést nem ülteti át a magyar nemzeti jogrendszerbe. Ezért a Magyar Országgyűlés idevágó nyilatkozatával összhangban fenntartjuk magunknak a jogot arra, hogy ne ismerjük el az isztambuli egyezmény kötelező erejét, és újólág hangsúlyozzuk, hogy Magyarország nem fogja támogatni és szorgalmazni az isztambuli egyezmény Európai Unió általi megerősítését.	
2020. július 16-án lezárult írásbeli eljárás	CM 3084/20
<i>A Tanács ajánlása az Európai Unióba irányuló, nem alapvetően szükséges utazások ideiglenes korlátozásáról és e korlátozás esetleges feloldásáról szóló (EU) 2020/912 tanácsi ajánlás módosításáról</i> A Tanács (EU) 2020/1052 ajánlása (2020. július 16.) az Európai Unióba irányuló, nem alapvetően szükséges utazások ideiglenes korlátozásáról és e korlátozás esetleges feloldásáról szóló (EU) 2020/912 tanácsi ajánlás módosításáról HL L 230., 2020.7.17., 26. o.	9596/20

2020. július 28-án lezárult írásbeli eljárás	CM 3203/20
A Tanács végrehajtási határozata az Európai Ügyészség európai ügyészeinek kinevezéséről	ST 14830/19 + REV1
Ausztria, Észtország, Luxemburg és Hollandia nyilatkozata	
Nyilatkozat az európai ügyészek kinevezéséről Az (EU) 2017/1939 rendelet előírja egy 12 főből álló, kiválasztással foglalkozó tanácsadó testület létrehozását, amelynek tagjai kétségtől megfelelő tapasztalattal rendelkeznek a jelöltek alkalmasságának értékeléséhez, valamint az alkalmas jelöltek képesítés és tapasztalat szerinti rangsorának felállításához. A nemzetközi összetételű, közösen elfogadott szabályok szerint működő, független, kiválasztással foglalkozó tanácsadó testület bevonása erős legitimitást ad a 22 európai ügyész kiválasztási folyamatának. A testület létrehozásának célja az, hogy a lakosság körében erősödjön az európai ügyészek kiválasztási folyamatába vetett bizalom. Ezt a bizalmat az elkövetkező években sem szabad aláásni. A kiválasztással foglalkozó nemzeti tanácsadó testületeknek fontos szerepük van a nagy számú jelentkezés értékelésében, valamint az európai ügyész tisztségére tagállamonként jelölhető három legalkalmasabb személy meghatározásában. Ugyanakkor el kell kerülni az a kiválasztással foglalkozó nemzeti tanácsadó testületek rangsorai, valamint a kiválasztással foglalkozó európai tanácsadó testület rangsorai közötti versengést, mivel az erodálhatja a kinevezési folyamat európai alkotóelemét. Igaz, hogy az (EU) 2017/1939 rendelet 16. cikke (2) bekezdésével összhangban az európai ügyész tisztségére jelöltek kiválasztásakor és kinevezésekor a Tanács mérlegelési jogkörrel rendelkezik, és nem kötelező elfogadnia a jelölteknek a kiválasztással foglalkozó európai tanácsadó testület által felállított rangsorát. Egy olyan helyzet azonban, amelyben az egyes tagállamok kizárólag a kiválasztással foglalkozó saját nemzeti tanácsadó testületük rangsorát követik –amennyiben létezik ilyen rangsor –, hátrányosan hatna a kiválasztással foglalkozó európai tanácsadó testület legitimitására egy olyan folyamatban, amely végtére is egy európai uniós szervvel kapcsolatos. Az (EU) 2017/1939 rendelet végrehajtásáról szóló értékelő jelentésben szerepelniük kell az e kiválasztási folyamat hatékonyságára és lehetséges hiányosságaira vonatkozó megállapításoknak, valamint – szükség szerint – a folyamat javítását célzó módosításokra irányuló javaslatoknak.	