



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 6. elokuuta 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

ILMOITUS

Asia:	KUUKAUSITTAINEN LUETTELO NEUVOSTON SÄÄDÖKSISTÄ – HEINÄKUU 2020
-------	---

Tässä asiakirjassa luetellaan neuvoston heinäkuussa 2020 hyväksymät säädökset.

Siinä annetaan muiden kuin lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksymiseen liittyviä tietoja kuten hyväksymispäivä.

Tämä asiakirja on saatavilla myös neuvoston verkkosivustolla osoitteessa

[Kuukausittaiset luettelot neuvoston säädöksistä \(säädökset\) – Neuvosto](#)

Tämä asiakirja on ainoastaan tiedoksi.

**TIETOJA NEUVOSTON KESÄKUUSSA 2020 HYVÄKSYMISTÄ MUISTA KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ
HYVÄKSYTTÄVISTÄ SÄÄDÖKSISTÄ**

Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 7. heinäkuuta 2020	CM 2934/20
Neuvoston päätös <i>Euroopan yhteisön ja Guinea-Bissaun tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä</i> Neuvoston päätös (EU) 2020/984, annettu 7 päivänä heinäkuuta 2020, Euroopan yhteisön ja Guinea-Bissaun tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä EUVL L 222, 10.7.2020, s. 4–6	8928/19
Komission lausuma Unionin tuomioistuin vahvisti yhdistetyissä asioissa C-103/12 ja C-165/12 (Euroopan parlamentti ja komissio v. neuvosto) antamassaan tuomiossa yksiselitteisesti, että ulkoisten kalastussopimusten tekemistä koskevat päätökset kuuluvat kokonaisuudessaan SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan (yhdessä SEUT-sopimuksen 218 artiklan mukaisen kulloinkin sovellettavan menettelyn kanssa, eli sopimusten tekemistä koskevien päätösten osalta 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan v alakohta), ja hylkäsi kannan, jonka mukaan nämä päätökset voisivat kuulua SEUT-sopimuksen 43 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan. Euroopan yhteisön ja Guinea-Bissaun tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä annetun päätöksen osalta komissio pitää valitettavana neuvoston tarkistusta, jolla korvataan aineellisena oikeusperustana ollut SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohta 43 artiklalla (mainitsematta asianomaista kohtaa), ja pitäytyy sen vuoksi alkuperäisessä ehdotuksessaan.	8753/20 ADD1
Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 7. heinäkuuta 2020	CM 2935/20
<i>Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja Kap Verden tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä</i> Neuvoston päätös (EU) 2020/983, annettu 7 päivänä heinäkuuta 2020, Euroopan yhteisön ja Kap Verden tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä EUVL L 222, 10.7.2020, s. 1–3	8662/1/19 REV1

Komission lausuma	6707/20 ADD1
Unionin tuomioistuim vahvisti yhdistetyissä asioissa C-103/12 ja C-165/12 (Euroopan parlamentti ja komissio v. neuvosto) antamassaan tuomiossa yksiselitteisesti, että ulkoisten kalastussopimusten tekemistä koskevat päätökset kuuluvat kokonaisuudessaan SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan (yhdessä SEUT-sopimuksen 218 artiklan mukaisen kulloinkin sovellettavan menettelyn kanssa, eli sopimusten tekemistä koskevien päätösten osalta 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan v alakohta), ja hylkäsi kannan, jonka mukaan nämä päätökset voisivat kuulua SEUT-sopimuksen 43 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan. Euroopan yhteisön ja Kap Verden tasavallan välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan (2019–2024) tekemisestä annetun päätöksen osalta komissio pitää valitettavana neuvoston tarkistusta, jolla korvataan aineellisena oikeusperustana ollut SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohta 43 artiklalla (mainitsematta asianomaista kohtaa), ja pitäytyy sen vuoksi alkuperäisessä ehdotuksessaan.	
Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 7. heinäkuuta 2020	CM 2937/20
Neuvoston päätös <i>São Tomé ja Príncipen demokraattisen tasavallan ja Euroopan yhteisön välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan tekemisestä</i> Neuvoston päätös (EU) 2020/985, annettu 7 päivänä heinäkuuta 2020, São Tomé ja Príncipen demokraattisen tasavallan ja Euroopan yhteisön välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan tekemisestä EUVL L 222, 10.7.2020, s. 7–9	12199/19
Komission lausuma	
Unionin tuomioistuim vahvisti yhdistetyissä asioissa C-103/12 ja C-165/12 (Euroopan parlamentti ja komissio v. neuvosto) antamassaan tuomiossa yksiselitteisesti, että ulkoisten kalastussopimusten tekemistä koskevat päätökset kuuluvat kokonaisuudessaan SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan (yhdessä SEUT-sopimuksen 218 artiklan mukaisen kulloinkin sovellettavan menettelyn kanssa, eli sopimusten tekemistä koskevien päätösten osalta 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan v alakohta), ja hylkäsi kannan, jonka mukaan nämä päätökset voisivat kuulua SEUT-sopimuksen 43 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan. São Tomén ja Príncipen demokraattisen tasavallan ja Euroopan yhteisön välisen kalastuskumppanuussopimuksen täytäntöönpanoa koskevan pöytäkirjan tekemisestä annettujen päätösten osalta komissio pitää valitettavana neuvoston tarkistusta, jolla korvataan aineellisena oikeusperustana ollut SEUT-sopimuksen 43 artiklan 2 kohta 43 artiklalla (mainitsematta asianomaista kohtaa), ja pitää sen vuoksi alkuperäisen ehdotuksensa voimassa.	6742/20 ADD1

<i>Muutettu ehdotus neuvoston päätökseksi EU:n ja USA:n välisen lentoliikennesopimuksen tekemisestä (iirinkielinen toisinto)</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Amerikan yhdysvaltojen välisen lentoliikennesopimuksen tekemisestä Euroopan unionin puolesta	13419/16
Espanjan lausuma	
Espanja ilmoittaa, että tämän päätöksen hyväksyminen ei vaikuta sen oikeudelliseen asemaan kiistassa, joka koskee sen alueen suvereniteettia, jolla Gibraltarin lentoasema sijaitsee. Espanja toteaa, että se ilmoitti 20. marraskuuta 2012 komissiolle katsovansa, että Córdoban julkilausuma ei ole enää voimassa ja että kyseisestä päivästä alkaen se ei ole pitänyt hyväksyttävänä sitä, että Euroopan unionin siviili-ilmailulainsäädännössä viitataan edelleen ministerien 18. syyskuuta 2006 antamaan julkilausumaan Gibraltarin lentoasemasta (Córdoban julkilausuma), ja pyysi näin ollen palaamaan ennen 18. syyskuuta 2006 vallinneeseen tilanteeseen kaikissa uusissa lainsäädäntöehdotuksissa.	9824/20 ADD 1
<i>Maakohtaiset suositukset 2020</i> Neuvoston suositukset kullekin jäsenvaltiolle vuoden 2020 kansallisista uudistusohjelmista sekä samassa yhteydessä annetut tarkistettut vakaus- tai lähentymisohjelmia koskevat neuvoston lausunnot	8449/5/20 REV5

Puolan lausuma	
"1. Puola haluaisi pidättäytyä äänestämästä hyväksymisestä seuraavilta osin: lausunto talous- ja rahoitusnäkökohdista ja makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvistä näkökohdista osana ehdotusta neuvoston suosituksiksi kullekin jäsenvaltiolle vuoden 2020 kansallisista uudistusohjelmista sekä samassa yhteydessä annetuiksi tarkistettuja vakaus- tai lähentymisohjelmia koskeviksi neuvoston lausunnoiksi. 2. Puola ei kannata maakohtaisen suosituksen 4 kohtaa siltä osin kuin komissio suosittaa "parantamaan investointiympäristöä, erityisesti turvaamalla oikeuslaitoksen riippumattomuuden". 3. Näkemyksemme mukaan ei ole olemassa minkäänlaista näyttöä siitä, että oikeusjärjestelmän muutokset vaikuttaisivat kielteisesti Puolan investointiympäristöön. 4. Vuodesta 2017 alkaen, jolloin komissio päätti ensikertaa liittää oikeusvarmuuden sekä luottamuksen sääntelyn laatuun ja ennakoitavuuteen osaksi investointiympäristöä, sekä julkiset että yksityiset investoinnit ovat lisääntyneet Puolassa tasaisesti (noin 22 prosenttia kolmen viime vuoden aikana). 5. Puolassa on toteutettu monia investointi- ja liiketoimintaympäristön kannalta merkittäviä suotuisia muutoksia. Myös komissio vahvisti Puolaa koskevassa vuoden 2020 maaraportissa investointitulosten paranemisen. Tästä huolimatta komissio päätti edelleen pitää asian esillä maakohtaisen suosituksen 4 kohdassa. 6. Lisäksi johdanto-osan 25 kappaleeseen viitaten Euroopan unionin tuomioistuimen käsittelyt ovat joiltakin osin vielä vireillä, samoin kuin keskustelu Euroopan unionin tuomioistuimen toimivallan laajuudesta jäsenvaltioiden toimivaltaan kuuluvissa asioissa, joista esimerkkinä on oikeuslaitoksen järjestäminen. Tähän asti Puola on noudattanut Euroopan unionin tuomioistuimen suuntaviivoja. Näin ollen emme näe syytä korostaa sitä, että oikeuslaitoksen riippumattomuutta olisi turvattava enenevässä määrin. 7. Haluaisimme korostaa eurooppalaisen ohjausjakson merkitystä Euroopan talouspolitiikan tehostetun koordinoinnin kehyksenä. Kyseisen taloudellisen prosessin olisi perustuttava tosiasioihin ja lukuihin. Muutoin voimme päätyä poliittisiin julkilausumiin ja suosituksiin ilman minkäänlaisia taloudellisia perusteita ja siihen, että tämän tärkeän koordinoituvälineen lujittamisen sijasta heikennämme sitä. Painotimme myös, että eurooppalainen ohjausjakso ei saisi olla päällekkäinen muiden EU:n menettelyjen kanssa."	9824/20 ADD 1
<i>Eurooppalainen ohjausjakso 2020 – Suositus euroalueen talouspolitiikasta</i> Neuvoston suositus, annettu 20 päivänä heinäkuuta 2020, euroalueen talouspolitiikasta (2020/C 243/01) EUVL L 243, 23.7.2020, s. 1–7	6301/20

Maltan lausuma	
"1. Kannatamme EU:n ja OECD:n työtä veronkierron ja aggressiivisen verosuunnittelun hillitsemiseksi. 2. Kannatamme myös konsensukseen perustuvan ratkaisun löytämistä veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja (BEPS) koskevassa OECD:n osallistavassa kehyksessä, joka liittyy talouden digitalisaatiosta johtuviin meneillään oleviin kansainvälisiin verouudistuksiin. 3. Olemme kuitenkin huolissamme siitä, että tämän vuoden euroaluetta koskevassa suosituksessa 2 käytetty sanamuoto ylittää kansainvälisessä verotuksessa tunnetut parametrit. 4. Malta katsoo, että sen sanamuoto ("... alhaisimmasta yhtiöverotuksesta käytävän kilpailun ...") on epäselvä ja näyttää viittaavan siihen, että alemmat verotasot ovat itsessään haitallisia tai väärinkäytöksiä. 5. Malta ei ole samaa mieltä. Malta katsoo, että verokilpailu on huolestuttavaa vain, jos se on luonteeltaan "haitallista", minkä parametrit on määritelty haitallisia verokäytäntöjä koskevassa EU:n ja kansainvälisessä työssä. 6. Lisäksi on muistettava, että verotuksen tason vahvistaminen on erottamaton osa maan itsemääräämisoikeutta. 7. Huoltamme siitä, miten suosituksessa 2 esitettyä väitettä on tarkoitus tulkita käytännössä (suosituksen huomioon ottamiseksi), ei ole käsitelty ennen suosituksen hyväksymistä. 8. Euroaluetta koskeva suositus on ennenaikainen ottaen huomioon veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja koskevan osallistavan kehyksen puitteissa meneillään olevassa työssä omaksuttu avoin lähestymistapa. 9. Näin ollen Malta pidättyy äänestämästä tämän neuvoston suosituksen hyväksymisestä."	9824/20 ADD 1
Euroopan unionin neuvoston 3765. istunto (ulkoasiat), Bryssel, 13. heinäkuuta 2020 (pöytäkirja: 9649/20)	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
<i>Päätelmät EU:n painopisteistä Euroopan neuvoston kanssa vuosina 2020–2022 tehtävälle yhteistyölle</i> Neuvoston päätelmät: EU:n painopisteet Euroopan neuvoston kanssa vuosina 2020–2022 tehtävälle yhteistyölle	9177/20

Bulgarian lausuma	9177/20 ADD 1
Bulgarian lausuma neuvoston päätelmistä, jotka koskevat EU:n painopisteitä Euroopan neuvoston kanssa vuosina 2022 – 2020 tehtävälle yhteistyölle (19 kohta) Bulgaria toistaa 'sukupuoli-identiteetin' käsitettä koskevan kansallisen kantansa <i>naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemistä ja torjumista koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen (Istanbulin yleissopimus)</i> yhteydessä seuraavasti: Bulgaria pitää erittäin tärkeänä ihmisoikeuksien edistämistä ja suojelua, myös suojelua väkivallalta ja syrjinnältä. Maassa on laadittu vahva kansallinen lainsäädäntö naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan torjumiseksi. Se jatkaa myös toimiaan, joiden tavoitteena on hyväksyä toimenpiteitä ja politiikkoja nykyisten haasteiden ratkaisemiseksi. Bulgarian perustuslakituoimioistuin hyväksyi vuonna 2018 päätöksen, jonka mukaan <i>naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemistä ja torjumista koskevalla Euroopan neuvoston yleissopimuksella</i> (Istanbulin yleissopimus) otetaan käyttöön oikeudellisia käsitteitä, jotka ovat ristiriidassa Bulgarian perustuslain pääperiaatteiden kanssa. Bulgarian perustuslakituoimioistuimen edellä mainitun päätöksen mukaisesti Bulgaria ei näin ollen voi hyväksyä termiä 'sukupuoli-identiteetti'. Bulgaria ei hyväksy syrjintää, joka perustuu syihin, jotka on mainittu kansainvälisesti vahvistetuissa ja laajalti YK:n ja Euroopan neuvoston foorumeilla sekä EU:n lainsäädännössä hyväksytyissä ihmisoikeussopimuksissa, vaan torjuu sitä. Tärkeimmät asiakirjat, kuten EU:n perusoikeuskirja ja EU:n ihmisoikeussuuntaviivat syrjimättömyydestä ulkoisissa toimissa, eivät kuitenkaan sisällä oikeudellisesti sitovaa viittausta 'sukupuoli-identiteettiin'. Edellä esitetty edustaa Bulgarian kantaa kaikissa kysymyksissä, jotka liittyvät <i>Istanbulin yleissopimuksen</i> ratifiointiin Bulgariassa ja 'sukupuoli-identiteetin' käsitteen käyttöön tässä yhteydessä.	

Unkarin lausuma	9177/20 ADD 2
Neuvoston pöytäkirjaan merkittävä Unkarin lausuma neuvoston päätelmistä, jotka koskevat EU:n painopisteitä Euroopan neuvoston kanssa vuosina 2020–2022 tehtävälle yhteistyölle Ottaen huomioon vuonna 2021 alkavan puheenjohtajuutensa Euroopan neuvoston ministerikomiteassa Unkari on tyytyväinen siihen, että EU:n painopisteitä Euroopan neuvoston kanssa vuosina 2020–2022 tehtävälle yhteistyölle koskevista päätelmistä päästiin yhteisymmärrykseen. Kyseisessä asiakirjassa viitotetaan tietä sille, miten nämä kaksi organisaatiota voivat työskennellä yhdessä pyrkien samalla välttämään tarpeettomia päällekkäisyyksiä. Unkari sitoutuu edelleen ihmisoikeuksien edistämiseen, myös asiakirjassa käsitellyillä yksittäisillä aloilla, ja kaikenlaisen naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan torjumiseen. Haluamme kuitenkin korostaa, että Unkarin kansalliskokous päätti olla sisällyttämättä Istanbulin yleissopimuksen mukaista sukupuolen käsitettä tai sukupuoleen perustuvaa lähestymistapaa Unkarin kansalliseen oikeusjärjestelmään. Sen vuoksi varaamme oikeuden, Unkarin kansalliskokouksen asiaa koskevan julistuksen mukaisesti, olla tunnustamatta Istanbulin yleissopimuksen sitovuutta ja vahvistamme, että Unkari ei tue eikä edistä sitä, että Euroopan unioni ratifioisi Istanbulin yleissopimuksen.	
Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 16. heinäkuuta 2020	CM 3084/20
<i>Neuvoston suositus EU:hun suuntautuvaa muuta kuin välttämätöntä matkustamista koskevasta väliaikaisesta rajoituksesta ja sen mahdollisesta poistamisesta annetun neuvoston suosituksen (EU) 2020/912 muuttamisesta</i> Neuvoston suositus (EU) 2020/1052, annettu 16 päivänä heinäkuuta 2020, EU:hun suuntautuvaa muuta kuin välttämätöntä matkustamista koskevasta väliaikaisesta rajoituksesta ja sen mahdollisesta poistamisesta annetun neuvoston suosituksen (EU) 2020/912 muuttamisesta EUVL L 230, 17.7.2020, s. 26–28	9596/20

Portugalin lausuma	
S.  R. MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS Direção-Geral dos Assuntos Europeus DECLARAÇÃO DE PORTUGAL Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo. Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia. O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus  Rui Vinhas Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1 1350-115 Lisboa Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42	

Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 28. heinäkuuta 2020	CM 3203/20
Neuvoston täytäntöönpanopäätös Euroopan syyttäjänviraston Euroopan syyttäjien nimittämisestä	ST 14830/19 + REV1
Itävallan, Viron, Luxembourgin ja Alankomaiden lausuma	
Lausuma Euroopan syyttäjien nimittämisestä Asetuksessa (EU) 2017/1939 säädetään 12 henkilöstä koostuvan valintalautakunnan perustamisesta. Heillä on kiistatta oltava tarvittava asiantuntemus hakijoiden kelpoisuuden arvioimiseksi ja hakijoiden asettamiseksi paremmuusjärjestykseen pätevyytensä ja kokemuksensa perusteella. Kansainvälisen ja yhteisesti sovittujen sääntöjen pohjalta toimivan riippumattoman valintalautakunnan osallistuminen tuo erityistä legitimitettä 22:n Euroopan syyttäjän nimittämismenettelyyn. Tällaisen valintalautakunnan perustamisen tarkoituksena on lisätä yleisön luottamusta Euroopan syyttäjien valintamenettelyyn. Tätä luottamusta ei saisi horjuttaa tulevana vuosina. Kansallisilla valintalautakunnilla on tärkeä rooli siinä, että ne arvioivat suuren määrän hakemuksia ja määrittävät kolme pätevintä ehdokasta, jotka kukin jäsenvaltio nimeää Euroopan syyttäjän tehtävään. Samaan aikaan on vältettävä kilpailua kansallisten valintalautakuntien paremmuusjärjestyksen ja eurooppalaisen valintalautakunnan paremmuusjärjestyksen välillä, koska vaarana olisi valintamenettelyn eurooppalaisen ulottuvuuden rapautuminen. On totta, että asetuksen (EU) 2017/1939 16 artiklan 2 kohdan mukaan neuvostolla on harkintavalta hakijoiden valitsemisessa ja nimittämisessä Euroopan syyttäjän tehtävään, eikä eurooppalaisen valintalautakunnan määrittämä paremmuusjärjestys sido sitä. Kuitenkin tilanne, jossa kukin osallistuva jäsenvaltio noudattaisi ainoastaan oman kansallisen valintalautakuntansa paremmuusjärjestystä, silloin kun tällainen paremmuusjärjestys on muodostettu, olisi haitallinen eurooppalaisen valintalautakunnan legitimitetin kannalta prosessissa, joka loppujen lopuksi koskee Euroopan unionin elintä. Asetuksen (EU) 2017/1939 täytäntöönpanoa koskevaan arviointikertomukseen olisi sisällytettävä havainnot tämän valintamenettelyn tehokkuudesta ja mahdollisista puutteista, ja tarpeen vaatiessa siinä olisi ehdotettava muutoksia tämän menettelyn parantamiseksi.	