



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 6 Αυγούστου 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα:	ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ - ΙΟΥΛΙΟΣ 2020
-------	--

Στο παρόν έγγραφο παρατίθενται οι πράξεις που εξέδωσε το Συμβούλιο τον Ιούλιο του 2020.

Παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την έκδοση των μη νομοθετικών πράξεων, όπως η ημερομηνία έκδοσης.

Το παρόν έγγραφο είναι επίσης διαθέσιμο στον ιστοχώρο του Συμβουλίου, στη διεύθυνση:

[Μηνιαίοι κατάλογοι των πράξεων του Συμβουλίου \(πράξεις\) - Consilium](#)

Σημειωτέον ότι το παρόν έγγραφο έχει αποκλειστικά ενημερωτικό σκοπό.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΝ ΙΟΥΛΙΟ ΤΟΥ 2020	
Γραπτή διαδικασία η οποία ολοκληρώθηκε στις 7 Ιουλίου 2020	CM 2934/20
Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας της Γουινέας Μπισάου (2019-2024) Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας της Γουινέας Μπισάου (2019-2024) EEL 222, 10.7.2020, σ. 4-6	8928/19
Δήλωση της Επιτροπής Με την απόφασή του στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-103/12 και C-165/12 (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Επιτροπή κατά Συμβουλίου), το Δικαστήριο επιβεβαίωσε ρητώς ότι οι αποφάσεις που αφορούν τη σύναψη εξωτερικών συμφωνιών αλιείας εμπίπτουν πλήρως στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ (σε συνδυασμό με την εφαρμοστέα διαδικασία του άρθρου 218 της ΣΛΕΕ, ήτοι το άρθρο 218 παράγραφος 6 στοιχείο α) σημείο ν) όσον αφορά τις αποφάσεις για τη σύναψη των συμφωνιών) και απέρριψε τη θέση ότι αυτές οι αποφάσεις θα μπορούσαν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ. Σε ό,τι αφορά την απόφαση για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας της Γουινέας Μπισάου (2019-2024), η Επιτροπή εκφράζει τη δυσaréσκειά της για την τροποποίηση του Συμβουλίου με την οποία αντικαθίσταται η ουσιαστική νομική βάση του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ με το άρθρο 43 (χωρίς αναφορά της παραγράφου) και, ως εκ τούτου, εμμένει στην αρχική της πρόταση.	8753/20 ADD 1
Γραπτή διαδικασία η οποία ολοκληρώθηκε στις 7 Ιουλίου 2020	CM 2935/20
Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου περί εφαρμογής της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας του Πράσινου Ακρωτηρίου (2019-2024) Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας του Πράσινου Ακρωτηρίου (2019-2024) EEL 222, 10.7.2020, σ. 1-3	8662/1/19 REV 1

Δήλωση της Επιτροπής	6707/20 ADD 1
Με την απόφασή του στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-103/12 και C-165/12 (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Επιτροπή κατά Συμβουλίου), το Δικαστήριο επιβεβαίωσε ρητώς ότι οι αποφάσεις που αφορούν τη σύναψη εξωτερικών συμφωνιών αλιείας εμπίπτουν πλήρως στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ (σε συνδυασμό με την εφαρμοστέα διαδικασία του άρθρου 218 της ΣΛΕΕ, ήτοι το άρθρο 218 παράγραφος 6 στοιχείο α) σημείο ν) όσον αφορά τις αποφάσεις για τη σύναψη των συμφωνιών) και απέρριψε τη θέση ότι αυτές οι αποφάσεις θα μπορούσαν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ. Σε ό,τι αφορά την απόφαση για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας του Πράσινου Ακρωτηρίου (2019-2024), η Επιτροπή εκφράζει τη δυσaréσκειά της για την τροποποίηση του Συμβουλίου με την οποία αντικαθίσταται η ουσιαστική νομική βάση του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ με το άρθρο 43 (χωρίς αναφορά της παραγράφου) και, ως εκ τούτου, εμμένει στην αρχική της πρόταση.	
Γραπτή διαδικασία η οποία ολοκληρώθηκε στις 7 Ιουλίου 2020	CM 2937/20
Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Λαϊκής Δημοκρατίας του São Tomé e Príncipe και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Απόφαση (ΕΕ) 2020/985 του Συμβουλίου της 7ης Ιουλίου 2020 για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Λαϊκής Δημοκρατίας του São Tomé e Príncipe και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ΕΕ L 222, 10.7.2020, σ. 7–9	12199/19
Δήλωση της Επιτροπής	
Με την απόφασή του στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-103/12 και C-165/12 (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Επιτροπή κατά Συμβουλίου), το Δικαστήριο επιβεβαίωσε ρητώς ότι οι αποφάσεις που αφορούν τη σύναψη εξωτερικών συμφωνιών αλιείας εμπίπτουν πλήρως στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ (σε συνδυασμό με την εφαρμοστέα διαδικασία του άρθρου 218 της ΣΛΕΕ, ήτοι το άρθρο 218 παράγραφος 6 στοιχείο α) σημείο ν) όσον αφορά τις αποφάσεις για τη σύναψη των συμφωνιών) και απέρριψε τη θέση ότι αυτές οι αποφάσεις θα μπορούσαν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ. Σε ό,τι αφορά την απόφαση για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας σύμπραξης στον τομέα της αλιείας μεταξύ της Λαϊκής Δημοκρατίας του Σάο Τομέ και Πρίνσιπε και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, η Επιτροπή εκφράζει τη δυσaréσκειά της για την τροποποίηση του Συμβουλίου με την οποία αντικαθίσταται η ουσιαστική νομική βάση του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ με το άρθρο 43 (χωρίς αναφορά της παραγράφου) και, ως εκ τούτου, εμμένει στην αρχική της πρόταση.	6742/20 ADD 1

<i>Τροποποιημένη πρόταση για απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη σύναψη της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ ΕΕ και ΗΠΑ (ιρλανδικό κείμενο)</i> Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη σύναψη, εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, αφετέρου	13419/16
Δήλωση της Ισπανίας Η Ισπανία δηλώνει ότι η έγκριση της εν λόγω απόφασης δεν επηρεάζει τη νομική της θέση στο πλαίσιο της διαφοράς περί κυριαρχίας ως προς το έδαφος στο οποίο βρίσκεται ο αερολιμένας του Γιβραλτάρ. Η Ισπανία υπενθυμίζει ότι, στις 20 Νοεμβρίου 2012, ενημέρωσε την Επιτροπή ότι δεν θεωρεί πλέον ισχύουσα τη δήλωση της Κόρδοβας και επομένως, από την ημερομηνία αυτή και στο εξής, δεν θεωρεί αποδεκτό να εξακολουθεί η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πολιτική αεροπορία να παραπέμπει στην υπουργική δήλωση της 18ης Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τον αερολιμένα του Γιβραλτάρ (δήλωση της Κόρδοβας) και ζητεί, ως εκ τούτου, επιστροφή στην κατάσταση πριν από τις 18 Σεπτεμβρίου 2006 για τις νέες νομοθετικές προτάσεις.	9824/20 ADD 1
<i>Συστάσεις ανά χώρα για το 2020</i> Συστάσεις του Συμβουλίου προς κάθε κράτος μέλος σχετικά με τα εθνικά προγράμματα μεταρρυθμίσεων για το 2020, με γνώμες του Συμβουλίου σχετικά με τα ενημερωμένα προγράμματα σταθερότητας ή σύγκλισης	8449/5/20 REV5

Δήλωση της Πολωνίας «1. Η Πολωνία επιθυμεί να απόσχει από την ψηφοφορία σχετικά με την έγκριση της συμβολής για τις οικονομικές/δημοσιονομικές πτυχές και τις πτυχές που συνδέονται με τη ΔΜΑ του σχεδίου συστάσεων του Συμβουλίου προς κάθε κράτος μέλος, σχετικά με τα εθνικά προγράμματα μεταρρυθμίσεων για το 2020, με γνώμες του Συμβουλίου σχετικά με τα ενημερωμένα προγράμματα σταθερότητας ή σύγκλισης· 2. Η Πολωνία δεν συμφωνεί με τμήμα της ειδικής ανά χώρα σύστασης 4 (ΕΧΣ), όπου η Επιτροπή συνιστά «[ν]α ενισχύσει το επενδυτικό κλίμα, διασφαλίζοντας ιδίως την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης»· 3. Κατά τη γνώμη μας, ουδόλως αποδεικνύεται ότι οι αλλαγές στο δικαστικό σύστημα επέδρασαν αρνητικά στο επενδυτικό κλίμα στην Πολωνία· 4. Από το 2017, όταν η Επιτροπή αποφάσισε για πρώτη φορά να ευθυγραμμίσει την ασφάλεια δικαίου, την εμπιστοσύνη στην ποιότητα και την προβλεψιμότητα του κανονιστικού κλίματος με το επενδυτικό κλίμα, η Πολωνία καταγράφει σταθερή αύξηση τόσο στις δημόσιες όσο και στις ιδιωτικές επενδύσεις (περίπου 22 % τα τελευταία 3 έτη)· 5. Η Πολωνία έχει εισαγάγει πολλές ευνοϊκές αλλαγές που είναι σημαντικές για τις επενδύσεις και το επιχειρηματικό περιβάλλον. Η βελτίωση της απόδοσης σε θέματα επενδύσεων επιβεβαιώθηκε, εξάλλου, από την Επιτροπή στην έκθεση χώρας του 2020 για την Πολωνία, πλην όμως η Επιτροπή αποφάσισε να επισημάνει το εν λόγω ζήτημα στην ΕΧΣ 4· 6. Επιπλέον, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 25, ορισμένες από τις διαδικασίες ενώπιον του ΔΕΕ εκκρεμούν, ενώ παράλληλα διεξάγεται διάλογος αναφορικά με το εύρος εξουσίας του ΔΕΕ σε θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών, όπως για παράδειγμα η δικαστική εξουσία. Μέχρι σήμερα, η Πολωνία συμμορφώνεται με τις κατευθυντήριες γραμμές του ΔΕΕ και, συνεπώς, δεν υπάρχει λόγος να υπογραμμιστεί η ανάγκη περαιτέρω διασφάλισης της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης· 7. Θα θέλαμε να τονίσουμε τη σημασία του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου ως πλαισίου για την ενίσχυση του συντονισμού των οικονομικών πολιτικών στην Ευρώπη. Η λειτουργία της οικονομίας πρέπει να στηρίζεται σε στοιχεία και αριθμούς. Διαφορετικά, θα έχουμε ενδεχομένως πολιτικές δηλώσεις και συστάσεις που δεν θα στηρίζονται σε οικονομικά στοιχεία, με αποτέλεσμα, αντί να ενισχύσουμε αυτό το σημαντικό μέσο συντονισμού, να αποδυναμώσουμε την αποτελεσματικότητά του. Τονίσαμε επίσης ότι το Ευρωπαϊκό Εξάμηνο δεν πρέπει να επικαλύπτει άλλες διαδικασίες της ΕΕ.»	9824/20 ADD 1
<i>Ευρωπαϊκό εξάμηνο 2020 – Σύσταση σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ</i> Σύσταση του Συμβουλίου της 20ής Ιουλίου 2020 σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ EE C 243, 23.7.2020, σ.1-7	6301/20

Δήλωση της Μάλτας	
«1. Υποστηρίζουμε τις εργασίες της ΕΕ και του ΟΟΣΑ για τον περιορισμό της φοροαποφυγής και του επιθετικού φορολογικού σχεδιασμού· 2. Υποστηρίζουμε επίσης την εξεύρεση μιας συναινετικής λύσης στο γενικό πλαίσιο του ΟΟΣΑ για τα ζητήματα διάβρωσης της βάσης και μετατόπισης των κερδών (BEPS), σε συνδυασμό με τις τρέχουσες διεθνείς φορολογικές μεταρρυθμίσεις για την ψηφιοποίηση της οικονομίας· 3. Ανησυχούμε, ωστόσο, για το γεγονός ότι η διατύπωση που χρησιμοποιείται στη φετινή Σύσταση 2 σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ βαίνει πέραν των γνωστών παραμέτρων της διεθνούς φορολογίας· 4. Η Μάλτα εκτιμά ότι η σχετική διατύπωση («... εξίσωση προς τα κάτω...») είναι ασαφής και φαίνεται να υπονοεί ότι τα χαμηλότερα επίπεδα φορολόγησης είναι, αυτά καθαυτά, επιβλαβή ή καταχρηστικά· 5. Η Μάλτα δεν συμφωνεί με την άποψη αυτή. Η Μάλτα εκτιμά ότι ο φορολογικός ανταγωνισμός είναι πηγή ανησυχίας μόνον όταν είναι εκ φύσεως «επιβλαβής», βάσει παραμέτρων προσδιοριζόμενων σε ενωσιακό και διεθνές επίπεδο σχετικά με τις επιζήμιες φορολογικές πρακτικές· 6. Υπενθυμίζεται περαιτέρω ότι ο καθορισμός των επιπέδων φορολογίας αποτελεί εγγενές στοιχείο των κυριαρχικών δικαιωμάτων μιας χώρας· 7. Οι ανησυχίες μας σχετικά με το ποιος θα είναι ο αντίκτυπος στην πράξη της διατύπωσης στη Σύσταση 2 (με σκοπό την εξέταση της εν λόγω σύστασης) δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την περίοδο πριν από την έγκρισή της· 8. Η Σύσταση σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ είναι πρόωρη, δεδομένης της προσέγγισης «μη πρόκλησης βλάβης» που επιλέχθηκε για τις εν εξελίξει εργασίες στο γενικό πλαίσιο για τα ζητήματα διάβρωσης της βάσης και μετατόπισης των κερδών· 9. Ως εκ τούτου, η Μάλτα απέχει από την έγκριση της παρούσας σύστασης του Συμβουλίου.»	9824/20 ADD 1
3709η σύνοδος του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Εξωτερικές Υποθέσεις) η οποίας πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 13 Ιουλίου 2020 (πρακτικά: 9649/20)	
ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
Συμπεράσματα σχετικά με τις προτεραιότητες της ΕΕ για τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης την περίοδο 2020-2022 Συμπεράσματα σχετικά με τις προτεραιότητες της ΕΕ για τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης την περίοδο 2020-2022	9177/20

Δήλωση της Βουλγαρίας	9177/20 ADD 1
Δήλωση της Βουλγαρίας για τα συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τις προτεραιότητες της ΕΕ για τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης την περίοδο 2022 -2020(παράγραφος 19) Η Βουλγαρία επαναλαμβάνει την εθνική θέση της σχετικά με την έννοια της «ταυτότητας φύλου» στο πλαίσιο της <i>Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας (Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης)</i> ως εξής: Η Βουλγαρία προσδίδει ιδιαίτερη σημασία στην προώθηση και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας από τη βία και τις διακρίσεις. Η Βουλγαρία έχει θεσπίσει ισχυρή εθνική νομοθεσία για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας. Συνεχίζει επίσης τις προσπάθειές της προκειμένου να θεσπίσει μέτρα και πολιτικές για την αντιμετώπιση υφιστάμενων προκλήσεων. Το 2018, το Συνταγματικό Δικαστήριο της Βουλγαρίας εξέδωσε απόφαση στην οποία αναφέρεται ότι η <i>Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας (Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης)</i> προάγει νομικές έννοιες που είναι ασύμβατες προς τις βασικές αρχές του Συντάγματος της Βουλγαρίας. Ως εκ τούτου, η Βουλγαρία δεν μπορεί να δεχθεί τον όρο «ταυτότητα φύλου» σύμφωνα με την ως άνω απόφαση του Συνταγματικού Δικαστηρίου της Βουλγαρίας. Η Βουλγαρία δεν ανέχεται και καταπολεμά τις διακρίσεις για τους λόγους που απαριθμούνται στις διεθνώς αναγνωρισμένες και ευρέως αποδεκτές συμβάσεις για τα ανθρώπινα δικαιώματα στο πλαίσιο των φόρουμ των ΗΕ και του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθώς και για τους λόγους που κατοχυρώνονται στη νομοθεσία της ΕΕ. Ωστόσο, τα βασικά έγγραφα, όπως ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ και οι κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ για τα ανθρώπινα δικαιώματα όσον αφορά την απαγόρευση των διακρίσεων στην εξωτερική δράση, δεν περιλαμβάνουν νομικά δεσμευτική αναφορά στην «ταυτότητα φύλου». Τα ανωτέρω αποτελούν τη θέση της Βουλγαρίας για όλα τα ζητήματα που σχετίζονται με την κύρωση της <i>Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης</i> από τη Βουλγαρία και τη χρήση της έννοιας της «<i>ταυτότητας φύλου</i>» στο πλαίσιο αυτό.	

Δήλωση της Ουγγαρίας	9177/20 ADD 2
Συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τις προτεραιότητες της ΕΕ για τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης την περίοδο 2020-2022 Ενόψει της επικείμενης προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης το 2021, η Ουγγαρία επικροτεί τη συμφωνία όσον αφορά τα συμπεράσματα σχετικά με τις προτεραιότητες της ΕΕ για τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης για την περίοδο 2020-2022. Το εν λόγω έγγραφο εκθέτει την πορεία μέσα από την οποία οι δύο οργανισμοί μπορούν να συνεργαστούν, επιδιώκοντας παράλληλα την αποφυγή περιττών αλληλεπικαλύψεων. Η Ουγγαρία παραμένει προσηλωμένη στις δεσμεύσεις της για τα ανθρώπινα δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών τομέων που τίγονται στο έγγραφο και για την καταπολέμηση όλων των μορφών βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας. Ωστόσο, πρέπει να τονίσουμε ότι η Εθνοσυνέλευση της Ουγγαρίας αποφάσισε να μην συμπεριλάβει στο ουγγρικό νομικό σύστημα ούτε τη διάσταση του φύλου ούτε την προσέγγιση με βάση το φύλο της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τη σχετική δήλωση της Εθνοσυνέλευσης της Ουγγαρίας, διατηρούμε το δικαίωμα να μην αναγνωριστεί η δεσμευτική ισχύς της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης και επιβεβαιώνουμε ότι η Ουγγαρία δεν θα υποστηρίξει ούτε θα προωθήσει την κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης από την Ευρωπαϊκή Ένωση.	
Γραπτή διαδικασία η οποία ολοκληρώθηκε στις 16 Ιουλίου 2020	CM 3084/20
<i>Σύσταση του Συμβουλίου για την τροποποίηση της σύστασης (ΕΕ) 2020/912 του Συμβουλίου σχετικά με τον προσωρινό περιορισμό των μη αναγκαίων ταξιδιών προς την ΕΕ και την πιθανή άρση του εν λόγω περιορισμού</i> Σύσταση (ΕΕ) 2020/1052 του Συμβουλίου, της 16ης Ιουλίου 2020, για την τροποποίηση της σύστασης (ΕΕ) 2020/912 του Συμβουλίου σχετικά με τον προσωρινό περιορισμό των μη αναγκαίων ταξιδιών προς την ΕΕ και την πιθανή άρση του εν λόγω περιορισμού. EEL 230, 10.7.2020, σ. 26-28	9596/20

Δήλωση της Πορτογαλίας



S. R.
MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS
Direção-Geral dos Assuntos Europeus

DECLARAÇÃO DE PORTUGAL

Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo.

Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia.

O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus

Rui Vinhas

Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1
1350-115 Lisboa
Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42

Γραπτή διαδικασία η οποία ολοκληρώθηκε στις 28 Ιουλίου 2020	CM 3203/20
Εκτελεστική απόφαση του Συμβουλίου για τον διορισμό των ευρωπαϊών εισαγγελέων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας	ST 14830/19 + REV1
Δήλωση της Αυστρίας, της Εσθονίας, του Λουξεμβούργου και των Κάτω Χωρών	
Δήλωση για το διορισμό των ευρωπαϊών εισαγγελέων Ο κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 προβλέπει τη σύσταση επιτροπής επιλογής που αποτελείται από 12 άτομα τα οποία διαθέτουν αναμφισβήτητη την αναγκαία πείρα για την αξιολόγηση της επιλεξιμότητας των υποψηφίων και την κατάταξη των εν λόγω υποψηφίων ανάλογα με τα προσόντα και την εμπειρία τους. Η συμμετοχή ανεξάρτητης επιτροπής επιλογής, με διεθνή σύνθεση και από κοινού συμφωνηθέντες κανόνες λειτουργίας, προσδίδει ιδιαίτερη νομιμοποίηση στη διαδικασία διορισμού των 22 ευρωπαϊών εισαγγελέων. Σκοπός της σύστασης αυτής της ομάδας είναι να αυξηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στη διαδικασία επιλογής όλων των ευρωπαϊών εισαγγελέων. Αυτή η εμπιστοσύνη δεν θα πρέπει να υπονομευθεί κατά τα επόμενα έτη. Οι εθνικές επιτροπές επιλογής καλούνται να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην αξιολόγηση μεγάλου αριθμού αιτήσεων και στον καθορισμό των τριών ικανότερων υποψηφίων που θα ορίσει κάθε κράτος μέλος για τη θέση του ευρωπαίου εισαγγελέα. Ταυτόχρονα, πρέπει να αποφευχθεί ο ανταγωνισμός μεταξύ των κατατάξεων των εθνικών επιτροπών επιλογής και της κατάταξης της ευρωπαϊκής επιτροπής επιλογής, με κίνδυνο να υπονομευθεί η ευρωπαϊκή παράμετρος της διαδικασίας διορισμού. Είναι αλήθεια ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 κατά την επιλογή και τον ορισμό των υποψηφίων ευρωπαϊών εισαγγελέων, το Συμβούλιο έχει διακριτική ευχέρεια και δεν δεσμεύεται από την κατάταξη των υποψηφίων που έχει καθορίσει η ευρωπαϊκή επιτροπή επιλογής. Ωστόσο, μια κατάσταση στην οποία κάθε συμμετέχον κράτος μέλος θα ακολουθεί αποκλειστικά την κατάταξη της εθνικής του επιτροπής, όπου υπάρχει τέτοια κατάταξη, θα ήταν επιζήμια για τη νομιμοποίηση της ευρωπαϊκής επιτροπής επιλογής στο πλαίσιο μιας διαδικασίας που αφορά, εν τέλει, ένα όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η έκθεση αξιολόγησης σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 θα πρέπει να περιλαμβάνει διαπιστώσεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα και τις πιθανές ελλείψεις της εν λόγω διαδικασίας επιλογής και, εάν χρειαστεί, να προτείνει τροποποιήσεις με στόχο τη βελτίωση της διαδικασίας.	