



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 6. august 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

NOTE

Vedr.: MÅNEDSOVERSIGT OVER RÅDETS RETSAKTER – JULI 2020

Dette dokument indeholder en oversigt over de retsakter, som Rådet har vedtaget i juli 2020.

Det indeholder oplysninger om vedtagelsen af ikkelovgivningsmæssige retsakter, herunder datoen for vedtagelsen.

Dokumentet er også tilgængeligt på Rådets websted:

[Månedsoversigter over Rådets retsakter \(retsakter\) – Consilium](#)

Det skal bemærkes, at dette dokument udelukkende er til orientering.

OPLYSNINGER OM IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER VEDTAGET AF RÅDET I JULI 2020

Skriftlig procedure afsluttet den 7. juli 2020	CM 2934/20
Rådets afgørelse om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Guinea-Bissau (2019-2024) Rådets afgørelse (EU) 2020/984 af 7. juli 2020 om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Guinea-Bissau (2019-2024) EUT L 222 af 10.7.2020, s. 4-6	8928/19
Erklæring fra Kommissionen Ved dom i forenede sager C-103/12 og C-165/12 (Europa-Parlamentet og Kommissionen mod Rådet) bekræftede Domstolen klart, at afgørelser, der vedrører indgåelse af eksterne fiskeriaftaler, er fuldt ud omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i TEUF (sammenholdt med den relevante procedure i artikel 218 i TEUF, dvs. artikel 218, stk. 6, litra a), nr. v), for afgørelser om indgåelse af aftalerne), og afviste holdningen om, at sådanne afgørelser kan være omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 3, i TEUF. I forbindelse med afgørelsen om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Guinea-Bissau (2019-2024) beklager Kommissionen Rådets ændring, der erstatter det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, i TEUF med artikel 43 (uden at nævne stykket), og fastholder derfor sit oprindelige forslag.	8753/20 ADD1
Skriftlig procedure afsluttet den 7. juli 2020	CM 2935/20
Rådets afgørelse om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kap Verde (2019-2024) Rådets afgørelse (EU) 2020/983 af 7. juli 2020 om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kap Verde (2019-2024) EUT L 222 af 10.7.2020, s. 1-3	8662/1/19 REV1

Erklæring fra Kommissionen	6707/20 ADD1
Ved dom i forenede sager C-103/12 og C-165/12 (Europa-Parlamentet og Kommissionen mod Rådet) bekræftede Domstolen klart, at afgørelser, der vedrører indgåelse af eksterne fiskeriaftaler, er fuldt ud omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i TEUF (sammenholdt med den relevante procedure i artikel 218 i TEUF, dvs. artikel 218, stk. 6, litra a), nr. v), for afgørelser om indgåelse af aftalerne), og afviste holdningen om, at sådanne afgørelser kan være omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 3, i TEUF. I forbindelse med afgørelsen om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kap Verde (2019-2024) beklager Kommissionen Rådets ændring, der erstatter det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, i TEUF med artikel 43 (uden at nævne stykket), og fastholder derfor sit oprindelige forslag.	
Skriftlig procedure afsluttet den 7. juli 2020	CM 2937/20
Rådets afgørelse <i>om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Demokratiske Republik São Tomé og Príncipe og Det Europæiske Fællesskab</i> Rådets afgørelse (EU) 2020/985 af 7. juli 2020 om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Demokratiske Republik São Tomé og Príncipe og Det Europæiske Fællesskab EUT L 222 af 10.7.2020, s. 7-9	12199/19
Erklæring fra Kommissionen	
Ved dom i forenede sager C-103/12 og C-165/12 (Europa-Parlamentet og Kommissionen mod Rådet) bekræftede Domstolen klart, at afgørelser, der vedrører indgåelse af eksterne fiskeriaftaler, er fuldt ud omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i TEUF (sammenholdt med den relevante procedure i artikel 218 i TEUF, dvs. artikel 218, stk. 6, litra a), nr. v), for afgørelser om indgåelse af aftalerne), og afviste holdningen om, at sådanne afgørelser kan være omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 3, i TEUF. I forbindelse med afgørelsen om indgåelse af protokollen til gennemførelse af fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Demokratiske Republik São Tomé og Príncipe og Det Europæiske Fællesskab beklager Kommissionen Rådets ændring, der erstatter det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, i TEUF med artikel 43 (uden at nævne stykket), og fastholder derfor sit oprindelige forslag.	6742/20 ADD1

<i>Ændret forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af lufttransportaftalen mellem EU og USA (irsk sprogudgave)</i> Rådets afgørelse om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af lufttransportaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Amerikas Forenede Stater på den anden side	13419/16
Erklæring fra Spanien	
Spanien erklærer hermed, at vedtagelsen af denne afgørelse ikke berører landets retlige holdning til suverænitetsstriden vedrørende det område, hvor Gibraltar lufthavn er beliggende. Spanien bemærker, at det den 20. november 2012 underrettede Kommissionen om, at det ikke længere anså Córdobaerklæringen for at være i kraft og derfor fra denne dato ikke fandt det acceptabelt fortsat at henvise til ministererklæringen af 18. september 2006 om Gibraltar lufthavn (Córdobaerklæringen) i Den Europæiske Unions lovgivning om civil luftfart og derfor ønskede at vende tilbage til situationen forud for den 18. september 2006 i ethvert forslag til ny lovgivning.	9824/1/20 ADD 1
<i>Landespecifikke henstillinger fra 2020</i> Rådets henstillinger om de nationale reformprogrammer for 2020 til medlemsstaterne med Rådets udtalelser om de opdaterede stabilitets- eller konvergensprogrammer	8449/5/20 REV5

Erklæring fra Polen	
"1. Polen vil gerne undlade at stemme om godkendelsen af bidraget vedrørende økonomiske/finansielle og PMU-relaterede aspekter af udkastet til Rådets henstillinger om de nationale reformprogrammer for 2020 til medlemsstaterne med Rådets udtalelser om de opdaterede stabilitets- eller konvergensprogrammer. 2. Polen støtter ikke den del af landespecifik henstilling 4, hvor Kommissionen anbefaler at "forbedre investeringsklimaet, navnlig ved at sikre retsvæsenets uafhængighed". 3. Der er efter vores opfattelse ikke dokumentation for, at ændringer i retssystemet har nogen negative konsekvenser for investeringsklimaet i Polen. 4. Siden 2017, hvor Kommissionen for første gang besluttede at knytte retssikkerhed og tillid til lovgivningens kvalitet og forudsigelighed til investeringsklimaet, har Polen registreret en støt stigning i både offentlige og private investeringer (ca. 22 % i de seneste tre år). 5. Polen har indført mange gunstige ændringer, der er vigtige for investerings- og erhvervsklimaet. Forbedringen af de investeringsmæssige resultater blev også bekræftet af Kommissionen i landerapporten for Polen fra 2020, men Kommissionen besluttede alligevel at lægge større vægt på dette spørgsmål i landespecifik henstilling 4. 6. Som anført i betragtning 25 er der endvidere nogle verserende sager ved EU-Domstolen, som ledsages af en debat om omfanget af EU-Domstolens beføjelser i spørgsmål vedrørende medlemsstaternes kompetenceområde, dvs. opbygningen af retsvæsenet. Indtil videre overholder Polen EU-Domstolens retningslinjer, og vi ser derfor ikke nogen grund til at understrege nødvendigheden af yderligere at sikre retsvæsenets uafhængighed. 7. Vi vil gerne fremhæve betydningen af det europæiske semester som en ramme for øget samordning af de økonomiske politikker i Europa. Denne økonomiske proces bør bygge på fakta og tal. Ellers kan vi have politiske erklæringer og henstillinger uden noget økonomisk grundlag, og i stedet for at styrke dette vigtige redskab til samordning ville vi svække effektiviteten af det. Vi har også understreget, at det europæiske semester ikke bør gentage andre EU-procedurer."	9824/1/20 ADD 1
<i>Det europæiske semester 2020 – henstilling om den økonomiske politik i euroområdet</i> Rådets henstilling af 20. juli 2020 om den økonomiske politik i euroområdet 2020/C 243/01 EUT C 243 af 23.7.2020, s. 1-7	6301/20

Erklæring fra Malta	
"1. Vi støtter EU's og OECD's indsats for at begrænse skatteundgåelse og aggressiv skatteplanlægning. 2. Vi støtter også, at man finder en konsensusbaseret løsning inden for OECD's inklusive ramme mod udhuling af skattegrundlaget og overførsel af overskud i forbindelse med de igangværende internationale skattereformer vedrørende digitaliseringen af økonomien. 3. Vi er imidlertid bekymrede over, at den formulering, der anvendes i dette års EAR-henstilling 2, går længere end de kendte parametre i international beskatning. 4. Malta mener, at formuleringen heri ("... et kapløb om at have den laveste selskabsbeskatning ...") er tvetydig og synes at antyde, at et lavere beskatningsniveau i sig selv er skadeligt eller urimeligt. 5. Malta deler ikke denne opfattelse. Malta mener, at skattekonkurrence kun er problematisk, hvis den er "skadelig", og at parametrene herfor er blevet identificeret i europæisk og internationalt arbejde vedrørende skadelig skattepraksis. 6. Der mindes desuden om, at fastsættelsen af beskatningsniveauer hænger uløseligt sammen med et lands suverænitæt. 7. Vores betænkeligheder med hensyn til, hvad der i praksis menes med en sådan påstand i henstilling 2 (med henblik på at behandle henstillingen), er ikke blevet adresseret inden dens vedtagelse. 8. EAR-henstillingen er forhastet i lyset af den fastlagte tilgang om ikke at påvirke det igangværende arbejde inden for den inklusive ramme mod udhuling af skattegrundlaget og overførsel af overskud. 9. Malta undlader derfor at stemme for vedtagelsen af denne rådshenstilling."	9824/1/20 ADD 1
3765. samling i Rådet for Den Europæiske Union (udenrigsanliggender) den 13. juli 2020 i Bruxelles (protokol: 9649/20)	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
<i>Konklusioner om EU's prioriteter for samarbejdet med Europarådet 2020-2022</i> Rådets konklusioner om EU's prioriteter for samarbejdet med Europarådet 2020-2022	9177/20

Erklæring fra Bulgarien	9177/1/20 ADD 1
Erklæring fra Bulgarien om Rådets konklusioner om EU's prioriteter for samarbejdet med Europarådet i 2020-2022 (punkt 19) Bulgarien gentager sin nationale holdning til begrebet "kønsidentitet" inden for rammerne af Europarådets <i>konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet (Istanbulkonventionen)</i> som følger: Bulgarien lægger stor vægt på fremme og beskyttelse af menneskerettighederne, herunder beskyttelse mod vold og forskelsbehandling. Landet har udarbejdet en stærk national lovgivning om bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet. Det fortsætter også sine bestræbelser på at vedtage foranstaltninger og politikker med henblik på at løse eksisterende udfordringer. I 2018 vedtog den bulgarske forfatningsdomstol en afgørelse, hvori det fastslås, at Europarådets <i>konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet (Istanbulkonventionen)</i> fremmer juridiske begreber, som er uforenelige med de vigtigste principper i den bulgarske forfatning. I overensstemmelse med den pågældende afgørelse fra den bulgarske forfatningsdomstol kan Bulgarien derfor ikke acceptere begrebet "kønsidentitet". Bulgarien tolererer ikke og bekæmper forskelsbehandling af de grunde, der er anført i de internationalt vedtagne og bredt anvendte konventioner om menneskerettigheder i FN's og Europarådets fora samt i EU-lovgivningen. Retningsgivende dokumenter som f.eks. EU's charter om grundlæggende rettigheder og EU's retningslinjer vedrørende menneskerettigheder for så vidt angår ikkeforskelsbehandling i EU's optræden udadtil indeholder imidlertid ikke en juridisk bindende henvisning til "kønsidentitet". Det ovenfor anførte udgør Bulgariens holdning til alle spørgsmål vedrørende landets ratificering af <i>Istanbulkonventionen</i> og anvendelsen af begrebet "<i>kønsidentitet</i>" i denne forbindelse.	

Erklæring fra Ungarn	9177/2/20 ADD 2
Erklæring fra Ungarn til optagelse i Rådets protokol om Rådets konklusioner om EU's prioriteter for samarbejdet med Europarådet i 2020-2022 I betragtning af det kommende formandskab for Europarådets Ministerkomité i 2021 glæder Ungarn sig over enigheden om konklusionerne om EU's prioriteter for samarbejdet med Europarådet i 2020-2022. Dette dokument udstikker kursen, så de to organisationer kan samarbejde uden unødvendige overlapninger. Ungarn fastholder sine forpligtelser over for menneskerettighederne, herunder de specifikke områder, der er nævnt i dokumentet, og til at bekæmpe alle former for vold mod kvinder og vold i hjemmet. Vi understreger dog, at Ungarns nationalforsamling har besluttet hverken at medtage Istanbulkonventionens kønsbegreb eller kønsbaserede tilgang i den nationale ungarske retsorden. I overensstemmelse med den relevante erklæring fra Ungarns nationalforsamling forbeholder vi os retten til ikke at anerkende Istanbulkonventionens bindende virkning, og vi bekræfter, at Ungarn ikke vil støtte eller fremme Den Europæiske Unions ratificering af Istanbulkonventionen.	
Skriftlig procedure afsluttet den 16. juli 2020	CM 3084/20
<i>Rådets henstilling om ændring af Rådets henstilling (EU) 2020/912 om de midlertidige restriktioner for ikkevæsentlige rejser til EU og eventuel ophævelse af disse restriktioner</i> Rådets henstilling (EU) 2020/1052 af 16. juli 2020 om ændring af Rådets henstilling (EU) 2020/912 om de midlertidige restriktioner for ikkevæsentlige rejser til EU og eventuel ophævelse af disse restriktioner EUT L 230 af 17.7.2020, s. 26-28	9596/20

Skriftlig procedure afsluttet den 28. juli 2020	CM 3203/20
Rådets gennemførelsesafgørelse om udpegelse af de europæiske anklagere ved Den Europæiske Anklagemyndighed	ST 14830/19 + REV1
Erklæring fra Østrig, Estland, Luxembourg og Nederlandene	
Erklæring om udpegelse af europæiske anklagere Forordning (EU) 2017/1939 fastsætter, at der opstilles et udvælgelsespanel bestående af 12 personer, som uomtvisteligt har den fornødne erfaring til at vurdere kandidaternes egnethed og rangordne disse kandidater efter deres kvalifikationer og erfaring. Inddragelsen af et uafhængigt udvælgelsespanel med en international sammensætning og fælles vedtagne regler sikrer en særlig legitimitet for udpegelsesproceduren for de 22 europæiske anklagere. Formålet med at opstille et sådant panel er at øge offentlighedens tillid til udvælgelsesproceduren for alle europæiske anklagere. Denne tillid bør ikke undermineres i de kommende år. De nationale udvælgelsespaneler spiller en vigtig rolle med hensyn til at vurdere et stort antal ansøgninger og fastlægge de tre mest kvalificerede kandidater, som hver medlemsstat udpeger til stillingen som europæisk anklager. Samtidig skal det undgås, at der opstår konkurrence mellem de nationale udvælgelsespanelers rangordninger og det europæiske udvælgelsespanels rangordning, da det risikerer at udhule det europæiske aspekt i udpegelsesproceduren. Det er korrekt, at Rådet i overensstemmelse med artikel 16, stk. 2, i forordning (EU) 2017/1939 i forbindelse med udvælgelse og udpegelse af kandidater til hvervet som europæiske anklagere har skønsbeføjelser og ikke er bundet af rangordningen af de kandidater, der er opstillet af det europæiske udvælgelsespanel. En situation, hvor hver deltagende medlemsstat udelukkende ville følge dets nationale panels rangordning, hvis en sådan rangordning findes, ville imidlertid være til skade for det europæiske udvælgelsespanels legitimitet i en procedure, der vedrører et organ, som trods alt er et EU-organ. Evalueringsrapporten om gennemførelse af forordning (EU) 2017/1939 bør indeholde resultater om effektiviteten af og eventuelle mangler i denne udvælgelsesprocedure og om nødvendigt foreslå ændringer, der har til formål at forbedre proceduren.	