

Brusel 6. srpna 2020
(OR. en)

10094/20
ADD 1

PUBLIC 58
INF 149

POZNÁMKA

Předmět: MĚSÍČNÍ PŘEHLED AKTŮ RADY – ČERVENEC 2020

V tomto dokumentu je uveden seznam aktů, které Rada přijala v červenci roku 2020.

Poskytuje informace o přijetí nelegislativních aktů včetně data přijetí.

Dokument je rovněž k dispozici na internetové stránce Rady:

[Měsíční přehled aktů Rady – Consilium](#)

Je třeba uvést, že tento dokument je výlučně informativní povahy.

INFORMACE O NELEGISLATIVNÍCH AKTECH, KTERÉ RADA PŘIJALA V ČERVENCI ROKU 2020

Písemný postup dokončený dne 7. července 2020	CM 2934/20
Rozhodnutí Rady <i>o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Evropským společenstvím a Republikou Guinea-Bissau o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2020/984 ze dne 7. července 2020 o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Evropským společenstvím a Republikou Guinea-Bissau o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024) Úř. věst. L 222, 10.7.2020, s. 4–6	8928/19
Prohlášení Komise Rozsudkem ve spojených věcech C-103/12 a C-165/12 (Evropský parlament a Komise v. Rada) Soudní dvůr jednoznačně potvrdil, že rozhodnutí týkající se uzavírání dohod o vnějším rybolovu spadají plně do oblasti působnosti čl. 43 odst. 2 SFEU (ve spojení s použitelným postupem podle článku 218 SFEU, tj. čl. 218 odst. 6 písm. a) bodem v), pokud jde o rozhodnutí o uzavření dohod), a odmítl postoj, podle něhož by taková rozhodnutí mohla spadat do oblasti působnosti čl. 43 odst. 3 SFEU. Ve vztahu k rozhodnutí o uzavření protokolu o provádění Dohody mezi Republikou Guinea-Bissau a Evropským společenstvím o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024) vyjadřuje Komise politování nad změnou zavedenou Radou, která spočívá v nahrazení hmotněprávního základu čl. 43 odst. 2 SFEU článkem 43 (bez uvedení odstavce), a proto trvá na svém původním návrhu.	8753/20 ADD1
Písemný postup dokončený dne 7. července 2020	CM 2935/20
Rozhodnutí Rady <i>o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Evropským společenstvím a Kapverdskou republikou o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2020/983 ze dne 7. července 2020 o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Evropským společenstvím a Kapverdskou republikou o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024) Úř. věst. L 222, 10.7.2020, s. 1–3	8662/1/19 REV1

Prohlášení Komise	6707/20 ADD1
Rozsudkem ve spojených věcech C-103/12 a C-165/12 (Evropský parlament a Komise v. Rada) Soudní dvůr jednoznačně potvrdil, že rozhodnutí týkající se uzavírání dohod o vnějším rybolovu spadají plně do oblasti působnosti čl. 43 odst. 2 SFEU (ve spojení s použitelným postupem podle článku 218 SFEU, tj. čl. 218 odst. 6 písm. a) bodem v), pokud jde o rozhodnutí o uzavření dohod), a odmítl postoj, podle něhož by taková rozhodnutí mohla spadat do oblasti působnosti čl. 43 odst. 3 SFEU. Ve vztahu k rozhodnutí o uzavření protokolu o provádění Dohody mezi Evropským společenstvím a Kapverdskou republikou o partnerství v odvětví rybolovu (2019–2024) vyjadřuje Komise politování nad změnou zavedenou Radou, která spočívá v nahrazení hmotněprávního základu čl. 43 odst. 2 SFEU článkem 43 (bez uvedení odstavce), a proto trvá na svém původním návrhu.	
Písemný postup dokončený dne 7. července 2020	CM 2937/20
Rozhodnutí Rady o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Demokratickou republikou Svatý Tomáš a Princův ostrov a Evropským společenstvím o partnerství v odvětví rybolovu Rozhodnutí Rady (EU) 2020/985 ze dne 7. července 2020 o uzavření Protokolu o provádění Dohody mezi Demokratickou republikou Svatý Tomáš a Princův ostrov a Evropským společenstvím o partnerství v odvětví rybolovu Úř. věst. L 222, 10.7.2020, s. 7–9	12199/19
Prohlášení Komise	
Rozsudkem ve spojených věcech C-103/12 a C-165/12 (Evropský parlament a Komise v. Rada) Soudní dvůr jednoznačně potvrdil, že rozhodnutí týkající se uzavírání dohod o vnějším rybolovu spadají plně do oblasti působnosti čl. 43 odst. 2 SFEU (ve spojení s použitelným postupem podle článku 218 SFEU, tj. čl. 218 odst. 6 písm. a) bodem v), pokud jde o rozhodnutí o uzavření dohod), a odmítl postoj, podle něhož by taková rozhodnutí mohla spadat do oblasti působnosti čl. 43 odst. 3 SFEU. Ve vztahu k rozhodnutí o uzavření protokolu o provádění Dohody mezi Demokratickou republikou Svatý Tomáš a Princův ostrov a Evropským společenstvím v odvětví rybolovu vyjadřuje Komise politování nad změnou zavedenou Radou, která spočívá v nahrazení hmotněprávního základu čl. 43 odst. 2 SFEU článkem 43 (bez uvedení odstavce), a proto trvá na svém původním návrhu.	6742/20 ADD1

<i>Pozměněný návrh rozhodnutí Rady o uzavření dohody o letecké dopravě mezi EU a USA (znění v irském jazyce)</i> Rozhodnutí Rady o uzavření dohody o letecké dopravě mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Spojenými státy americkými na straně druhé jménem Unie	13419/16
Prohlášení Španělska	
Španělsko prohlašuje, že přijetím tohoto rozhodnutí není dotčen jeho právní postoj ohledně sporu týkajícího se svrchovanosti území, na němž se nachází letiště Gibraltar. Španělsko připomíná, že dne 20. listopadu 2012 informovalo Komisi o tom, že córdobské prohlášení již nepovažuje za platné, a počínaje dotyčným datem tudíž nepovažuje za přijatelné, aby se v právních předpisech Evropské unie v oblasti civilního letectví nadále odkazovalo na ministerské prohlášení ze dne 18. září 2006 o letišti Gibraltar (córdobské prohlášení), a v případě veškerých návrhů nových právních předpisů proto požaduje návrat k situaci před dnem 18. září 2006.	9824/20 ADD 1
<i>Doporučení pro jednotlivé země (2020)</i> Doporučení Rady k národním programům reforem na rok 2020 pro každý členský stát a stanoviska Rady k aktualizovaným programům stability nebo konvergenčním programům	8449/5/20 REV5

Prohlášení Polska	
„1. Polsko by se chtělo zdržet hlasování týkajícího se schválení příspěvku k hospodářským a finančním aspektům a aspektům souvisejícím s postupem při makroekonomické nerovnováze obsaženým v návrzích doporučení Rady k národním programům reforem na rok 2020 pro každý členský stát a stanoviscích Rady k aktualizovaným programům stability nebo konvergenčním programům. 2. Polsko nepodporuje část doporučení č. 4 určeného Polsku, v níž Komise doporučuje „zlepšit investiční prostředí, zejména zajištěním soudní nezávislosti“. 3. Podle našeho názoru neexistují žádné důkazy svědčící o tom, že by změny provedené v soudním systému měly negativní dopad na investiční prostředí v Polsku. 4. Od roku 2017, kdy se Komise poprvé rozhodla uvést právní jistotu, důvěru v kvalitu a předvídatelnost regulačního rámce do souladu s investičním prostředím, zaznamenává Polsko stabilní nárůst veřejných i soukromých investic (přibližně 22 % za poslední 3 roky). 5. Polsko zavedlo mnoho příznivých změn, které jsou pro investiční a podnikatelské prostředí důležité. Zlepšení výkonnosti v oblasti investic rovněž potvrdila Komise ve zprávě o Polsku pro rok 2020; přesto se však rozhodla, že v doporučení č. 4 danou otázku zdůrazní. 6. Kromě toho, jak je uvedeno v 25. bodě odůvodnění, dosud probíhá několik řízení Soudního dvora Evropské unie a rovněž je vedena diskuse o rozsahu jeho pravomocí v záležitostech týkajících se oblasti působnosti členských států, tedy organizačního uspořádání soudnictví. Polsko pokyny Soudního dvora doposud dodržuje, a proto nevidíme důvod k tomu, aby byla zdůrazňována nutnost dodatečného zaručení nezávislosti soudnictví. 7. Chtěli bychom vyzdvihnout význam evropského semestru jakožto rámce pro posílenou koordinaci hospodářských politik v Evropě. Tento hospodářský proces by měl být založen na faktech a číselných údajích. V opačném případě může nastat, že politická prohlášení a doporučení budou postrádat jakýkoli ekonomický podklad, a místo posílení tohoto důležitého nástroje koordinace bychom jeho účinnost oslabili. Rovněž chceme zdůraznit, že evropský semestr by neměl zdvojovat další postupy EU.“	9824/20 ADD 1
<i>Evropský semestr 2020 – doporučení týkající se hospodářské politiky eurozóny</i> Doporučení Rady ze dne 20. července 2020 týkající se hospodářské politiky eurozóny 2020/C 243/01 Úř. věst. C 243, 23.7.2020, s. 1–7	6301/20

Prohlášení Malty	
„1. Podporujeme činnost EU a OECD v boji proti vyhýbání se daňovým povinnostem a agresivnímu daňovému plánování; 2. Podporujeme rovněž nalezení konsensuálního řešení v inkluzivním rámci OECD pro řešení eroze základu daně a přesouvání zisku (BEPS), ve spojení s probíhajícími mezinárodními daňovými reformami týkajícími se digitalizace ekonomiky; 3. Jsme však znepokojeni tím, že formulace použité v letošním doporučení pro eurozónu č. 2 překračuje parametry známé v mezinárodním zdanění; 4. Malta je toho názoru, že formulace ve zmíněném doporučení („... ,závodům‘ o co nejnižší zdanění ...“) je svou povahou nejednoznačná a snaží se naznačit, že nižší úrovně zdanění jsou samy o sobě škodlivé nebo nekalé; 5. Malta tento názor nesdílí. Je toho názoru, že daňová soutěž představuje problém pouze tehdy, je-li svou povahou „škodlivá“, pro což byly stanoveny parametry v rámci unijní i mezinárodní činnosti týkající se škodlivých daňových praktik; 6. Dále je třeba připomenout, že stanovení úrovně zdanění představuje neoddelitelný aspekt svrchovanosti země; 7. Naše znepokojení nad tím, co má toto tvrzení obsažené v doporučení č. 2 znamenat v praxi (z hlediska plnění tohoto doporučení), nebylo před jeho přijetím rozptýleno; 8. Vzhledem k tomu, že podle zaujatého přístupu není činnost probíhající v inkluzivním rámci pro řešení BEPS dotčena, je uvedené doporučení pro eurozónu předčasné; 9. Malta se tudíž při přijímání tohoto doporučení Rady zdržuje hlasování.	9824/20 ADD 1
3765. zasedání Rady Evropské unie (zahraniční věci), konané v Bruselu dne 13. července 2020 (zápis z jednání: 9649/20)	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
<i>Závěry o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období let 2020–2022</i> Závěry Rady o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období let 2020–2022	9177/20

Prohlášení Bulharska	9177/20 ADD 1
Prohlášení Bulharska k závěrům Rady o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období let 2022-2020 (bod 19) Bulharsko znovu opakuje svůj následující národní postoj ke konceptu „genderová identita“ v souvislosti s <i>Úmluvou</i> Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí (<i>Istanbulská úmluva</i>): Bulharsko přikládá prosazování a ochraně lidských práv, včetně ochrany před násilím a diskriminací, velký význam. Vypracovalo robustní vnitrostátní právní předpisy v oblasti potírání násilí vůči ženám a domácího násilí. Nadále také vynakládá úsilí o přijetí opatření a politik zaměřených na řešení přetrvávajících problémů. V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že <i>Úmluva</i> Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí (<i>Istanbulská úmluva</i>) prosazuje právní koncepty, které jsou neslučitelné s hlavními zásadami bulharské ústavy. S ohledem na uvedené rozhodnutí bulharského ústavního soudu tak Bulharsko nemůže akceptovat pojem „genderová identita“. Bulharsko netoleruje diskriminaci a bojuje proti ní na základě důvodů uvedených v mezinárodně stanovených a všeobecně přijatých úmluvách o lidských právech v rámci fór OSN a Rady Evropy, jakož i na základě důvodů, které jsou zakotveny v právních předpisech EU. Avšak hlavní dokumenty, jako jsou Listina základních práv EU a obecné zásady EU v oblasti lidských práv týkající se zajištění nediskriminace v rámci vnější činnosti, právně závazný odkaz na „genderovou identitu“ neobsahují. Výše uvedené představuje postoj Bulharska ke všem otázkám souvisejícím s ratifikací <i>Istanbulské úmluvy</i> z jeho strany a s používáním pojmu „genderová identita“ v tomto kontextu.	

Prohlášení Maďarska	9177/20 ADD 2
Prohlášení Maďarska do zápisu Rady k závěrům Rady o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období let 2020–2022 S ohledem na své blížící se předsednictví Výboru ministrů Rady Evropy v roce 2021 Maďarsko vítá dohodu ohledně závěrů o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období 2020–2022. Tento dokument nastiňuje způsob, jak mohou obě organizace spolupracovat, přičemž usiluje o to, aby nedocházelo ke zbytečnému překrývání. Maďarsko je i nadále odhodláno plnit své závazky v oblasti lidských práv, včetně specifických oblastí uvedených v tomto dokumentu, a bojovat proti všem formám násilí páchaného na ženách, včetně domácího násilí. Musíme však zdůraznit, že maďarské národní shromáždění se rozhodlo nezahrnout do maďarského vnitrostátního právního systému koncept genderového hlediska, ani genderový přístup Istanbulské úmluvy. Proto si v souladu s příslušným prohlášením maďarského národního shromáždění vyhrazujeme právo neuznat právní závaznost Istanbulské úmluvy a znovu potvrzujeme, že Maďarsko nebude podporovat ani prosazovat ratifikaci Istanbulské úmluvy Evropskou unií.	
Písemný postup dokončený dne 16. července 2020	CM 3084/20
<i>Doporučení Rady, kterým se mění doporučení Rady (EU) 2020/912 o dočasném omezení cest do EU, jež nejsou nezbytně nutné, a o možném zrušení tohoto omezení</i> Doporučení Rady (EU) 2020/1052 ze dne 16. července 2020, kterým se mění doporučení Rady (EU) 2020/912 o dočasném omezení cest do EU, jež nejsou nezbytně nutné, a o možném zrušení tohoto omezení <u>Úř. věst. 230, 17.7.2020, s. 26–28</u>	9596/20

Prohlášení Portugalska



S. R.
MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS
Direção-Geral dos Assuntos Europeus

DECLARAÇÃO DE PORTUGAL

Portugal mantém a posição de princípio segundo a qual a reabertura das fronteiras internas deveria anteceder quaisquer decisões sobre o levantamento das restrições às viagens não essenciais para a União Europeia, de que a adoção da Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho constituiu um exemplo.

Relativamente à Recomendação (UE) 2020/912 do Conselho, Portugal continua a entender que a aplicação dos critérios nela inscritos permitiriam o levantamento de restrições a países terceiros que não constam da atual lista de países e cujos residentes não deveriam ser afetados pela restrição temporária das viagens não indispensáveis para a União Europeia.

O Diretor-Geral dos Assuntos Europeus

Rui Vinhas

Palácio da Cova da Moura, Rua da Cova da Moura, 1
1350-115 Lisboa
Telefone: (00 351) 21 393 55 00 Fax: (00 351) 21 395 45 39/46/41/42

Písemný postup dokončený dne 28. července 2020	CM 3203/20
Prováděcí rozhodnutí Rady o jmenování evropských žalobců Úřadu evropského veřejného žalobce	ST 14830/19 + REV1
Prohlášení Rakouska, Estonska, Lucemburska a Nizozemska	
Prohlášení ke jmenování evropských žalobců V nařízení (EU) 2017/1939 se stanoví zřízení výběrové komise složené z 12 osob, které mají nepochybně nezbytné zkušenosti pro posouzení způsobilosti uchazečů a pro stanovení pořadí těchto uchazečů podle jejich kvalifikace a zkušeností. Zapojením nezávislé výběrové komise s mezinárodním složením a společně dohodnutými pravidly fungování se zaručuje zvláštní legitimita postupu jmenování 22 evropských žalobců. Účelem zřízení této komise je zvýšit důvěru veřejnosti ve výběrové řízení všech evropských žalobců. Tato důvěra by neměla být v dalších letech oslabena. Vnitrostátní výběrové komise hrají důležitou úlohu při posuzování velkého počtu žádostí a při určení tří nejkvalifikovanějších kandidátů, které každý členský stát do funkce evropského žalobce nominuje. Současně je potřeba zabránit tomu, aby si pořadí stanovené vnitrostátními výběrovými komisemi a pořadí stanovené evropskou výběrovou komisí konkurovaly, což by mohlo narušit evropskou složku postupu jmenování. Je pravdou, že v souladu s čl. 16 odst. 2 nařízení (EU) 2017/1939 má Rada při výběru kandidátů na evropské žalobce a při jejich jmenování prostor pro uvážení a není vázána pořadím kandidátů stanoveným evropskou výběrovou komisí. Situace, kdy by každý zúčastněný členský stát postupoval výhradně podle pořadí stanoveného svou vnitrostátní výběrovou komisí, pokud toto pořadí existuje, by však měla nepříznivý dopad na legitimitu evropské výběrové komise v procesu týkajícím se orgánu, který je konečným orgánem Evropské unie. Hodnotící zpráva o provádění nařízení (EU) 2017/1939 by měla obsahovat zjištění týkající se účinnosti a případných nedostatků tohoto výběrového řízení a v případě potřeby návrhy změn, jejichž cílem je zlepšení postupu.	