



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 29 mei 2024
(OR. en)

10093/24
PV CONS 24
ECOFIN 595

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Economische en Financiële Zaken)

14 mei 2024

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 9431/24).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

9509/24

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

b) Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

9510/24

Justitie en Binnenlandse Zaken

1. Eurodac-verordening

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024



9020/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 15/24

ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië, Malta en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punten c), d), e) en g), artikel 79, lid 2, punt c), artikel 87, lid 2, punt a), en artikel 88, lid 2, punt a), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

2. Verordening asielprocedures

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024



9024/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 16/24

ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië, Malta en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt d), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

3. Verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024



9025/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 17/24

JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 77, lid 2 en artikel 79, lid 2, punt c), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

4. Verordening tot vaststelling van een Uniekader voor hervestiging

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024



9027/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 18/24

ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Polen en Hongarije tegenstemden en Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punten d) en g), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

5. **Verordening betreffende crisissituaties op het gebied van migratie en asiel**  9028/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling + ADD 1 REV 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024 PE-CONS 19/24
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Oostenrijk, Hongarije, Polen en Slowakije tegenstemden en Tsjechië zich van stemming onthield (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punten d) en e), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

6. **Verordening inzake screening aan de grenzen**  9029/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling + ADD 1 REV 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024 PE-CONS 20/24
FRONT

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 77, lid 2, punten b) en d), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

7. **Verordening asiel- en migratiebeheer**  9030/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling + ADD 1 REV 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024 PE-CONS 21/24
ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije, Polen en Slowakije tegenstemden en Oostenrijk, Tsjechië en Malta zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt e), en artikel 79, lid 2, punten a), b) en c), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

8. **Wijzigingsverordening met het oog op samenhang
betreffende de screening aan de buitengrenzen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024

 9031/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 22/24
FRONT

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt e), artikel 79, lid 2, punt c), artikel 82, lid 1, tweede alinea, punt d), en artikel 87, lid 2, punt a), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

9. **Richtlijn opvangvoorzieningen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024

 9021/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 69/23
ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Oostenrijk, Hongarije en Polen tegenstemden en Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt f), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

10. **Verordening asielnormen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 8.5.2024

 9022/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 70/23
ASILE

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarbij Hongarije en Polen tegenstemden en Oostenrijk, Tsjechië en Slowakije zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punten a) en b), en artikel 79, lid 2, punt a), VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. **Richtlijn betreffende een snellere en veiligere vermindering van te veel ingehouden bronbelasting (FASTER)** SC 9786/24
9787/24
Algemene oriëntatie

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over de ontwerprichtlijn in document 9925/24. De procedure betreffende een besluit van de Raad om het Europees Parlement opnieuw te raadplegen, zal zo spoedig mogelijk door het secretariaat-generaal van de Raad worden ingeleid.

4. **Pakket “btw in het digitale tijdperk”** SC 9680/24
a) **Richtlijn wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk** 9681/24
Algemene oriëntatie
b) **Verordening wat betreft de voor het digitale tijdperk noodzakelijke regelingen voor administratieve samenwerking op het gebied van de btw (rechtsgrondslag: artikel 113 VEU)** 9683/24
Politiek akkoord

De Raad wisselde van gedachten met het oog op het bereiken van een algemene oriëntatie over de ontwerprichtlijn wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk en een politiek akkoord over de verordening wat betreft de voor het digitale tijdperk noodzakelijke regelingen voor administratieve samenwerking op het gebied van de btw.

5. **Diversen**
Lopende wetgevingsvoorstellen over financiële diensten 8151/24
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de lopende werkzaamheden in verband met wetgevingsvoorstellen over financiële diensten.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

6. **Pakket “btw in het digitale tijdperk”:**   9684/24
Uitvoeringsverordening wat betreft de informatievereisten voor bepaalde btw-regelingen (rechtsgrondslag: Richtlijn 2006/112/EG)
Politiek akkoord
- De Raad wisselde in een openbare zitting van gedachten met het oog op een politiek akkoord over de ontwerpuitvoeringsverordening wat betreft de informatievereisten voor bepaalde btw-regelingen.
7. Economisch herstel in Europa
- a) Uitvoering van de herstel- en veerkrachtfaciliteit
Stand van zaken
- b) Uitvoeringsbesluiten van de Raad in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (rechtsgrondslag: artikel 21 van Verordening (EU) 2021/241)
Vaststelling  9303/24 + ADD 1
9399/24 + ADD 1
8. Economische en financiële gevolgen van Ruslands agressie tegen Oekraïne
Gedachtewisseling
9. Conclusies over de houdbaarheid van de overheidsfinanciën in het licht van de vergrijzing
Goedkeuring 9159/24
10. Follow-up van de bijeenkomst van de ministers van Financiën en de presidenten van de centrale banken van de G20 van 17 en 18 april 2024 en de voorjaarsbijeenkomsten van het IMF
Informatie van het voorzitterschap en de Commissie 9373/24
11. Conclusies over financiële geletterdheid
Goedkeuring 9529/24

12. Diversen

Coalitie van ministers van Financiën voor klimaatactie
Informatie van het voorzitterschap en Nederland

9594/24

-
- ☐ S Bijzondere wetgevingsprocedure
 - ☐ PP Openbare beraadslaging (artikel 8, lid 1, van het reglement van orde van de Raad)
 - ☐ C Op basis van een Commissievoorstel
-

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 9510/24)**Ad A-punt 1:****Eurodac-verordening***Vaststelling van de wetgevingshandeling***VERKLARING VAN BULGARIJE**

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen. Dit gebrek aan evenwicht blijkt duidelijk uit het feit dat Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is, maar wel een lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen die verantwoordelijk blijft voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou de asielpcedureverordening Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis. Onze inspanningen moeten ook als een vorm van solidariteit worden erkend. In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Conform ons vaste standpunt kan Hongarije de instelling van een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten niet steunen en gaat het dus niet akkoord met de invoering van verantwoordelijkheidscompensaties als verplicht onderdeel van het solidariteitskader. Uit de besluiten van de Raad van 2015 is reeds gebleken dat een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten de druk op onze asielstelsels niet verlicht, maar juist leidt tot meer aankomsten.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de Eurodac-verordening niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 2:

Verordening asielprocedures

Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen. Dit gebrek aan evenwicht blijkt duidelijk uit het feit dat Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is, maar wel een lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen die verantwoordelijk blijft voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou de asielprocedureverordening Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis. Onze inspanningen moeten ook als een vorm van solidariteit worden erkend. In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de asielprocedureverordening niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN MALTA

“De hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel blijft van cruciaal belang om het juiste evenwicht te vinden tussen de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid tussen alle lidstaten en daadwerkelijke solidariteit met de lidstaten die hulp nodig hebben.

In dit verband bedankt Malta het Spaanse en het Belgische voorzitterschap, en de Commissie, voor de inspanningen tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, maar is het van mening dat de definitieve teksten over de verordening asiel- en migratiebeheer en de asielprocedureverordening nog steeds niet het juiste evenwicht bieden.

Zoals reeds verklaard in juni 2023 staat Malta als kleine eilandstaat met bijzondere kwetsbaarheden al voor significante lasten in verband met het huidige acquis. De elementen van de hervorming zullen de verantwoordelijkheden verder vergroten, terwijl het solidariteitsmechanisme, hoewel permanent en bindend, flexibel blijft en niet de nodige garanties biedt dat aan de vastgestelde behoeften zal worden voldaan.

Malta onthoudt zich derhalve van stemming over de verordening asiel- en migratiebeheer en de asielprocedureverordening.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 3:

Verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure *Vaststelling van de wetgevingshandeling*

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde verordeningen. Dit gebrek aan evenwicht blijkt duidelijk uit het feit dat Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is, maar wel een lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen die verantwoordelijk blijft voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou de asielprocedureverordening Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis. Onze inspanningen moeten ook als een vorm van solidariteit worden erkend. In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.
3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.
4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 4: **Verordening tot vaststelling van een Uniekader voor hervestiging**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de verordening tot vaststelling van een Uniekader voor hervestiging niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten. Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 5: **Verordening betreffende crisissituaties op het gebied van migratie en asiel**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN LITOUWEN

“Litouwen is ingenomen met het compromis over het migratie- en asielpact, dat zal bijdragen aan effectiever asiel- en migratiebeheer in de EU. Daarnaast benadrukt Litouwen het belang van krachtige en doeltreffende EU-maatregelen als respons op de instrumentalisering van migranten door vijandelijke regimes aan onze buitengrenzen.

Wij zijn echter van mening dat de maatregelen in de crisisverordening nog ambitieuzer en resoluter hadden kunnen zijn. In dit verband stellen wij met spijt vast dat bepaalde aspecten van het mandaat van de Raad inzake de crisisverordening, met name de bepalingen over de maximumduur van de grensprocedure in geval van instrumentalisering, niet zijn behouden.

In een geest van compromis heeft Litouwen besloten voor de crisisverordening te stemmen. Wij roepen de EU evenwel op om het verschijnsel van instrumentalisering te blijven volgen en verdere oplossingen te ontwikkelen om het verschijnsel te voorkomen en er nog doeltreffender op te reageren.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen. Dit gebrek aan evenwicht blijkt duidelijk uit het feit dat Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is, maar wel een lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen die verantwoordelijk blijft voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou de asielprocedureverordening Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis. Onze inspanningen moeten ook als een vorm van solidariteit worden erkend. In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Conform ons vaste standpunt kan Hongarije de instelling van een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten niet steunen en gaat het dus niet akkoord met de invoering van verantwoordelijkheidscompensaties als verplicht onderdeel van het solidariteitskader. Uit de besluiten van de Raad van 2015 is reeds gebleken dat een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten de druk op onze asielstelsels niet verlicht, maar juist leidt tot meer aankomsten.

Hongarije is ervan overtuigd dat het compromisvoorstel voor de crisisverordening geen werkbare oplossing voor de migratiecrisis of instrumentalisering biedt, onder meer omdat het crisissituaties in de eerste plaats via solidariteit probeert op te lossen en het verplichte herplaatsing feitelijk en juridisch mogelijk maakt. Dit zou echter enkel leiden tot een exponentiële toename van de migratiestromen, met ergere crises en grotere solidariteitsbehoeften tot gevolg.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel (crisisverordening) niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 6: **Verordening inzake screening aan de grenzen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de screeningverordening niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De specifieke maatregelen voor het uitvoeren van de in de screeningverordening voorgeschreven voorlopige medische controles vallen onder de bevoegdheid van de lidstaten. Een eerste individuele beoordeling zou moeten volstaan om vast te kunnen stellen dat er geen verdere medische controle nodig is, afhankelijk van de medische omstandigheden betreffende de algemene toestand van elke individu. De mogelijkheid om een eerste beoordeling uit te voeren en de brede definitie van gekwalificeerd medisch personeel zullen de lidstaten in staat stellen de beschikbare middelen naar evenredigheid te gebruiken. De lidstaten kunnen toereikende en geschikte locaties op hun grondgebied kiezen om binnen drie dagen na een aanhouding een screening uit te voeren.”

Ad A-punt 7:

Verordening asiel- en migratiebeheer *Vaststelling van de wetgevingshandeling*

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asiolverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen. Dit gebrek aan evenwicht blijkt duidelijk uit het feit dat Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is, maar wel een lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen die verantwoordelijk blijft voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou de asielprocedureverordening Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis. Onze inspanningen moeten ook als een vorm van solidariteit worden erkend. In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Conform ons vaste standpunt kan Hongarije de instelling van een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten niet steunen en gaat het dus niet akkoord met de invoering van verantwoordelijkheidscompensaties als verplicht onderdeel van het solidariteitskader. Uit de besluiten van de Raad van 2015 is reeds gebleken dat een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten de druk op onze asielstelsels niet verlicht, maar juist leidt tot meer aankomsten.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de verordening asiel- en migratiebeheer niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN MALTA

“De hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel blijft van cruciaal belang om het juiste evenwicht te vinden tussen de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid tussen alle lidstaten en daadwerkelijke solidariteit met de lidstaten die hulp nodig hebben.

In dit verband bedankt Malta het Spaanse en het Belgische voorzitterschap, en de Commissie, voor de inspanningen tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, maar is het van mening dat de definitieve teksten over de verordening asiel- en migratiebeheer en de asielprocedureverordening nog steeds niet het juiste evenwicht bieden.

Zoals reeds verklaard in juni 2023 staat Malta als kleine eilandstaat met bijzondere kwetsbaarheden al voor significante lasten in verband met het huidige acquis. De elementen van de hervorming zullen de verantwoordelijkheden verder vergroten, terwijl het solidariteitsmechanisme, hoewel permanent en bindend, flexibel blijft en niet de nodige garanties biedt dat aan de vastgestelde behoeften zal worden voldaan.

Malta onthoudt zich derhalve van stemming over de verordening asiel- en migratiebeheer en de asielprocedureverordening.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 8: **Wijzigingsverordening met het oog op samenhang betreffende de screening aan de buitengrenzen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de wijzigingsverordening met het oog op de invoering van een screening van onderdanen van derde landen aan de buitengrenzen niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

Verklaring van Polen

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 9: **Richtlijn opvangvoorzieningen**
 Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen.

Hongarije staat met klem het standpunt voor dat de wijziging van de richtlijn opvangvoorzieningen niet alleen tot doel heeft secundaire bewegingen te voorkomen, maar ook de efficiënte uitvoering van de asielprocedure te ondersteunen. Sinds 2018 is het echter nog duidelijker geworden dat de migratiestromen naar Europa worden gestimuleerd door aantrekkende factoren, zoals de brede waaier aan voordelen in het huidige ontwerp (faciliteren van toegang tot de arbeidsmarkt en verstrekken van een dagvergoeding als een geldbedrag) of de al te flexibele regels voor de bewaring van asielzoekers, wat de illegale migratie van economische migranten naar Europa, die niet in aanmerking komen voor bescherming, alleen maar in de hand werkt.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de herschikking van de richtlijn opvangvoorzieningen niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.

3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.

4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”

Ad A-punt 10: **Verordening asielnormen**
 Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije bedankt het Spaanse en het Belgische voorzitterschap voor hun harde werk tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement, wat tot de afronding van de asielhervorming heeft geleid.

Wij zijn ingenomen met het politieke akkoord dat de twee wetgevers hebben bereikt. Het nieuwe asielstelsel zal voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Als lidstaat in de voorste linie, permanent blootgesteld aan het risico van een migratiecrisis en onderworpen aan versterkte verplichtingen om de goede werking van het Schengengebied te garanderen, zal Bulgarije, in een geest van solidariteit, rekenen op de billijke verdeling van de verantwoordelijkheid en de steun uit de Uniefondsen voor de tenuitvoerlegging van de nieuwe regels.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld juridische concepten in verband met het begrip “gender” uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen verankerd in de Bulgaarse grondwet, en bedoeld zijn om het onderscheid te maken tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept.

Daarom is Bulgarije dankbaar voor de inspanningen om tegemoet te komen aan de nationale bezwaren in verband met het gebruik van gendergerelateerde begrippen in sommige handelingen die deel uitmaken van het asielpakket, gezien het besluit van het Grondwettelijk Hof van Bulgarije.

Bulgarije verzet zich niet tegen de vaststelling van het migratie- en asielpact, maar benadrukt dat wij de gendergerelateerde terminologie in sommige handelingen van het asielpakket zullen interpreteren in de zin van een biologische categorie (vrouwen en mannen).”

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië erkent dat de huidige regels voor het migratie- en asielbeleid van de EU aan hervorming toe zijn. Verscheidene uitdagingen en met name de ontwikkelingen sinds de vluchtelingencrisis van 2015-2016 hebben de kwetsbaarheid van ons systeem, dat niet langer houdbaar is, duidelijk gemaakt. Aangezien alleen een gemeenschappelijke oplossing op EU-niveau een adequaat antwoord kan bieden op de problemen waarmee de EU en de lidstaten zowel gezamenlijk als individueel worden geconfronteerd, waarderen wij de inspanningen om de belangrijkste tekortkomingen aan te pakken.

Gedurende de onderhandelingen over het migratie- en asielpact heeft Tsjechië voornamelijk geijverd voor een betere bescherming van de buitengrenzen met het oog op een veiliger Schengengebied, en een functioneel evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Tsjechië is met name verheugd over het feit dat het definitieve compromis geen verplichting oplegt om onderdanen van derde landen te herplaatsen uit andere lidstaten of derde landen. Hoewel andere verbeteringen van de huidige regeling bij ons zeker in goede aarde vallen, merkt Tsjechië tegelijkertijd wel op dat het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen niet geheel in overeenstemming is met de ambitie van het mandaat van de Raad en dat de efficiëntie van sommige instrumenten in het gedrang is gebracht door extra administratieve lasten voor de lidstaten, wat tot praktische moeilijkheden en verhoogde kosten heeft geleid.

In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig de pakketaanpak, heeft Tsjechië besloten om zich van stemming te onthouden over de wetgevingsinstrumenten van het pact. Toch is Tsjechië erkentelijk voor de geest van eenheid in de EU en beschouwt het deze mijlpaal als een nieuwe kans om, met hernieuwde inspanningen, door te gaan met de hervorming van het migratie- en asielbeleid van de EU, met bijzondere aandacht voor de externe dimensie en innovatieve ideeën op dit gebied.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije blijft ten stelligste overtuigd van de noodzaak om een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te ontwikkelen dat gericht is op het aanpakken van de onderliggende oorzaken van illegale migratie, de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert, voorkomt dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel de Europese Unie binnenkomen, en de mogelijkheid omvat om asielverzoeken in derde landen te behandelen op basis van het beginsel van extraterritorialiteit. Om deze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, moeten we in de eerste plaats erkennen dat mondiale migratie-uitdagingen niet op Europees grondgebied kunnen worden opgelost. Daarom moeten we geen onoplosbare problemen importeren, maar hulp brengen waar die nodig is.

Voor de ontwikkeling van een doeltreffend gemeenschappelijk Europees asielstelsel is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit. Volgens ons wordt dit evenwicht echter niet bereikt in de voorgestelde rechtshandelingen.

Hongarije is er ten stelligste van overtuigd dat de verordening asielnormen geen adequaat antwoord kan bieden op de veranderde veiligheidsrealiteiten als gevolg van massale immigratie, en in het geval van de voorgestelde uitgebreide definitie van “gezinlid” kunnen we alleen maar hopen dat het opsporen van pogingen tot misbruik de asielautoriteiten van de lidstaten niet onnodig zal belasten.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term “gender” in de toepasselijke rechtshandelingen als een verwijzing naar “geslacht”.

Ten slotte, in overeenstemming met de herhaalde oproep van de Europese Raad, houdt Hongarije eraan vast dat er overeenstemming moet worden bereikt over een doeltreffend migratie- en asielbeleid zonder nieuwe aantrekkende factoren te creëren.

In het licht van de bovengenoemde redenen kan Hongarije de vaststelling van de verordening asielnormen niet steunen, aangezien deze onlosmakelijk deel uitmaakt van een fundamenteel gebrekkig systeem.”

VERKLARING VAN POLEN

“1. De regering van de Republiek Polen waardeert de inspanningen van de Raad van de EU, het Europees Parlement en de Europese Commissie om tot een compromis te komen over een alomvattende en verantwoorde respons van de Europese Unie op de uitdagingen van de huidige migratieprocessen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de regering geen echte kans heeft gehad om deel te nemen aan de onderhandelingen over het migratie- en asielpact.

2. De regering van de Republiek Polen wijst op de mogelijkheid om het beheer van enkele aspecten van het migratie- en asielpact te verbeteren. Nadere analyse van de rechtshandelingen in het pact heeft echter uitgewezen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de specifieke situatie in de aan Belarus en Rusland grenzende lidstaten. Deze gaan immers gebukt onder een constante hoge druk als gevolg van kunstmatig gecreëerde migratieroutes. In dit verband moet worden opgemerkt dat de Europese Raad herhaaldelijk, waaronder in zijn conclusies van 14 en 15 december 2023, de negatieve gevolgen van de instrumentalisering van migratie heeft benadrukt en het instrumentele gebruik van migranten door derde landen voor politieke doeleinden heeft veroordeeld.
3. De regering van de Republiek Polen is van mening dat het migratie- en asielpact niet het juiste evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit biedt en mogelijk aanleiding geeft tot toekomstige geschillen tussen EU-instellingen en de lidstaten.
4. Daarom heeft de regering van de Republiek Polen besloten tegen alle rechtshandelingen te stemmen die binnen het toepassingsgebied van het pact vallen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek erkent dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel moet worden hervormd. Wij waarderen de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen ten zeerste. Tegelijkertijd zij wij ons ervan bewust dat het bereiken van een compromis geen gemakkelijke opgave was.

Het is echter erg belangrijk dat we niet afstappen van de standpunten die we al lang innemen en verkondigen.

Wij waarderen dat de nadruk van het pact ligt op het oplossen van de oorzaken van migratie in de landen van herkomst, wat kan helpen om de druk op de buitengrenzen van de EU te verlichten.

Wij zijn van mening dat de consistente bescherming van de buitengrenzen van de EU en een doeltreffend terugkeerbeleid prioriteiten van een succesvol Europees migratiebeleid moeten zijn.

Het is wenselijk alle maatregelen ter voorkoming van illegale migratie te treffen en tegelijkertijd hulp te bieden aan mensen die internationale bescherming nodig hebben.

Hoewel we erkennen dat er grotendeels is afgestapt van het concept van verplichte herplaatsingsquota, zijn wij er niet van overtuigd dat de voorstellen het juiste evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid vinden.

Solidariteit is een belangrijk beginsel bij het beheer van migratie, maar wij zijn de mening toegedaan dat de lidstaten volledig zelf moeten kunnen beslissen welke vorm die aanneemt. Helaas voldoen de voorstellen niet aan deze eis, aangezien financiële bijdragen verplicht zijn indien een bepaald aantal asielzoekers niet wordt herplaatst. Tegelijkertijd worden de verantwoordelijkheidscompensaties op grond van de Dublinverordening ook verplicht indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze elementen vormen sterke aantrekkende factoren en stimuleren secundaire migratie.

De Slowaakse Republiek stemt derhalve tegen de voorstellen op het gebied van solidariteit, te weten de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

Gezien de onderlinge verbondenheid van alle voorstellen, onthouden wij ons van stemming over de andere voorstellen.”