

Brusel 29. května 2024
(OR. en)

10093/24
PV CONS 24
ECOFIN 595

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(hospodářské a finanční věci)

14. května 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9431/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

9509/24

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí. Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

9510/24

Spravedlnost a vnitřní věci

1. Nařízení o Eurodacu

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024



9020/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 15/24

ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika, Malta a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. c), d), e) a g), čl. 79 odst. 2 písm. c), čl. 87 odst. 2 písm. a) a čl. 88 odst. 2 písm. a) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

2. Nařízení o azylovém řízení

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024



9024/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 16/24

ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika, Malta a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. d) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

3. Nařízení, kterým se zavádí řízení o návratu na hranicích

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024



9025/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 17/24

JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 77 odst. 2 a čl. 79 odst. 2 písm. c) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

4. Nařízení o rámci Unie pro přesídlování

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024



9027/24

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 18/24

ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Polsko a Maďarsko hlasovaly proti a Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. d) a g) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

5. **Nařízení o krizových situacích v oblasti migrace a azylu**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9028/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 19/24
JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Rakousko, Maďarsko, Polsko a Slovensko hlasovaly proti a Česká republika se zdržela hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. d) a e) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

6. **Nařízení o prověřování na hranicích**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9029/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 20/24
FRONT

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 77 odst. 2 písm. b) a d) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

7. **Nařízení o řízení azylu a migrace**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9030/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 21/24
ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko, Polsko a Slovensko hlasovaly proti a Rakousko, Česká republika a Malta se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. e) a čl. 79 odst. 2 písm. a), b) a c) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

8. **Nařízení o změnách týkajících se soudržnosti při prověřování na hranicích**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9031/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 22/24
FRONT

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. e), čl. 79 odst. 2 písm. c), čl. 82 odst. 1 druhý pododstavec písm. d) a čl. 87 odst. 2 písm. a) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

9. **Směrnice o podmínkách přijímání**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9021/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 69/23
ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Rakousko, Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. f) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

10. **Kvalifikační nařízení**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 8. května 2024

 9022/24
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 70/23
ASILE

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Polsko hlasovaly proti a Rakousko, Česká republika a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. a) a b) a čl. 79 odst. 2 písm. a) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Projednávání legislativních aktů
(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Směrnice o rychlejší a spolehlivější úlevě z nadměrných srážkových daní (FASTER)** **SC** 9786/24
9787/24
obecný přístup

Rada dosáhla obecného přístupu k návrhu směrnice uvedenému v dokumentu 9925/24. Postup týkající se rozhodnutí Rady o opětovné konzultaci s Evropským parlamentem zahájí generální sekretariát Rady co nejdříve.

4. **Balíček týkající se DPH v digitálním věku** **SC** 9680/24
a) **Směrnice o pravidlech DPH pro digitální věk** 9681/24
obecný přístup
b) **Nařízení o ujednáních o správní spolupráci v oblasti DPH potřebných pro digitální věk** 9683/24
(právní základ: článek 113 Smlouvy o EU)
politická dohoda

V Radě proběhla výměna názorů s cílem dosáhnout obecného přístupu k návrhu směrnice o pravidlech DPH pro digitální věk a politické dohody o nařízení o jednáních o správní spolupráci v oblasti DPH potřebných pro digitální věk.

5. **Jiné záležitosti**
Aktuálně projednávané legislativní návrhy týkající se finančních služeb 8151/24
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví o probíhající práci na legislativních návrzích týkajících se finančních služeb.

Nelegislativní činnosti

6. **Balíček týkající se DPH v digitálním věku: prováděcí nařízení o požadavcích na informace u některých režimů DPH (právní základ: směrnice 2006/112/ES)**   9684/24
politická dohoda
- V Radě proběhla v rámci veřejné části zasedání výměna názorů s cílem dosáhnout politické dohody o návrhu prováděcího nařízení o požadavcích na informace u některých režimů DPH.
7. Hospodářské oživení v Evropě
- a) Provádění Nástroje pro oživení a odolnost
aktuální stav
- b) Prováděcí rozhodnutí Rady v rámci Nástroje pro oživení a odolnost  9303/24 + ADD 1
(právní základ: článek 21 nařízení (EU) 2021/241)
přijetí 9399/24 + ADD 1
8. Hospodářské a finanční důsledky agrese Ruska vůči Ukrajině
výměna názorů
9. Závěry o výzvách v oblasti fiskální udržitelnosti vyplývajících ze stárnutí obyvatelstva 9159/24
schválení
10. Činnosti navazující na zasedání ministrů financí a guvernérů centrálních bank skupiny G20 konané ve dnech 17. a 18. dubna 2024 a jarní zasedání MMF 9373/24
informace předsednictví a Komise
11. Závěry o finanční gramotnosti 9529/24
schválení

12. Jiné záležitosti

Koalice ministrů financí pro opatření v oblasti klimatu
informace předsednictví a Nizozemska

9594/24

-
-  zvláštní legislativní postup
-  veřejné jednání (čl. 8 odst. 1 jednacího řádu Rady)
-  bod na základě návrhu Komise
-

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 9510/24

K bodu „A“ č. 1: **Nařízení o Eurodacu**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, již bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „genderu“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo. Tuto nedostatečnou rovnováhu jasně dokládá skutečnost, že Maďarsko, ačkoli není členským státem v přední linii, nese jakožto členský stát s významnými vnějšími hranicemi i nadále odpovědnost za odstranění migračního tlaku na Evropskou unii. Kromě této odpovědnosti by nařízení o azylovém řízení Maďarsku ukládalo povinnost zajistit mnohem vyšší úroveň kapacity pro provádění řízení na hranicích než jiné členské státy, což je vzhledem k naší zeměpisné poloze nespravedlivé a nereálné.

Maďarsko se od roku 2015 angažuje v ochraně vnějších hranic Evropské unie v souladu se svými závazky vyplývajícími ze schengenského *acquis*, a to bez podpory EU. Toto úsilí by mělo být rovněž uznáno jako forma solidarity. Navrhovaný nový právní rámec však nepovažuje zdroje vynakládané z vnitrostátních rozpočtů na ochranu vnějších hranic Evropské unie za solidaritu, ale naopak ukládá další povinnosti, pokud jde jak o poskytování solidárních příspěvků jiným členským státům, tak o odpovědnost za zastavení nelegální migrace.

V souladu se svým důsledným postojem Maďarsko nemůže podpořit vytvoření mechanismu solidarity založeného na povinném rozdělování migrantů, a proto nesouhlasí se zavedením kompenzací v oblasti příslušnosti jako povinného prvku rámce solidarity. Rozhodnutí Rady přijatá v roce 2015 již ukázala, že mechanismus solidarity založený na povinném rozdělování migrantů nesníží zátěž pro naše azylové systémy, ale naopak zvyšuje počet příchozích migrantů.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o Eurodacu, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 2: **Nařízení o azylovém řízení**
 přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo. Tuto nedostatečnou rovnováhu jasně dokládá skutečnost, že Maďarsko, ačkoli není členským státem v přední linii, nese jakožto členský stát s významnými vnějšími hranicemi i nadále odpovědnost za odstranění migračního tlaku na Evropskou unii. Kromě této odpovědnosti by nařízení o azylovém řízení Maďarsku ukládalo povinnost zajistit mnohem vyšší úroveň kapacity pro provádění řízení na hranicích než jiné členské státy, což je vzhledem k naší zeměpisné poloze nespravedlivé a nereálné.

Maďarsko se od roku 2015 angažuje v ochraně vnějších hranic Evropské unie v souladu se svými závazky vyplývajícími ze schengenského *acquis*, a to bez podpory EU. Toto úsilí by mělo být rovněž uznáno jako forma solidarity. Navrhovaný nový právní rámec však nepovažuje zdroje vynakládané z vnitrostátních rozpočtů na ochranu vnějších hranic Evropské unie za solidaritu, ale naopak ukládá další povinnosti, pokud jde jak o poskytování solidárních příspěvků jiným členským státům, tak o odpovědnost za zastavení nelegální migrace.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o azylovém řízení, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Reforma společného evropského azylového systému má i nadále klíčový význam pro zajištění správné rovnováhy mezi spravedlivým rozdělením odpovědnosti mezi všemi členskými státy a účinnou solidaritou vůči těm členským státům, které ji potřebují.

V tomto ohledu Malta oceňuje úsilí vynaložené španělským a belgickým předsednictvím a Komisí během jednání s Evropským parlamentem, avšak je toho názoru, že konečná znění nařízení o řízení azylu a migrace a nařízení o azylovém řízení nezbytnou rovnováhu přesto nezajišťují.

Jak již bylo uvedeno v červnu 2023, Malta jako malý ostrovní členský stát se specifickou zranitelností již čelí značné zátěži v důsledku stávajícího *acquis*. Prvky stanovené v reformě dále zvýší odpovědnost, zatímco mechanismus solidarity, přestože je stálý a povinný, zůstává flexibilní a neposkytuje nezbytné záruky, že zjištěné potřeby budou plně uspokojeny.

Malta se proto hlasování o nařízení o řízení azylu a migrace a nařízení o azylovém řízení zdržuje.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 3: **Nařízení, kterým se zavádí řízení o navrácení na hranicích**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných nařízení dosaženo. Tuto nedostatečnou rovnováhu jasně dokládá skutečnost, že Maďarsko, ačkoli není členským státem v přední linii, nese jakožto členský stát s významnými vnějšími hranicemi i nadále odpovědnost za odstranění migračního tlaku na Evropskou unii. Kromě této odpovědnosti by nařízení o azylovém řízení Maďarsku ukládalo povinnost zajistit mnohem vyšší úroveň kapacity pro provádění řízení na hranicích než jiné členské státy, což je vzhledem k naší zeměpisné poloze nespravedlivé a nereálné.

Maďarsko se od roku 2015 angažuje v ochraně vnějších hranic Evropské unie v souladu se svými závazky vyplývajícími ze schengenského *acquis*, a to bez podpory EU. Toto úsilí by mělo být rovněž uznáno jako forma solidarity. Navrhovaný nový právní rámec však nepovažuje zdroje vynakládané z vnitrostátních rozpočtů na ochranu vnějších hranic Evropské unie za solidaritu, ale naopak ukládá další povinnosti, pokud jde jak o poskytování solidárních příspěvků jiným členským státům, tak o odpovědnost za zastavení nelegální migrace.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení, kterým se zavádí řízení o návratu na hranicích, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 4: **Nařízení o rámci Unie pro přesídlování**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení, kterým se zřizuje rámec Unie pro přesídlování, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU. Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 5: **Nařízení o krizových situacích v oblasti migrace a azylu**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, již bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ LITVY

„Litva vítá kompromis dosažený ohledně paktu o migraci a azylu, který přispěje k účinnějšímu řízení azylu a migrace v EU. Litva rovněž zdůrazňuje, že je důležité zajistit přísná a účinná opatření EU reagující na účelové využívání migrantů nepřátelskými režimy na našich vnějších hranicích.

Domníváme se však, že opatření týkající se reakce stanovená v nařízení o řešení krizových situací mohla být ještě ambicióznější a důraznější. V této souvislosti vyjadřujeme politování nad tím, že určité aspekty mandátu Rady týkající se nařízení o řešení krizových situací, zejména ustanovení o maximální délce řízení na hranicích v případech účelového využívání migrantů, nebyly zachovány.

V duchu kompromisu se Litva rozhodla hlasovat pro nařízení o řešení krizových situací; vyzýváme však EU, aby jev účelového využívání migrantů nadále monitorovala a vyvíjela další řešení, která by tomuto jevu předcházela a ještě účinněji na něj reagovala.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo. Tuto nedostatečnou rovnováhu jasně dokládá skutečnost, že Maďarsko, ačkoli není členským státem v přední linii, nese jakožto členský stát s významnými vnějšími hranicemi i nadále odpovědnost za odstranění migračního tlaku na Evropskou unii. Kromě této odpovědnosti by nařízení o azylovém řízení Maďarsku ukládalo povinnost zajistit mnohem vyšší úroveň kapacity pro provádění řízení na hranicích než jiné členské státy, což je vzhledem k naší zeměpisné poloze nespravedlivé a nereálné.

Maďarsko se od roku 2015 angažuje v ochraně vnějších hranic Evropské unie v souladu se svými závazky vyplývajícími ze schengenského *acquis*, a to bez podpory EU. Toto úsilí by mělo být rovněž uznáno jako forma solidarity. Navrhovaný nový právní rámec však nepovažuje zdroje vynakládané z vnitrostátních rozpočtů na ochranu vnějších hranic Evropské unie za solidaritu, ale naopak ukládá další povinnosti, pokud jde jak o poskytování solidárních příspěvků jiným členským státům, tak o odpovědnost za zastavení nelegální migrace.

V souladu se svým důsledným postojem Maďarsko nemůže podpořit vytvoření mechanismu solidarity založeného na povinném rozdělování migrantů, a proto nesouhlasí se zavedením kompenzací v oblasti příslušnosti jako povinného prvku rámce solidarity. Rozhodnutí Rady přijatá v roce 2015 již ukázala, že mechanismus solidarity založený na povinném rozdělování migrantů nesníží zátěž pro naše azylové systémy, ale naopak zvyšuje počet přichozích migrantů.

Maďarsko je přesvědčeno, že kompromisní návrh nařízení o řešení krizových situací by nepředstavoval schůdné řešení, pokud jde o zvládání migrační krize nebo účelové využívání migrantů, mimo jiné proto, že usiluje o řešení krizových situací především prostřednictvím solidarity a fakticky i právně umožňuje povinné reloky, přičemž takový postup by vedl pouze k exponenciálnímu nárůstu migračních toků, což by následně prohloubilo krizi a zvýšilo potřeby v oblasti solidarity.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu (nařízení o řešení krizových situací), neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 6: **Nářízení o prověřování na hranicích**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exteritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o prověřování na hranicích, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Náležitosti provádění předběžných zdravotních prohlídek, které stanoví nařízení o prověřování, spadají do pravomoci členských států. S ohledem na zvláštní okolnosti případů by měla možnost individuálního posouzení *prima facie* postačovat k závěru, že další zdravotní prohlídka není nutná. Toto opatření a zároveň široká definice kvalifikovaného zdravotnického personálu umožní členským státům, aby přiměřeným způsobem využily dostupné zdroje. Členské státy si pro provádění prověřování mohou ve lhůtě tří dnů od zadržení zvolit odpovídající a vhodné místo na svém území.“

K bodu „A“ č. 7: **Nařízení o řízení azylu a migrace**
 přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo. Tuto nedostatečnou rovnováhu jasně dokládá skutečnost, že Maďarsko, ačkoli není členským státem v přední linii, nese jakožto členský stát s významnými vnějšími hranicemi i nadále odpovědnost za odstranění migračního tlaku na Evropskou unii. Kromě této odpovědnosti by nařízení o azylovém řízení Maďarsku ukládalo povinnost zajistit mnohem vyšší úroveň kapacity pro provádění řízení na hranicích než jiné členské státy, což je vzhledem k naší zeměpisné poloze nespravedlivé a nereálné.

Maďarsko se od roku 2015 angažuje v ochraně vnějších hranic Evropské unie v souladu se svými závazky vyplývajícími ze schengenského *acquis*, a to bez podpory EU. Toto úsilí by mělo být rovněž uznáno jako forma solidarity. Navrhovaný nový právní rámec však nepovažuje zdroje vynakládané z vnitrostátních rozpočtů na ochranu vnějších hranic Evropské unie za solidaritu, ale naopak ukládá další povinnosti, pokud jde jak o poskytování solidárních příspěvků jiným členským státům, tak o odpovědnost za zastavení nelegální migrace.

V souladu se svým důsledným postojem Maďarsko nemůže podpořit vytvoření mechanismu solidarity založeného na povinném rozdělování migrantů, a proto nesouhlasí se zavedením kompenzací v oblasti příslušnosti jako povinného prvku rámce solidarity. Rozhodnutí Rady přijatá v roce 2015 již ukázala, že mechanismus solidarity založený na povinném rozdělování migrantů nesníží zátěž pro naše azylové systémy, ale naopak zvyšuje počet příchozích migrantů.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o řízení azylu a migrace, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Reforma společného evropského azylového systému má i nadále klíčový význam pro zajištění správné rovnováhy mezi spravedlivým rozdělením odpovědnosti mezi všemi členskými státy a účinnou solidaritou vůči těm členským státům, které ji potřebují.

V tomto ohledu Malta oceňuje úsilí vynaložené španělským a belgickým předsednictvím a Komisí během jednání s Evropským parlamentem, avšak je toho názoru, že konečná znění nařízení o řízení azylu a migrace a nařízení o azylovém řízení nezbytnou rovnováhu přesto nezajišťují.

Jak již bylo uvedeno v červnu 2023, Malta jako malý ostrovní členský stát se specifickou zranitelností již čelí značné zátěži v důsledku stávajícího *acquis*. Prvky stanovené v reformě dále zvýší odpovědnost, zatímco mechanismus solidarity, přestože je stálý a povinný, zůstává flexibilní a neposkytuje nezbytné záruky, že zjištěné potřeby budou plně uspokojeny.

Malta se proto hlasování o nařízení o řízení azylu a migrace a nařízení o azylovém řízení zdržuje.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 8: **Nařízení o změnách týkajících se soudržnosti při prověřování**
na hranicích
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, již bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exterritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajících z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí nařízení o změnách týkajících se soudržnosti při prověřování na hranicích, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

Prohlášení Polska

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 9: **Směrnice o podmínkách přijímání**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, jíž bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „genderu“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exteritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo.

Maďarsko je pevně přesvědčeno, že kromě zabránění druhotnému pohybu je cílem změny směrnice o podmínkách přijímání podpořit účinný průběh azylového řízení. V období od roku 2018 se však ještě jasněji ukázalo, že migrační toky do Evropy jsou rovněž podněcovány motivačními faktory, jako je široká škála výhod, které nabízí stávající návrh (usnadnění přístupu na trh práce a poskytování denních příspěvků formou peněžních částek), nebo příliš flexibilní pravidla pro zadržení žadatelů o azyl, jež nelegální migraci ekonomických přistěhovalců do Evropy, kteří nemají nárok na ochranu, jen podněcují.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí přepracovaného znění směrnice o podmínkách přijímání, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“

K bodu „A“ č. 10: **Kvalifikační nařízení**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko děkuje španělskému a belgickému předsednictví za usilovnou práci během jednání s Evropským parlamentem, která vedla k dokončení reformy azylového systému.

Vítáme politickou dohodu, již bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo. Nový azylový systém zajistí plnohodnotnou a strukturovanou společnou evropskou reakci a zároveň zabezpečí rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností. Jakožto členský stát v přední linii, který je soustavně vystaven riziku migrační krize a který má zvýšené závazky, pokud jde o zajištění řádného fungování schengenského prostoru, se Bulharsko bude v duchu solidarity při uplatňování nových pravidel spoléhat na spravedlivou sdílenou odpovědnost a podporu poskytovanou z fondů Unie.

V roce 2018 přijal bulharský ústavní soud rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí prosazuje právní koncepty spojené s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné se základními zásadami zakotvenými v bulharské ústavě, a hodlá rozlišovat mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem.

Bulharsko je proto s ohledem na rozhodnutí bulharského ústavního soudu vděčné za úsilí, které bylo v zájmu zohlednění obav členských států, jež jsou spojeny s používáním pojmů souvisejících s genderem v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, vynaloženo.

Bulharsko není proti přijetí paktu o migraci a azylu, rádo by však zdůraznilo, že terminologii související s genderem, jež se používá v některých aktech, které jsou součástí azylového balíčku, budeme vykládat ve smyslu biologické kategorie (ženy a muži).“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika uznává, že je zapotřebí reformovat stávající pravidla, jimiž se řídí migrační a azylová politika EU. Řada výzev a zejména vývoj situace od uprchlické krize v letech 2015–2016 poukázaly na zranitelnost našeho systému, který již není udržitelný. Vzhledem k tomu, že odpovídající reakci na problémy, jimž EU a členské státy čelí společně i jednotlivě, by mohlo zajistit pouze společné řešení na úrovni EU, oceňujeme úsilí o řešení hlavních nedostatků.

Během jednání o paktu o migraci a azylu sledovala Česká republika zejména cíle posílené ochrany vnějších hranic v zájmu bezpečnějšího schengenského prostoru, jakož i funkční rovnováhy mezi odpovědností a solidaritou.

Česká republika konkrétně vítá skutečnost, že konečné kompromisní znění neukládá povinnost relokovat státní příslušníky třetích zemí z jiných členských států nebo třetích zemí. Česká republika oceňuje další zlepšení stávajícího systému, avšak zároveň konstatuje, že výsledek interinstitucionálních jednání nenaplnil v plné míře ambice mandátu Rady a že účinnost některých nástrojů byla oslabena dodatečnou administrativní zátěží pro členské státy, což působí praktické obtíže a vede ke zvýšeným nákladům.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v souladu s přístupem k balíčku jako celku se Česká republika rozhodla, že se hlasování o legislativních nástrojích v rámci paktu zdrží. Nicméně Česká republika si cení ducha jednoty EU a považuje tento milník za novou příležitost pokračovat s větším úsilím v další reformě migrační a azylové politiky EU, a to se zvláštním zaměřením na vnější rozměr a inovativní myšlenky v této oblasti.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko je i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba vytvořit společný evropský azylový systém, jehož cílem je řešit základní příčiny nelegální migrace, minimalizovat a v konečném důsledku odstranit pobídky k nelegální migraci a odradit osoby, které chtějí azylový systém zneužít, od vstupu do Evropské unie a který by zahrnoval možnost posuzovat žádosti o azyl ve třetích zemích na základě zásady exteritoriality. Abychom mohli těchto cílů dosáhnout, musíme především uznat, že globální výzvy v oblasti migrace nelze vyřešit na území Evropy, a proto bychom neměli neřešitelné problémy importovat, ale skýtat pomoc tam, kde je to zapotřebí.

Pokud máme být s to vytvořit účinný společný evropský azylový systém, je nezbytné nalézt rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou; domníváme se však, že této rovnováhy nebylo prostřednictvím navrhovaných legislativních aktů dosaženo.

Maďarsko je pevně přesvědčeno, že kvalifikační nařízení by nebylo schopno zajistit odpovídající reakci na bezpečnostní situaci, jež se v důsledku masového přistěhovalectví změnila, a pokud jde o navrhovanou rozšířenou definici rodinného příslušníka, lze jen doufat, že odhalování pokusů o zneužití systému nebude pro azylové orgány členských států představovat nepřiměřenou zátěž.

Maďarsko dále uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajících z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. V souladu s těmito předpisy a se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko ve všech příslušných právních aktech pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.

Kromě toho v souladu s opakovanou výzvou Evropské rady je Maďarsko i nadále pevně přesvědčeno, že je třeba dosáhnout konsensu ohledně účinné migrační a azylové politiky, aniž by se vytvářely nové motivační faktory.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není Maďarsko s to podpořit přijetí kvalifikačního nařízení, neboť se jedná o nedílný prvek systému, který je svojí podstatou chybný.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„1. Vláda Polské republiky oceňuje úsilí vyvíjené Radou EU, Evropským parlamentem a Evropskou komisí za účelem dosažení kompromisu ohledně komplexní a odpovědné reakce Evropské unie s cílem řešit výzvy související s aktuálními migračními procesy. Zároveň zdůrazňujeme, že vláda neměla skutečnou možnost účastnit se jednání o paktu o migraci a azylu.

2. Vláda Polské republiky bere na vědomí skutečnost, že je možné zlepšit řízení některých aspektů migračního a azylového systému. Z další analýzy právních aktů v rámci paktu však vyplývá, že uvedené akty dostatečně neřeší specifickou situaci členských států, které sousedí s Běloruskem a Ruskem, a v důsledku toho jsou pod neustálým a vysokým tlakem z důvodu uměle vytvořených migračních tras. V této souvislosti je třeba poznamenat, že Evropská rada opakovaně zdůraznila, mimo jiné ve svých závěrech ze 14. a 15. prosince 2023, negativní důsledky jevu účelového využívání migrace a odsoudila takové využívání k politickým účelům ze strany třetích zemí.

3. Vláda Polské republiky má za to, že pakt o migraci a azylu nezajišťuje správnou rovnováhu mezi odpovědností a solidaritou a mohl by případně skýtat prostor pro budoucí spory mezi orgány EU a členskými státy.

4. S ohledem na výše uvedené se vláda Polské republiky rozhodla hlasovat proti všem právním aktům spadajícím do oblasti působnosti paktu.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika uznává potřebu reformy společného evropského azylového systému. Velmi oceňujeme úsilí všech zúčastněných předsednictví. Zároveň jsme si vědomi toho, že dosažení kompromisu nebylo snadným úkolem.

Je však nezbytné, abychom se nezříkali postojů, které dlouhodobě zastáváme a hájíme.

Oceňujeme, že se pakt zaměřuje na řešení příčin migrace v zemích původu, což může pomoci zmírnit tlak na vnější hranice EU.

Domníváme se, že prioritou úspěšné evropské migrační politiky by měly být důsledná ochrana vnějších hranic EU a účinná návratová politika.

Je žádoucí přijmout veškerá opatření k předcházení nelegální migraci a zároveň pomoci těm, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Ačkoli uznáváme, že od koncepce povinných relokačních kvót se ve velké míře opustilo, nejsme přesvědčeni, že předložené návrhy zajišťují správnou rovnováhu mezi solidaritou a odpovědností.

Solidarita je důležitou zásadou řízení migrace, domníváme se však, že volba formy musí být vždy zcela ponechána dotčenému členskému státu. Návrhy bohužel tento požadavek nesplňují, neboť pokud není relokován určitý počet žadatelů o azyl, jsou povinné finanční příspěvky. Zároveň platí, že jsou-li splněny určité podmínky, stávají se povinnými i kompenzace v oblasti příslušnosti podle dublinského nařízení. Tyto prvky představují silné motivační faktory a podněcují k sekundární migraci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovenská republika hlasuje proti předloženým návrhům v oblasti solidarity – nařízení o řízení azylu a migrace, jakož i nařízení o řešení krizových situací a zásahů vyšší moci v oblasti migrace a azylu.

Vzhledem k vzájemné provázanosti všech předložených návrhů se ve věci ostatních návrhů zdržujeme hlasování.“