

Bruksela, 24 czerwca 2026 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0238(COD)

10087/26
ADD 2

COH 100
RELEX 773
FIN 810
CADREFIN 260
POLGEN 145
CODEC 1086

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w tym Europejską współpracę terytorialną (Interreg) i Fundusz Spójności, w ramach Funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) [...] [PKR] oraz ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz rozwoju regionalnego w latach 2028–2034

– *Częściowe podejście ogólne*

= *Oświadczenie Słowacji*

Delegacje otrzymują w załączeniu oświadczenie Słowacji, które ma zostać włączone do protokołu posiedzenia Rady.

OŚWIADCZENIE SŁOWACJI

Uznając postępy osiągnięte w zakresie projektu rozporządzenia w sprawie EFRR, Słowacja popiera dalsze wysiłki na rzecz ustanowienia prostszych, realistycznych i wykonalnych zasad na przyszły okres programowania niosących ogólnie pozytywne zmiany regionom i obywatelom.

Z zadowoleniem przyjmujemy zmiany wprowadzone do art. 12a ust. 5 wniosku i doceniamy również dodanie lit. b) do ostatniego zdania art. 10 ust. 2.

Jednak po konsultacji z instytucją zarządzającą Interreg Europa Słowacja proponuje przywrócenie do rozporządzenia w sprawie EFRR wspólnej próby audytowej Interreg w oparciu o dobre doświadczenia z bieżącego okresu programowania. Proponujemy dodanie do nowego rozporządzenia w sprawie EFRR / Funduszu Spójności odrębnego artykułu dotyczącego wspólnej próby audytowej Interreg, podobnie jak uczyniono to w rozporządzeniu w sprawie Interreg na lata 2021–2027:

W oparciu o dobre doświadczenia z poprzednich okresów programowania i informacje zwrotne otrzymane od beneficjentów proponujemy również przywrócenie do rozporządzenia w sprawie EFRR wspólnych zasad kwalifikowalności dla programów Interreg. W związku z tym proponujemy, by włączyć do rozporządzenia artykuł dotyczący hierarchii przepisów lub, alternatywnie, zamieścić go w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 9 ust. 1, aby zapewnić ciągłość z poprzednim okresem programowania i przejrzyste warunki dla beneficjentów.

Zwracamy również uwagę na fakt, że ostatnie zdanie art. 8 ust. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie EFRR w wersji zmienionej kompromisem z dnia 21 maja 2026 r. dotyczące kwalifikowalności VAT: *Z myślą o wiarygodności i zasadności – VAT podlegającego zwrotowi nie włącza się do całkowitych szacunkowych kosztów środka*; zostało skreślone (zdanie to zniknęło z nowej wersji z dnia 19 czerwca 2026 r., czego nie oznaczono w tekście wykreśleniem). Przedmiotowa zasada jest zawarta w rozporządzeniu PPKR, ale w art. 22 ust. 2b lit. d), który nie ma zastosowania do Interreg. Kwestia kwalifikowalności VAT w odniesieniu do operacji Interreg musi zostać wyjaśniona.

W tym względzie Słowacja podkreśla znaczenie utrzymania niezbędnej przestrzeni legislacyjnej w celu zapewnienia, by ostateczna struktura ogólnych ram pozostała funkcjonalna, wewnętrznie spójna i możliwa do wdrożenia i by pozwoliła na realizację założonych celów w praktyce.
