



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 15. lokakuuta 2025
(OR. en)

10056/1/25
REV 1 ADD 1

Toimielinten välinen asia:
2023/0163 (COD)

TRANS 234
MAR 94
CODEC 773
PARLNAT

NEUVOSTON PERUSTELUT

Asia: Neuvoston ensimmäisessä käsittelyssä vahvistama kanta EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEN antamiseksi Euroopan meriturvallisuusvirastosta ja asetuksen (EY) N:o 1406/2002 kumoamisesta

- Neuvoston perustelut
- Hyväksytty neuvostossa 13. lokakuuta 2025

I JOHDANTO

1. Komissio toimitti tämän lainsäädäntöehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle 1. kesäkuuta 2023 osana meriturvallisuuspakettia¹.
2. Neuvosto hyväksyi *yleisnäkemyksen* 18. kesäkuuta 2024².
3. Euroopan parlamentti vahvisti ensimmäisen käsittelyn kantansa 12. maaliskuuta 2024. Parlamentin kymmenennelle vaalikaudelle nimettiin esittelijäksi Sérgio Humberto (EPP, Portugali).
4. Neuvottelut aloitettiin ensimmäisellä kolmikantakokouksella 19. marraskuuta 2024. Toinen kolmikantakokous pidettiin 20. toukokuuta 2025. Toisessa kolmikantakokouksessa 20. toukokuuta 2025 neuvottelijat pääsivät poliittiseen yhteisymmärrykseen.
5. Pysyvien edustajien komitea tarkasteli 4. kesäkuuta 2025 lopullista kompromissitekstiä yhteisymmärryksen saavuttamiseksi ja vahvisti sen.
6. TRAN-valiokunnan puheenjohtaja lähetti 24. kesäkuuta 2025 pysyvien edustajien komitean puheenjohtajalle kirjeen, jossa vahvistettiin, että jos neuvosto hyväksyy sovitun tekstin ensimmäisessä käsittelyssä lingvistijuristien viimeisteltyä sen, parlamentti hyväksyy neuvoston kannan toisessa käsittelyssään.

II TAVOITE

7. Tarkistuksen päätavoitteina on
 - a. nivoa viraston nykyiset tehtävät ja tavoitteet tiiviimmin yhteen, jotta virastolla on lakisääteinen toimeksianto täyttää ne sekä tarjota jäsenvaltioille ja komissiolle tarvittavaa teknistä, operatiivista ja tieteellistä apua merellisen ja meriturvallisuuden varmistamiseksi sekä alan vihreän ja digitaalisen siirtymän tukemiseksi
 - b. varmistaa EMSAn toimeksiannon tulevaisuudenkestävyys sallimalla riittävä joustavuus, jotta siihen voidaan sisällyttää uusia tehtäviä merenkulkualan muuttuviin tarpeisiin vastaamiseksi ja
 - c. varmistaa, että virastolla on riittävät henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit tehtäviensä hoitamiseksi.

¹ 10160/23.

² 10828/24.

III NEUVOSTON ENSIMMÄISEN KÄSITTELYN KANNAN ANALYYSI

1. Asian käsittely

8. Parlamentti ja neuvosto kävivät komission ehdotuksen pohjalta neuvotteluja, joiden tavoitteena oli sopia neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannasta ja päästä yhteisymmärrykseen toisen käsittelyn varhaisessa vaiheessa. Neuvoston kantaa koskevassa ehdotuksessa on otettu täysin huomioon näiden kahden lainsäätäjän välillä aikaan saatu kompromissi.

2. Yhteenveto tärkeimmistä kysymyksistä

9. Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kanta uudistuksiin on lainsäätäjien yhteisymmärryksen jälkeen seuraava:
10. Asetuksen ”teknisen osan” (1–13 artikla) osalta neuvoston päätavoitteena on varmistaa, että virasto keskittyy tukemaan jäsenvaltioita ja komissiota *voimassa olevan* unionin lainsäädännön asianmukaisessa täytäntöönpanossa, välttää toimien päällekkäisyyttä ja varmistaa, että virasto käyttää resurssejaan tehokkaasti. Komission ehdotukseen tehdyillä muutoksilla pyritään pääasiassa yksinkertaistamaan tekstiä ja tekemään siitä yleisluonteisempi, mikä tuo joustavuutta ja varmistaa toimeksiannon tulevaisuudenkestävyyden.
11. Neuvosto pitäytyi suurelta osin *yleisnäkemyksen* kannassaan ehdotettuihin tehtäviin, jotka liittyvät merten autonomisiin pinta-aluksiin (MASS) (4 artikla) ja typen oksidien päästöihin (5 artikla), koska nämä osatekijät eivät kuulu EU:n toimivaltaan. Neuvosto hyväksyi voimassa olevan EU:n lainsäädännön (FuelEU Maritime -asetus³) rajoissa useita parlamentin lisäyksiä, jotka koskevat meriliikenteessä käytettäviä vaihtoehtoisia polttoaineita (4 ja 6 artikla). Samaan aikaan merityötä koskevan yleissopimuksen⁴ täytäntöönpanoon liittyvät tehtävät rajoittuvat tällä hetkellä seikkoihin, jotka sisältyvät jo satamavaltioiden suorittamaa valvontaa koskevaan direktiiviin⁵ (4 artikla).

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2023/1805, annettu 13 päivänä syyskuuta 2023, uusiutuvien ja vähähiilisten polttoaineiden käytöstä meriliikenteessä sekä direktiivin 2009/16/EY muuttamisesta.

⁴ Merityötä koskeva vuoden 2006 yleissopimus, sellaisena kuin se on muutettuna.

⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/3099, annettu 27 päivänä marraskuuta 2024, satamavaltioiden suorittamasta valvonnasta annetun direktiivin 2009/16/EY muuttamisesta.

12. Neuvosto pitäytyi yleisnäkemyksen kannassaan ja lisäsi virastolle kolme uutta tehtävää. EMSA voi nyt ennen kaikkea tukea komissiota, kansallisia viranomaisia ja asiaankuuluvia unionin elimiä unionin rajoittavien toimenpiteiden (eli pakotteiden, erityisesti pakotejärjestelmän piiriin kuuluvien alusten liikkeitä koskevien tietojen osalta) täytäntöönpanossa (8 artikla). Samalla virasto laatii ja pitää ajan tasalla kaikkia merialueita EU:ssa koskevan riskinarvioinnin, joka toimii ainoastaan pohjana viraston öljyntorjunta-alusten ja kemiallisen saasteen torjunta-alusten sijoittamiselle jäsenvaltioiden tukemiseksi meriympäristön pilaantumisen torjuntatoimissa (5 artikla). Lopuksi virasto voi myös suorittaa paikalla tehtäviä tarkastuksia komission puolesta kolmansissa maissa sijaitsevia kierrätyslaitoksia koskevan asetuksen (EU) 1257/2013 mukaisesti, jos komissio päättää siirtää tällaisen tehtävän virastolle (5 artikla).
13. Erään tehtävän eli viraston jäsenvaltioihin tekemien vierailujen ja tarkastuskäyntien (10 artikla) osalta neuvosto lähestyi Euroopan parlamentin ja komission kantoja ja päätti tarkistaa *yleisnäkemyksen* kantaansa siihen, että laaditaan tyhjentävä luettelo säädöksistä, joiden mukaisesti tällaisia käyntejä ja tarkastuskäyntejä voidaan tehdä. Neuvosto hyväksyi sen, että EMSAn vierailut jäsenvaltioihin keskittyvät asiaankuuluvan meriturvallisuutta ja pilaantumisen torjuntaa koskevan unionin lainsäädännön täytäntöönpanoon sillä edellytyksellä, että komissio siirtää kyseisen tehtävän virastolle.
14. Kansainvälisiin suhteisiin liittyvien viraston tehtävien (11 artikla) osalta neuvosto päätti antaa pääjohtajalle mahdollisuuden sijoittaa henkilöstöä unionin Yhdistyneessä kuningaskunnassa sijaitsevaan edustustoon komission ja hallintoneuvoston ennakkosuostumuksella, jotta voidaan tukea jäsenvaltioita ja Euroopan komissiota toimissa, jotka liittyvät niiden osallistumiseen Kansainvälisen merenkulkujärjestön työhön.
15. Tekstin hallintoa koskevassa osassa (14–45 artikla) neuvosto pyrkii varmistamaan, että jäsenvaltioiden ja komission välinen tasapaino säilyy viraston hallinnossa.

16. Parlamentin ja komission kanssa tarkasteltiin yksityiskohtaisesti useita kysymyksiä: uuden johtokunnan perustamisesta saatava lisäarvo, komission suhteellinen osuus (komission edustajien määrä) hallintoneuvostossa, hallintoneuvoston äänestyssäännöt, komission veto-oikeus viraston päätöksiin, jotka mahdollisesti ovat varainhoidon puiteasetuksen tai henkilöstösääntöjen vastaisia, sekä viraston mahdollisuus saada lupa perustaa aluekeskuksia.
17. Neuvosto pitäytyy *yleisnäkemyksen* kannassaan johtokuntaa ja hallintoneuvoston äänestyssääntöjä koskevien säännösten poistamisesta (16 artikla). Neuvosto sopi kuitenkin parlamentin kanssa pääjohtajan nimittämiseen tarvittavan enemmistön tarkistamisesta. Tällä hetkellä hallintoneuvosto voi nimittää pääjohtajan kahden kolmasosan enemmistöllä *yleisnäkemyksen* neljän viidesosan enemmistön sijaan. Lisäksi neuvosto otti käyttöön mekanismin, jonka avulla kolmasosa hallintoneuvoston äänivaltaisista jäsenistä voi ehdottaa pääjohtajan erottamista tehtävästään. Tähän saakka vain komissio on voinut tehdä tällaisen ehdotuksen (21 artikla).
18. Jotta viraston hallinnon institutionaalinen tasapaino säilyisi, neuvosto lähestyi samalla parlamentin ja komission kantoja ja sopi, että viraston hallintoneuvostoon kuuluisi edelleen neljä komission edustajaa. Tämä oli tilanne jo nykyisen EMSA-asetuksen nojalla. Samalla parlamentti oli yhtä mieltä siitä, ettei sen tarvitse nimittää omia tarkkailijoitaan hallintoneuvostoon.
19. Sekä neuvosto *yleisnäkemyksessään* että parlamentti *ensimmäisen käsittelyn* kannassaan päättivät poistaa komission veto-oikeuden viraston päätöksiin, jotka mahdollisesti ovat varainhoidon puiteasetuksen tai henkilöstösääntöjen vastaisia. Komission kanssa käytyjen laajojen keskustelujen jälkeen neuvosto ja parlamentti sopivat komission veto-oikeuden korvaamisesta uudelleentarkastelumenettelyllä, jonka avulla komissio voi ilmaista huolensa, jos se katsoo, että tietyt varainhoidon puiteasetukseen ja henkilöstösääntöihin liittyvät päätökset voisivat altistaa viraston (ja EU:n talousarvion) vakaville oikeudellisille riskeille. (20 artikla) Näin hallintoneuvosto voi tarkastella asiaa uudelleen menettelyssä, joka on samanlainen kuin yhtenäisen ohjelma-asiakirjan hyväksymisessä käytetty menettely: jos komissio vastustaa edelleen päätöstä toisessa käsittelyssä, se voidaan hyväksyä vain jäsenvaltioiden edustajien yksimielisellä päätöksellä.

20. Neuvosto hyväksyi parlamentin ja komission perustelut, jotka koskevat luvan antamista virastolle aluekeskusten perustamiseksi, sillä tämä mahdollisuus sisältyy jo nykyiseen EMSA-asetukseen (31 artikla). Vaikka tällaisten aluekeskusten perustamisella voisi olla merkittäviä taloudellisia vaikutuksia, neuvosto oli yhtä mieltä siitä, että komission ehdottamat suojatoimet riittävät suojaamaan viraston talousarvion, koska asiaa koskevat päätökset tekisi ainoastaan hallintoneuvosto komission pyynnöstä ja ”ottaen asianmukaisesti huomioon talousarviovaikutukset”.

IV **PÄÄTELMÄ**

21. Neuvoston kannassa tuetaan komission ehdotuksen tavoitetta ja otetaan täysin huomioon neuvoston ja Euroopan parlamentin välisissä epävirallisissa neuvotteluissa komission tuella saavutettu kompromissi.
22. Näin ollen neuvosto katsoo, että sen ensimmäisen käsittelyn kannassa esitetään tasapainoisesti neuvottelujen tulokset ja että kun uusi EMSA-asetus on hyväksytty, sillä varmistetaan, että virastolla on oikeudellinen valtuutus tukea jäsenvaltioita ja komissiota tarvittavalla teknisellä, operatiivisella ja tieteellisellä avulla meriturvallisuuden ja merellisen turvallisuuden varmistamiseksi sekä alan vihreän ja digitaalisen siirtymän tukemiseksi.
-