

**Bryssel den 13 juni 2025
(OR. en)**

10045/25

**RESPR 14
FIN 659
ECOFIN 735
FISC 138**

I/A-PUNKTSNOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Lägesrapport från ordförandeskapet om överläggningarna om de nya egna medlen

I. INLEDNING

I förlängningen av Europeiska rådets möte den 17–21 juli 2020¹ föreskrivs i det interinstitutionella avtalet av den 16 december 2020² arbetet med att införa nya egna medel, vilket bör anskaffa ett belopp som motsvarar de förväntade utgifterna för återbetalningen av kapitalbeloppet och räntorna på de medel som lånas upp för att användas till de utgifter som avses i artikel 5.1 b i beslutet om egna medel (NextGenerationEU, bidragsdelen). I det interinstitutionella avtalet fastställs också en färdplan för syftet med införandet av dessa nya egna medel, och det föreskrivs att rådet kommer att överlägga om ett första paket med egna medel före den 1 juli 2022 (med sikte på att det ska kunna införas den 1 januari 2023) och om ytterligare en andra korg med egna medel senast den 1 juli 2025 (med sikte på att det ska kunna införas senast den 1 januari 2026).

¹ Dok. EUCO 10/20 (punkt A29 samt punkterna 145–150).

² Interinstitutionellt avtal av den 16 december 2020 mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning samt om nya egna medel, inbegripet en färdplan för införandet av nya egna medel (EUT L 433 I, 22.12.2020, s. 28).

Mot denna bakgrund lade kommissionen i december 2021 fram ett förslag om ändring av beslutet om systemet för Europeiska unionens egna medel¹, vilket skulle omfatta tre typer av nya egna medel baserade på EU:s utsläppshandelssystem, en gränsjusteringsmekanism för koldioxid (CBAM) ² och ett nationellt bidrag till EU-budgeten på grundval av andelen resterande vinster från de största och mest lönsamma multinationella företagen som omfördelas till medlemsstaterna (*första pelaren*).

Den 20 juni 2023 lade kommissionen fram ett anpassat paket för nästa generation egna medel. Paketet innehåller en ny ändring av beslutet om egna medel³ (om ändring av förslaget från december 2021) genom att nya egna medel baserade på statistiska företagsvinster samt justeringar införs till följd av antagandet av sektorsspecifik lagstiftning om CBAM och översynen av utsläppshandelssystemet.

Det anpassade paketet innehåller också två ändrade förslag om genomförandeåtgärder för systemet med egna medel, inbegripet nya ändringar av förordningen om tillhandahållande⁴ och av förslagen om genomförandebestämmelser⁵ från mars 2022, vilka också åtföljdes av ett arbetsdokument från kommissionens avdelningar⁶. Dessa förslag innehåller de justeringar som behövs för att återspegla medlagstiftarnas överenskommelse om uppbörd från CBAM och innehåller nya bestämmelser om egna medel baserade på statistiska företagsvinster. Reglerna om omfördelade vinstbaserade egna medel (*första pelaren*) kvarstår i förslaget till beslutet om egna medel.

Denna rapport, inbegripet dess rekommendationer, bygger på det arbete som utförts av tidigare ordförandeskap och har utarbetats under det polska ordförandeskapets ansvar.

¹ Dok. 15260/21.

² Den 14 juli 2021 offentliggjorde kommissionen också lagstiftningsförslag om CBAM och om översynen av utsläppshandelssystemet. Båda förordningarna antogs i maj 2023.

³ Dok. 10853/1/23 REV1.

⁴ Dok. 10855/1/23 REV1.

⁵ Dok. 10854/1/23 REV1.

⁶ Dok. 10853/23 ADD 1. I arbetsdokumentet bedöms de viktigaste förslag till egna medel som lagts fram av Europaparlamentet samt deras potential som nya egna medel enligt tre kriterier: intäktpotential, enkelhet och snabb mobilisering av intäkter.

II. LÄGESRAPPORT

Det polska ordförandeskapets arbete har bestått av två delar: dels har man undersökt **hur det nuvarande systemet för egna medel fungerar**, dels har man uppmuntrat till diskussioner medlemsstaterna emellan om **det anpassade paketet för nästa generation egna medel**.

Ordförandeskapet har därför anordnat sex möten den 20 januari, 28 februari, 13 mars, 29 april, 22 maj och 5 juni.

Funktionen hos det nuvarande systemet med egna medel

Arbetsgruppen för egna medel inledde sitt arbete med att diskutera **kommissionens rapport om funktionen hos systemet med momsbaseade egna medel**¹.

Rapporten belyste de övergripande resultaten av kommissionens förenklingsarbete, i synnerhet dess minimala inverkan på momsunderlaget, avskaffandet av kompensationer och korrigeringar, den kraftiga minskningen av reservationer och den minskade administrativa bördan för medlemsstaterna, bland annat tack vare användningen av den förenklade beräkningsmetoden för den viktade genomsnittliga mervärdesskattesatsen, som för den resulterande viktade genomsnittssatsen för mervärdesskatt mellan 2021 och 2024 låg kvar nära den faktiska viktade genomsnittssatsen från 2016.

Under diskussionen om rapportens resultat välkomnade medlemsstaterna den förenkling som infördes efter 2021 års reform samt den drastiskt minskade administrativa bördan. Vissa medlemsstater uttryckte dock oro över avvikelserna mellan den frysta viktade genomsnittssatsen för 2016 och de nuvarande uppskattningarna; vissa av dem efterlyste en ny beräkning av den viktade genomsnittssatsen med hjälp av uppdaterade uppgifter så snart som det är görbart, medan andra varnade för svårigheterna med att beräkna en ny fryst viktad genomsnittssats på grund av den begränsade tillgången till uppgifter och höga administrativa kostnader. På grundval av diskussionen åtog sig kommissionen att uppdatera den interna vägledningen för momsbaseade egna medel i syfte att anpassa sin tolkning av korrigeringar avseende (potentiella) momsbedrägerier till bestämmelserna i rådets förordning (EG) nr 1553/89, ändrad genom rådets förordning (EG) nr 2021/769 av den 30 april 2021, för att undvika diskrepanser.

¹ Dok. 16919/24, ACOR-dokument som delats med medlemsstaterna (Ares(2025)1886987 av den 10 mars).

Med utgångspunkt i **ordförandeskapets frågeformulär om att förbättra det nuvarande systemet för egna medel**¹ utbytte medlemsstaterna åsikter om hur det nuvarande systemet för egna medel fungerar som helhet och huruvida det finns utmaningar och möjliga förbättringar i det specifika funktionssättet för egna medel baserade på BNI, moms, plastförpackningsavfall som inte materialåtervinns och traditionella egna medel. Medlemsstaterna yttrade sig särskilt i följande frågor: sammanslagning av förordningarna om tillhandahållande, förfarande för prövning av tvister mellan kommissionen och medlemsstaterna om tillhandahållande av egna medel, enhetliga regler för justeringar av de egna medlen från tidigare budgetår, beräkningsmetoder för plastförpackningsavfall som inte materialåtervinns, statistisk metod för förluster av traditionella egna medel som kan tillskrivas medlemsstaterna, prognosförfarande och förenklingsmöjligheter i lagstiftningen om egna medel. De flesta delegationer anser att det nuvarande systemets tekniska funktion i allmänhet fungerar väl när det gäller att möjliggöra en snabb och smidig finansiering av EU:s budget. Några delegationer belyser emellertid möjliga ändringar som bör vara väl genomtänkta och begränsas till att finjustera och harmonisera systemet, utan att öka den administrativa bördan, och säkerställa öppenhet, förutsägbarhet och enkel tillämpning på alla typer av egna medel. På grundval av diskussionen och de skriftliga yttrandena från medlemsstaterna lade ordförandeskapet fram en sammanfattande not om översynen av systemet och avslutande kommentarer², som bedömdes positivt av medlemsstaterna.

Slutligen diskuterade arbetsgruppen kommissionens **rapport om en kostnads-nyttoanalys av användningen av ett centralt konto enligt definitionen i artikel 9.1 c i förordningen om tillhandahållande**³.

¹ Dok. WK 34/2025 INIT.

² Dok. WK 34/2025 ADD 1.

³ COM(2025) 161 final.

Kommissionen presenterade sin utvärdering av utvalda finansförvaltningsmodeller, dvs. modellen med centralt konto i Europeiska centralbanken och den optimerade finansförvaltningsmodellen, som inbegriper tre centrala konton för likvida medel hos valda nationella centralbanker, i Frankrike, Tyskland och Belgien (alternativ som ligger utanför tillämpningsområdet för de nya bestämmelserna i artikel 9 i förordningen om tillhandahållande). Sammanfattningsvis rekommenderar kommissionen alternativ 2 – den optimerade finansförvaltningsmodellen – som en kostnadseffektiv lösning för likviditetsförvaltningssystemet i den nuvarande fleråriga budgetramen, med antagande att medlemsstaterna deltar frivilligt. Även om ett fåtal medlemsstater ansåg att den optimerade finansförvaltningsmodellen var lovande, föredrog flera andra sina egna val av modell. I detta avseende frågade medlemsstaterna om kommissionen skulle ändra förordningen om tillhandahållande i detta syfte.

För att överbrygga diskussionerna om det nuvarande systemet och diskussionerna om de föreslagna nya egna medlen och andra potentiella nya egna medel förelade ordförandeskapet arbetsgruppen en not om **regressiviteten hos EU:s system för egna medel**¹.

Noten visade särskilt på det nuvarande inkomstsystemets regressivitet, särskilt mot bakgrund av de schablonbeloppskorrigeringar av de årliga BNI-baserade bidragen för perioden 2021–2027 för flera medlemsstater. I noten konstaterades det också att även om egna medel från moms och plastförpackningsavfall också har korrigeringsmekanismer så är de till sin natur regressiva². I noten förklarades det även hur de egna medlen från utsläppshandelssystemet, såsom föreslagits, skulle öka systemets regressivitet³, och man pekade på möjliga vägar för det framtida arbetet för att komma till rätta med denna konstaterade regressivitet.

¹ Dok. WK 3182/2025 INIT.

² Som en procentandel av medlemsstatens BNI i förhållande till den medlemsstatens BNI per capita.

³ Även om förslaget föreskriver en solidaritetsmekanism.

Som svar på frågorna i noten menade vissa medlemsstater att rättvisa på inkomstsidan inte kan skiljas från rättvisa på utgiftssidan, medan andra framhöll behovet av rättvisa på inkomstsidan och samtidigt föenkla systemet, bland annat genom att avskaffa schablonbeloppskorrigeringar. I detta avseende noterade en medlemsstat att endast schablonbelopp för de regressiva egna medlen bör övervägas, medan andra föreslog att eventuella nya egna medel som införs bör ge upphov till en fördelningsnyckel som ska vara nära kopplad till BNI-nyckeln. Vissa medlemsstater hävdade att en dominans av BNI-baserade egna medel skulle minska systemets regressivitet, medan en annan medlemsstat hävdade att införandet av genuint nya egna medel skulle väga upp för denna regressivitet.

Ett anpassat paket för nästa generation egna medel

Ordförandeskapet inledde denna del av arbetet med en lägesrapport och gav, i förekommande fall, uppdaterade inkomstuppgifter för de **föreslagna nya egna medlen** baserade på mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen (CBAM), utsläppshandelssystemet, egna medel baserade på statistiska företagsvinster, Befit (regelverk för inkomstbeskattning för företag i Europa) och första pelaren.

Flera medlemsstater var generellt besvikna över kommissionens ovilja att tillhandahålla uppdaterade inkomstuppgifter och över att man hänvisade till arbetet från 2023.

Kommissionen förklarade emellertid sitt tillvägagångssätt med att konstatera problemen med flera stickprovsrevideringar av uppskattningarna, med tanke på prisförändringarna.

När det gäller CBAM välkomnade medlemsstaterna kommissionens förklaring med avseende på förslaget till förenkling av CBAM¹ (en del av Omnibus I-paketet), konsekvenserna för CBAM:s tillämpningsområde och därmed dess potentiella inverkan på intäkterna.

¹ Dok. 6609/25 (COM(2025) 87 final).

När det gäller utsläppshandelssystemet upprepade vissa medlemsstater sitt motstånd på grund av dess regressivitet, medan en annan grupp medlemsstater upprepade att de var villiga att överväga förslaget.

I fråga om egna medel baserade på statistiska företagsvinster framkom det under diskussionerna att de flesta medlemsstater motsatte sig dessa nya egna medel, särskilt på grund av dess statistiska karaktär.

Vissa medlemsstater påminde om vikten av att beakta det föreslagna nuvarande paketet och att respektera färdplanen för införandet av egna medel.

Ordförandeskapet gick därefter vidare med diskussionen om det nuvarande paketet genom att föreslå en inledande undersökning av ytterligare/alternativa nya egna medel utöver det föreslagna paketet, vilket skulle kunna bidra till att nå den enhällighet som krävs i rådet.

I detta syfte lade kommissionen fram ett icke-officiellt dokument om **potentiella nya egna medel** för EU:s budget¹, med en kort sammanfattning av tidigare arbete och inledande reflektioner, på grundval av detta arbete, om möjliga nya egna medel på flera huvudområden: a) EU:s gränsavgifter/skatter, inbegripet beskattning inom den andra pelaren, källskatt på utdelning, räntor och royaltyer i EU, ”utflyttningsskatter”; b) beskattning av stora multinationella företag och särskilt teknikjättar, vilket skulle kunna innebära att fortsätta förhandlingarna om kommissionens förslag från 2018 om en skatt på digitala tjänster med tanke på att det saknas en internationell överenskommelse om OECD:s första pelare, skatt på övertvinster² och en avgift för den inre marknaden; c) beskattning av extrem förmögenhet genom att införa egna medel baserade på en minimiskatt för enskilda personer med extremt stor nettoförmögenhet i EU; d) egna medel kopplade till klimat och miljö, såsom sådana som baseras på avgifter för luftfartssektorn, och e) egna medel baserade på beskattning av finanssektorn, till exempel via en skatt på finansiella transaktioner, en skatt på finansiell verksamhet eller baserad på kryptotillgångar³.

¹ Dok. WK 4848/2025 INIT.

² Baserat på OECD:s första pelare.

³ Det icke-officiella dokumentet omfattade också ”övriga inkomster” från Etias, EU-systemet för reseuppgifter och resetillstånd, avgifter för extra utsläpp från tillverkare av personbilar eller intäkter från en potentiell icke-diskriminerande hanteringsavgift vid e-handel.

Kommissionen underlättade i hög grad denna del av arbetet genom att involvera ett stort antal avdelningar och kollegor för att stödja ordförandeskapets och arbetsgruppens arbete. Många delegationer välkomnade övningen, samtidigt som de konstaterade att frågor om skatt rör andra områden, både på nationell nivå, EU-nivå och internationell nivå. Flera medlemsstater begärde att kommissionen skulle beakta resultatet av diskussionerna, men erkände också vikten av att genomföra en grundlig analys. I detta avseende begärde vissa delegationer att man inte skulle glömma det nuvarande förslaget från 2021, som reviderades 2023, och i första hand överväga ytterligare förslag som kan läggas fram i tid inför nästa fleråriga budgetram.

Några delegationer ansåg att det nuvarande systemet skulle kunna täcka eventuella ytterligare utgifter i nästa fleråriga budgetram, men visade öppenhet för att behandla nya förslag. I detta avseende underströk andra delegationer att en eventuell överenskommelse måste betraktas som ett paket. Det är viktigt att notera att flera delegationer betonade att det är viktigt att nya egna medel är rättvisa, medan andra delegationer underströk behovet av nya egna medel för att minska de nationella inkomstbidrag ("nya pengar") och påminde om att många av de nya idéer som lagts fram redan är föremål för nationell beskattning i flera medlemsstater.

Dessutom åtog sig ordförandeskapet att göra en mer djupgående analys i arbetsgruppen, på grundval av synpunkter från inbjudna experter, av potentiella egna medel baserade på a) en gemensam källskatt i EU, b) en minimiskatt för personer med extremt stor nettoförmögenhet i EU, c) beskattning av stora bolag och d) en gemensam digital skatt i EU.

Vad gäller punkt a visade några medlemsstater stort intresse, men begärde uppdaterade uppgifter om inkomspotentialen och om nästa steg för dess praktiska genomförande. Vissa medlemsstater uttryckte farhågor i fråga om nationell suveränitet, svårigheter med att harmonisera skattereglerna gentemot tredjeländer och möjliga beteendemässiga effekter.

Medlemsstaterna var medvetna om internationella insatser (från G20-ländernas sida), men uttryckte liknande farhågor i fråga om punkt b, och framhöll särskilt nationell suveränitet, svårigheter på teknisk nivå, eventuellt kortsiktigt fokus på skatteundandragande/skatteflykt eller eventuella rättstvister med tanke på förekomsten av bilaterala skatteavtal med tredjeländer och hur förslaget ska genomföras.

Vad gäller punkt c ansåg en delegation att det var osannolikt med en lösning på global nivå, medan en annan visade starkt stöd för arbetet med skatter som skyddar EU:s suveränitet.

Slutligen, vad gäller punkt d, var flera medlemsstater öppna för idén, men var inte optimistiska i fråga om ett eventuellt införande i tid inför nästa fleråriga budgetram. Andra förespråkade försiktighet, eftersom dess införande skulle kunna utlösa motåtgärder från internationella partner. På grundval av dessa argument begärde vissa medlemsstater att man skulle fokusera på mer sannolika alternativ, medan andra begärde att arbetet i frågan skulle fortgå. En sista grupp medlemsstater påminde om deras befintliga nationella skatt på digitala tjänster och underströk de noggranna politiska och tekniska övervägandena hos ett sådant förslag om nya egna medel.

Dessutom bad ordförandeskapet kommissionen att redogöra för läget och framstegen med den rättsliga ramen för kryptovalutor, i syfte att bedöma om inkomster från kryptotillgångar skulle kunna utgöra ett möjligt eget medel när en lämplig nivå av reglering och harmonisering på detta område har uppnåtts i EU.

Slutligen begärde arbetsgruppen också en lägesrapport (vilket den erhöll) om specifika avgifter och sanktioner, som kan utgöra andra inkomster för EU:s budget (Etias-avgift, e-handelsavgift, straffavgift för koldioxidutsläpp för biltillverkare). Vissa medlemsstater har uttryckt intresse för att undersöka potentiella effekter av avgifter och sanktioner på inkomster för EU:s budget.

III. REKOMMENDATIONER

Vad gäller bedömningen av funktionen av det nuvarande systemet för egna medel har möjliga ändringar kartlagts som skulle kunna bidra till att förenkla systemet och säkerställa dess transparens och förutsägbarhet, samtidigt som man återigen framhåller medlemsstaternas uppfattning att det på det hela taget fungerar väl och tillhandahåller lagliga och korrekta inkomster som möjliggör en stabil finansiering av EU:s budget.

Kommissionen uppmanas att analysera de förslag som lagts fram och grundligt identifiera problematiska frågor i syfte att inkludera dem i eventuella lagstiftningsförslag¹.

Dessutom anser ordförandeskapet att man bör överväga snabbt genomförbara tekniska ändringar av förordningen om tillhandahållande av egna medel, till exempel att flytta justeringar av egna medel baserade på plastförpackningsavfall till mars påföljande år, möjligheten till förskottsbetalningar av det månatliga bidraget från egna medel baserade på plastförpackningsavfall bör anpassas till de momsbaseade och BNI-baseade egna medlen och tröskeln (under vilken räntebelopp inte krävs in) bör anpassas för alla egna medel.

Andra frågor som identifierats och som behöver granskas ytterligare är bland annat möjligheten och villkoren för kommissionen att använda den statistiska metoden för att kvantifiera förluster av traditionella egna medel som kan tillskrivas medlemsstaterna, införande av ett enhetligt förfarande för prövning genom ett kommissionsbeslut som reglerar tvister mellan kommissionen och medlemsstaterna och överföringen av bestämmelserna om metoden för beräkning av plastförpackningsavfall som inte materialåtervinns för bidragsändamål från kommissionens genomförandeakt till förordningen om tillhandahållande eller antagandet av granskningsförfarandet.

¹ Dessa förslag till ändringar presenteras i dok. WK 34/2025 ADD 1. Frågeformulär från ordförandeskapet om förbättring av det nuvarande systemet för egna medel. Not från ordförandeskapet på grundval av medlemsstaternas svar.

Ordförandeskapet uppmanar kommissionen att också hantera vissa specifika frågor. Det gäller i synnerhet möjligheterna att uppdatera den frysta viktade genomsnittssats som tillämpas på momsbaseade egna medel för att säkerställa att de momsbaseade bidragen till EU:s budget är mer exakta och rättvisa, förbättra beräkningsmetoden för egna medel baseade på plastförpackningsavfall, med beaktande av uppgifternas jämförbarhet och tillförlitlighet och utan att skapa ytterligare administrativa bördor liksom problem vad gäller traditionella egna medel, såsom fastställande av startpunkten för beräkning av dröjsmålsräntan samt bristen på incitament för medlemsstaterna att utföra tullkontroller.

När det gäller förenklingen av systemet för egna medel bör det erinras om att den parallella samexistensen av flera förordningar om tillhandahållande endast bör vara tillfällig och att dessa rättsakter bör slås samman till en enda förordning så snart som möjligt.

I fråga om det anpassade paketet för nästa generation egna medel har Europeiska kommissionens förslag omprövats och diskuterats, såsom förklaras i avsnitt II, men **betydande skillnader i bedömningen kvarstår** och ingen betydande samsyn kunde nås. Diskussionen hindrades av bristen på uppdaterade finansiella uppgifter.

Det bör emellertid noteras att **många medlemsstater gjorde en positiv bedömning av förslaget om egna medel från mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna**. I detta avseende är det tillrådligt att Europeiska kommissionen, tidigt i förhandlingarna och senast i slutet av 2025, utarbetar **en räkenskapsanalys av utvidgningen av CBAM:s tillämpningsområde**, inbegripet olika finansiella alternativ, beroende på i hur hög grad denna mekanism utvidgas till att omfatta nya sektorer.

I fråga om förslaget om utsläppshandelssystemet, som en grupp medlemsstater ställer sig bakom, har flera medlemsstater gett uttryck för oro för att det kan göra systemet mer regressivt och påverka EU:s energi- och klimatpolitik negativt genom att beröva medlemsstaterna en del av de resurser som krävs för att bedriva denna politik.

Dessutom anser ordförandeskapet att förslaget om egna medel som är baserade på EU:s utsläppshandelssystem står inför utmaningar som härrör från den riktade utsläppsminskningen och utsläppshandelssystemets inneboende prisvolatilitet, vilket undergräver förutsägbarheten och stabiliteten i EU:s finansiering. Att utvidga utsläppshandelssystemet till att omfatta sektorer som byggnader och vägtransporter förväntas också i oproportionerligt hög grad påverka låginkomsthushåll och små och medelstora företag. Det förstärker fördelningsproblemen, särskilt eftersom de tillgängliga medlen fortfarande är begränsade både i fråga om omfattning och varaktighet. Med tanke på den ökande globala konkurrensen bör särskild uppmärksamhet ägnas åt att säkerställa att utformningen av nya inkomstkällor inte på ett oproportionerligt sätt påverkar interna ekonomiska aktörer, utan att man eftersträvar ett balanserat och rättvist bidrag från dem som är verksamma inom och drar nytta av den inre marknaden, inbegripet externa enheter.

Mot bakgrund av diskussionerna anser ordförandeskapet att **ändringar av det föreslagna paketet förefaller nödvändiga**. Det är särskilt viktigt att EU:s system för egna medel lägger så liten börda som möjligt på EU:s medborgare och företag och inte undergräver den europeiska ekonomins konkurrensställning. De som drar nytta av den inre marknaden, inbegripet utländska enheter/plattformar och multinationella företag (särskilt digitala företag), bör bidra till dess finansiering på ett rättvist sätt.

För att nå en överenskommelse och en kompromiss anser ordförandeskapet att framtida förslag inte bör förvärpa problemet med regressivitet i EU-budgetens finansieringssystem och, i enlighet med fördraget, ta större hänsyn till de enskilda medlemsstaternas bidragskapacitet inom systemet med egna medel och, för de mindre välmående medlemsstaterna, kompensera för de regressiva inslag som finns i det nuvarande systemet med egna medel. Om problemet med regressivitet inte beaktas tillräckligt skulle det kunna utgöra ett stort hinder för att nå en framtida överenskommelse om finansieringen av EU:s budget, samtidigt som man i den färdplan som bifogades det interinstitutionella avtalet från december 2020 konstaterade följande: ”Det är också önskvärt att begränsa ökningarna av de BNI-baserade egna medlen för medlemsstaterna.”

Ordförandeskapet anser därför att kommissionen och rådet slutligen bör fortsätta sitt arbete med andra inkomster för EU:s budget (såsom avgifter och sanktioner), utan att det påverkar sektorsvisa diskussioner och de egna medlens roll i enlighet med artikel 311 i EUF-fördraget. Trots varierande budgetkonsekvenser av andra inkomster som införts eller planeras, som kan komma från avgifter, böter eller andra källor, kan den kombinerade effekten vara betydande för finansieringen av EU:s politik efter 2027. Det är tillrådligt att Europeiska kommissionen **så snart som möjligt, dock senast i slutet av 2025, tar fram omfattande information om befintliga och planerade andra inkomster till EU:s budget, tillsammans med prognoser för deras budgetkonsekvenser.**

IV. SLUTSATS

Mot bakgrund av det arbete som hittills utförts inom arbetsgruppen för egna medel mellan januari och juni 2025 med det nuvarande systemet för egna medel och dess framtida utformning, uppmanar ordförandeskapet medlemsstaterna att notera de framsteg som gjorts under det polska ordförandeskapet liksom de ovannämnda rekommendationerna.
