

**Bruxelles, 13 iunie 2025  
(OR. en)**

**10045/25**

**RESPR 14  
FIN 659  
ECOFIN 735  
FISC 138**

**NOTĂ PUNCT „I/A”**

|             |                                                                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Sursă:      | Președinția                                                                         |
| Destinatar: | Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul                                   |
| Subiect:    | Raportul președinției referitor la stadiul lucrărilor privind noile resurse proprii |

**I. INTRODUCERE**

În conformitate cu concluziile Consiliului European din 17-21 iulie 2020<sup>1</sup>, Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 (AII)<sup>2</sup> prevede că se va acționa în vederea introducerii de noi resurse proprii, care ar trebui să permită obținerea unui quantum care să corespundă cheltuielilor preconizate pentru rambursarea principalului și a dobânzilor aferente fondurilor împrumutate pentru a fi folosite pentru cheltuielile menționate la articolul 5 alineatul (1) litera (b) din Decizia privind resursele proprii (NextGenerationEU, partea de granturi). AII stabilește, de asemenea, o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii și prevede că Consiliul ar trebui să delibereze cu privire la un prim pachet înainte de 1 iulie 2022 (în vederea introducerii acestuia la 1 ianuarie 2023) și cu privire la un al doilea pachet suplimentar de resurse proprii până la 1 iulie 2025 (în vederea introducerii acestuia până la 1 ianuarie 2026).

<sup>1</sup> Doc. EUCO 10/20 (punctele A29, 145-150).

<sup>2</sup> Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii (JO L 433I, 22.12.2020, p. 28).

În acest context, Comisia a prezentat în decembrie 2021 o propunere de modificare a Deciziei privind sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene<sup>1</sup>, care ar include trei noi resurse proprii bazate pe: sistemul UE de comercializare a certificatelor de emisii (ETS), un mecanism de ajustare a carbonului la frontieră (CBAM)<sup>2</sup> și o contribuție națională la bugetul UE bazată pe partea din profiturile reziduale ale celor mai mari și mai profitabile întreprinderi multinaționale realocată statelor membre („pilonul I”).

La 20 iunie 2023, Comisia a prezentat un pachet ajustat pentru următoarea generație de resurse proprii. Pachetul include o nouă modificare a Deciziei privind resursele proprii<sup>3</sup> (de modificare a propunerii din decembrie 2021) prin introducerea unei noi resurse proprii bazate pe statisticile privind profiturile întreprinderilor (CPOR), precum și ajustări în urma adoptării legislației sectoriale privind CBAM și privind revizuirea ETS.

Pachetul ajustat include, de asemenea, două propuneri modificate privind măsurile de punere în aplicare a sistemului de resurse proprii, inclusiv noi modificări ale regulamentului privind punerea la dispoziție<sup>4</sup> și ale propunerilor de măsuri de punere în aplicare<sup>5</sup> din martie 2022, care au fost, de asemenea, însoțite de un document de lucru al serviciilor Comisiei<sup>6</sup>. Aceste propuneri conțin ajustările necesare pentru a reflecta acordul colegiitorilor în ceea ce privește colectarea CBAM și includ noi dispoziții privind resursa proprie bazată pe statistici. Normele privind resursa proprie bazată pe cota din profiturile realocate („pilonul I”) sunt menținute în propunerea de decizie privind resursele proprii.

Prezentul raport, inclusiv recomandările formulate în acesta, se bazează pe activitatea desfășurată de președințiile anterioare și este elaborat sub responsabilitatea președinției poloneze.

---

<sup>1</sup> Doc. 15260/21.

<sup>2</sup> De asemenea, Comisia a publicat, la 14 iulie 2021, propuneri legislative privind CBAM și revizuirea ETS. Ambele regulamente au fost adoptate în mai 2023.

<sup>3</sup> Doc. 10853/1/23 REV1.

<sup>4</sup> Doc. 10855/1/23 REV1.

<sup>5</sup> Doc. 10854/1/23 REV1.

<sup>6</sup> Doc. 10853/23 ADD1. Documentul de lucru al serviciilor Comisiei evaluează principalele opțiuni de resurse proprii propuse de Parlamentul European, precum și potențialul acestora în calitate de noi resurse proprii pe baza a trei criterii: potențialul de a obține venituri, simplitatea și mobilizarea rapidă a veniturilor.

## II. SITUAȚIA ACTUALĂ

Lucrările președinției poloneze s-au desfășurat pe două planuri: pe de o parte, aceasta a analizat **funcționarea sistemului actual de resurse proprii**. Pe de altă parte, a încurajat discuțiile dintre statele membre cu privire la **pachetul ajustat pentru următoarea generație de resurse proprii**.

În acest scop, a organizat șase reuniuni: la 20 ianuarie, 28 februarie, 13 martie, 29 aprilie, 22 mai și 5 iunie.

### Funcționarea sistemului actual de resurse proprii

Grupul de lucru pentru resurse proprii și-a început lucrările prin discuții pe marginea **raportului Comisiei privind funcționarea sistemului de resurse proprii bazate pe TVA**<sup>1</sup>.

Raportul a evidențiat rezultatele globale ale eforturilor de simplificare ale Comisiei, în special: impactul minimal asupra bazei de calcul a TVA, eliminarea compensărilor și a rectificărilor, scăderea bruscă a numărului de rezerve și reducerea sarcinii administrative pentru statele membre, inclusiv grație utilizării metodei de calcul simplificate pentru cota medie ponderată a TVA (WAR), care, pentru WAR rezultată astfel în perioada 2021-2024, a rămas apropiată de WAR reală din 2016.

În discutarea constatărilor raportului, statele membre au salutat simplificarea introdusă în urma reformei din 2021, precum și reducerea drastică, de către aceasta, a sarcinii administrative. Cu toate acestea, unele state membre și-au exprimat îngrijorarea cu privire la abaterile dintre WAR înghețată din 2016 și estimările actuale, unele dintre ele solicitând o recalculare a WAR utilizând date actualizate cât mai curând posibil, în timp ce altele au avertizat cu privire la dificultățile de calculare a unei noi WAR înghețate din cauza disponibilității limitate a datelor și a costurilor administrative ridicate. Pe baza discuției, Comisia s-a angajat să actualizeze Ghidul intern privind resursa proprie bazată pe TVA pentru a alinia interpretarea rectificărilor legate de încălcări (potențiale) în materie de TVA la dispozițiile Regulamentului 1553/89 al Consiliului, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul 2021/769 al Consiliului din 30 aprilie 2021, pentru a preveni discrepanțele.

---

<sup>1</sup> Documentul 16919/24, document ACOR comunicat statelor membre [Ares (2025) 1886987 din 10/3].

Pe baza unui **chestionar al președinției privind îmbunătățirea actualului sistem de resurse proprii**<sup>1</sup>, statele membre au făcut schimb de opinii cu privire la modul în care funcționează actualul sistem de resurse proprii în ansamblul său și cu privire la existența unor provocări și posibile îmbunătățiri în ceea ce privește funcționarea specifică a resurselor proprii bazate pe VNB, TVA, deșeurile de ambalaje din plastic nereciclate și resursele proprii tradiționale. În special, statele membre și-au exprimat opiniile cu privire la următoarele subiecte: fuzionarea regulamentelor privind punerea la dispoziție, procedura de revizuire care reglementează litigiile dintre Comisie și statele membre cu privire la punerea la dispoziție a resurselor proprii, norme unificate pentru ajustarea resurselor proprii ale exercițiilor financiare precedente, metodele de calcul al deșeurilor de ambalaje din plastic nereciclate, metoda statistică a pierderilor de resurse proprii tradiționale care pot fi atribuite statelor membre, procedura de previzionare și posibilitățile de simplificare din legislația privind resursele proprii. Majoritatea delegațiilor consideră că, în general, sistemul actual funcționează bine la nivel tehnic pentru a permite finanțarea în timp util și fără probleme a bugetului UE. Cu toate acestea, unele delegații indică posibile modificări, care ar trebui să fie bine gândite și limitate la rafinarea și armonizarea sistemului, fără a crește sarcina administrativă și asigurând totodată transparența, previzibilitatea și aplicabilitatea ușoară la toate tipurile de resurse proprii. Pe baza discuțiilor și a avizelor scrise primite din partea statelor membre, președinția a prezentat o notă de sinteză privind revizuirea sistemului și observații finale<sup>2</sup>, ceea ce a fost evaluat în mod pozitiv de statele membre.

În cele din urmă, grupul de lucru a discutat **raportul Comisiei privind analiza cost-beneficiu a utilizării contului central menționat la articolul 9 alineatul (1) litera (c) din regulamentul privind punerea la dispoziție**<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Doc. WK 34/2025 INIT.

<sup>2</sup> Doc. WK 34/2025 ADD 1.

<sup>3</sup> COM(2025) 161 final.

Comisia și-a prezentat evaluarea modelelor de trezorerie selectate, și anume modelul de cont central deținut la Banca Centrală Europeană și modelul optimizat al trezoreriei, care implică trei conturi centrale de depozit de numerar deținute la băncile centrale naționale alese, în Franța, Germania și Belgia (opțiune care nu intră în domeniul de aplicare al noilor dispoziții ale articolului 9 din Regulamentul privind punerea la dispoziție). În concluzie, Comisia recomandă opțiunea 2 – modelul optimizat al trezoreriei – ca soluție eficientă din punctul de vedere al costurilor pentru sistemul de gestionare a numerarului pentru actualul cadru financiar multianual (CFM), presupunând participarea voluntară a statelor membre. Câteva state membre au considerat că modelul optimizat al trezoreriei este promițător, în timp ce altele au manifestat o preferință pentru propria alegere a modelului. În acest sens, statele membre au întrebat dacă Comisia va modifica Regulamentul privind punerea la dispoziție în acest scop.

Ca punte între discuțiile privind sistemul actual și discuțiile privind noile resurse proprii propuse și alte potențiale noi resurse proprii, președinția a prezentat grupului de lucru o notă privind **caracterul regresiv al sistemului de resurse proprii ale UE**<sup>1</sup>.

Nota a indicat, în special, caracterul regresiv existent al sistemului actual de venituri, mai ales având în vedere corecțiile forfetare la contribuțiile anuale bazate pe VNB pentru perioada 2021-2027 ale mai multor state membre. Nota a remarcat totodată că, deși resursele proprii provenite din TVA și cele bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic dispun, de asemenea, de mecanisme de corecție, ele sunt în mod inerent regresive<sup>2</sup>. Nota a arătat, în cele din urmă, modul în care resursa proprie bazată pe ETS, astfel cum a fost propusă, ar contribui la caracterul regresiv al sistemului<sup>3</sup> și a sugerat posibile căi de lucru suplimentare pentru a aborda caracterul regresiv observat.

---

<sup>1</sup> Doc. WK 3182/2025 INIT.

<sup>2</sup> Ca procent din VNB-ul statului membru raportat la VNB-ul pe cap de locuitor al statului membru respectiv.

<sup>3</sup> Chiar dacă propunerea prevede un mecanism de solidaritate.

Ca răspuns la întrebările cuprinse în notă, în timp ce unele state membre au susținut că echitatea de la nivelul veniturilor nu poate fi separată de echitatea de la nivelul cheltuielilor, altele au subliniat necesitatea ca echitatea de la nivelul veniturilor să fie însoțită de simplificarea sistemului, inclusiv prin eliminarea corecțiilor forfetare. În acest sens, un stat membru a remarcat că ar trebui luate în considerare numai sumele forfetare pentru resursele proprii regresive, în timp ce altele au sugerat că orice noi resurse proprii care urmează să fie introduse ar trebui să conducă la o cheie de contribuție care ar fi strâns corelată cu cheia VNB. În mod similar, în timp ce unele state membre au susținut că o poziție dominantă a resursei proprii bazate pe VNB ar atenua caracterul regresiv al sistemului, un alt stat membru a sugerat că introducerea unor resurse proprii cu adevărat noi ar compensa caracterul regresiv menționat.

#### *Un pachet ajustat pentru următoarea generație de resurse proprii*

Președinția a demarat această direcție de lucru prin discutarea situației actuale și, acolo unde sunt disponibile, a cifrelor actualizate privind veniturile pentru **noile resurse proprii propuse** bazate pe mecanismul de ajustare a carbonului la frontieră (CBAM), sistemul de comercializare a certificatelor de emisii (ETS), resursa proprie statistică bazată pe profiturile întreprinderilor (CPOR), BEFIT (Întreprinderile din Europa: cadru de impozitare a profitului) și pilonul I.

Mai multe state membre au fost, în general, dezamăgite de reticența Comisiei de a furniza cifre actualizate privind veniturile și de trimiterile acestora la lucrările din 2023. Cu toate acestea, Comisia și-a explicat abordarea remarcând existența unor probleme legate de revizuirii punctuale multiple ale estimărilor, având în vedere modificările de la nivelul prețurilor.

În ceea ce privește CBAM, statele membre au salutat explicația Comisiei referitoare la propunerea de simplificare a CBAM<sup>1</sup> (parte din pachetul legislativ „Omnibus I”), implicațiile pentru domeniul de aplicare al CBAM și, prin urmare, efectul său potențial asupra veniturilor.

---

<sup>1</sup> Doc. 6609/25 (COM(2025) 87 final).

În ceea ce privește ETS, a fost reiterată, pe de o parte, opoziția anumitor state membre din cauza caracterului său regresiv și, pe de altă parte, dorința unui alt grup de state membre de a lua în considerare propunerea.

În cele din urmă, în ceea ce privește CPOR, în urma discuțiilor a reieșit o opoziție a majorității statelor membre față de această nouă resursă proprie, în special având în vedere natura sa statistică.

Unele state membre au amintit importanța luării în considerare a pachetului actual, astfel cum a fost propus, și a respectării foii de parcurs privind introducerea resurselor proprii.

Președinția a dus apoi mai departe discuțiile cu privire la pachetul actual, propunând o primă reflecție asupra unor noi resurse proprii suplimentare/alternative la pachetul propus, care ar putea contribui la obținerea unanimității necesare în cadrul Consiliului.

În acest scop, Comisia a prezentat un document neoficial privind **potențiale noi resurse proprii** pentru bugetul UE<sup>1</sup>, care a inclus un scurt rezumat al lucrărilor anterioare și al reflecțiilor inițiale, pe baza acestor lucrări, cu privire la posibile noi resurse proprii în jurul mai multor axe principale: a) taxele/impozitele la frontieră ale UE, inclusiv impozitarea în cadrul pilonului II, impozitele reținute la sursă pe dividende, dobânzi și redevențe în UE, impozitele la ieșire; b) impozitarea marilor întreprinderi multinaționale și, în special, a celor „big tech”, sugerând posibila continuare a negocierilor referitoare la propunerea Comisiei din 2018 privind un impozit pe serviciile digitale, având în vedere lipsa unui acord internațional privind pilonul I al OCDE, un impozit bazat pe profiturile excedentare<sup>2</sup> și o taxă pe piața internă; c) impozitarea averilor extreme prin introducerea unei resurse proprii bazate pe o impozit minim aplicat persoanelor cu disponibilități financiare extrem de ridicate din UE; d) resurse proprii legate de climă și mediu, cum ar fi cele bazate pe o taxă aplicată sectorului aviației; și e) resurse proprii bazate pe impozitarea sectorului financiar, de exemplu prin intermediul unei taxe pe tranzacțiile financiare, al unei taxe pe activitățile financiare sau al unei taxe pe criptoactive<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Doc. WK 4848/2025 INIT.

<sup>2</sup> Pe baza pilonului I al OCDE.

<sup>3</sup> Documentul neoficial a inclus, de asemenea, o categorie intitulată „alte venituri”, provenite din ETIAS, Sistemul european de informații și de autorizare privind călătoriile, din prima pentru emisiile suplimentare de la producătorii de autoturisme sau din veniturile unei eventuale taxe de gestionare nediscriminatorii în comerțul electronic.

Comisia a facilitat în mare măsură această direcție de lucru prin mobilizarea unui număr important de departamente și de colegi care să sprijine activitatea președinției și a grupului de lucru. Multe delegații au salutat exercițiul, recunoscând în același timp că discuțiile fiscale privesc și alte foruri, fie ele la nivel național, la nivelul UE sau la nivel internațional. Mai multe state membre au solicitat Comisiei să ia în considerare rezultatul discuției, dar au recunoscut în același timp importanța efectuării unei analize aprofundate. În această privință, unele delegații au solicitat să nu se piardă din vedere propunerea actuală din 2021 și revizuită în 2023 și să se ia în considerare în primul rând propuneri suplimentare care ar putea fi introduse în timp util pentru următorul CFM.

Câteva delegații au considerat că sistemul actual este capabil să acopere orice cheltuieli suplimentare potențiale în următorul CFM, dar s-au declarat deschise față de examinarea unor noi propuneri. În această privință, alte câteva delegații au subliniat că orice posibil acord trebuie avut în vedere drept pachet. Este important de remarcat faptul că mai multe delegații au subliniat necesitatea ca noile resurse proprii să fie echitabile, în timp ce unele delegații au subliniat necesitatea ca noile resurse proprii să reducă contribuțiile din veniturile naționale (să reprezinte „fonduri noi”), reamintind că multe dintre noile idei prezentate constau în impozite naționale deja existente în mai multe state membre. În plus, președinția s-a angajat să efectueze o analiză mai aprofundată în cadrul grupului de lucru, pe baza contribuțiilor experților invitați, cu privire la potențialele resurse proprii bazate pe: a) un impozit reținut la sursă comun în UE; b) un impozit minim impus persoanelor cu disponibilități financiare extrem de ridicate din UE; c) impozitarea marilor corporații; și d) un impozit asupra digitalului, comun la nivelul UE.

În ceea ce privește varianta a), câteva state membre au manifestat un mare interes, dar au solicitat cifre actualizate privind potențialul de venituri, precum și informații privind etapele următoare pentru punerea sa în practică. Unele state membre au exprimat preocupări legate de suveranitatea națională, de dificultățile legate de armonizarea normelor fiscale față de țările terțe, precum și de posibilele efecte comportamentale.

Deși au recunoscut eforturile internaționale (ale G20), statele membre au avut reacții similare în ceea ce privește varianta b), subliniind în special: suveranitatea națională, dificultăți la nivel tehnic, un posibil accent pe termen scurt pe evaziunea fiscală/evitarea sarcinilor fiscale, sau potențiale litigii în instanță, având în vedere existența unor tratate fiscale bilaterale cu țări terțe, precum și modul de operaționalizare a propunerii.

În ceea ce privește varianta c), o delegație a considerat puțin probabilă o soluție la nivel mondial, în timp ce o altă delegație a manifestat un sprijin puternic pentru activitatea privind impozitele care protejează suveranitatea UE.

În cele din urmă, în ceea ce privește varianta d), mai multe state membre au fost deschise la această idee, dar nu s-au declarat optimiste în ceea ce privește posibila introducere a acesteia în timp util pentru următorul CFM. Alte delegații au recomandat prudență, întrucât introducerea sa ar putea declanșa măsuri de retorsiune din partea partenerilor internaționali. Din cauza acestor argumente, unele state membre au solicitat ca reflecțiile să se concentreze asupra măsurilor cu șanse mai mari de reușită, în timp ce altele au cerut continuarea lucrărilor pe această temă. Un ultim grup de state membre a amintit existența, la nivelul lor, a unor impozite naționale pe serviciile digitale și a subliniat considerațiile politice și tehnice delicate ale unei astfel de propuneri privind o nouă resursă proprie.

În plus, președinția a solicitat Comisiei să prezinte situația actuală și progresele înregistrate în ceea ce privește cadrul juridic referitor la criptomonede, pentru a se evalua dacă veniturile din cryptoactive ar putea deveni o posibilă resursă proprie odată ce va fi atins, în UE; nivelul adecvat de reglementare și armonizare în acest domeniu.

În cele din urmă, grupul de lucru a solicitat totodată, și i s-a furnizat, situația actuală cu privire la taxele și sancțiunile specifice care pot constitui alte venituri pentru bugetul UE (taxa ETIAS, taxa de gestionare a comerțului electronic, penalizarea pentru emisiile de CO<sub>2</sub> pentru producătorii de autoturisme). Unele state membre și-au exprimat interesul de a reflecta asupra impactului potențial al taxelor și sancțiunilor asupra veniturilor la bugetul UE.

### III. RECOMANDĂRI

**În ceea ce privește evaluarea funcționării actualului sistem de resurse proprii**, reiterând totodată percepția statelor membre potrivit căreia acesta funcționează în general bine prin furnizarea de venituri legale și regulate care permit o finanțare stabilă a bugetului UE, au fost identificate posibile modificări care ar putea contribui la simplificarea sistemului, asigurând transparența și previzibilitatea acestuia.

Comisia este invitată să analizeze propunerile înaintate și să identifice în detaliu aspectele problematice, în vederea includerii lor în posibile propuneri legislative<sup>1</sup>.

În plus, președinția consideră că ar trebui avute în vedere modificări tehnice ușor de implementat în ceea ce privește regulamentul privind punerea la dispoziție a resurselor proprii, cum ar fi: mutarea ajustărilor resursei proprii bazate pe deșeurile de plastic în luna martie a anului următor; posibilitatea plății în avans a contribuției lunare la resursa proprie bazată pe deșeurile de plastic ar trebui să fie aliniată la resursele proprii bazate pe TVA și pe VNB; iar pragul – sub care se renunță la recuperarea cuantumurilor dobânzii – ar trebui aliniat pentru toate resursele proprii.

Printre alte aspecte identificate, care necesită o examinare suplimentară, se numără: posibilitatea ca metoda statistică de cuantificare a pierderilor de resurse proprii tradiționale imputabile statelor membre să fie utilizată de către Comisie, precum și condițiile în care poate avea loc această utilizare; introducerea unei proceduri de revizuire unificate, încheiată printr-o decizie a Comisiei care să reglementeze litigiile dintre Comisie și statele membre; și transferul dispozițiilor privind metoda de calculare a deșeurilor de ambalaje din plastic nereciclate în scopuri de contribuție din actul de punere în aplicare al Comisiei către regulamentul privind punerea la dispoziție sau adoptarea procedurii de examinare.

---

<sup>1</sup> Aceste propuneri de modificări sunt prezentate în documentul WK 34/2025 ADD 1. Chestionarul președinției privind îmbunătățirea actualului sistem de resurse proprii. Notă a președinției pe baza răspunsurilor statelor membre.

Președinția invită Comisia să abordeze, de asemenea, anumite chestiuni specifice. Printre acestea se numără, în special: posibilitățile de actualizare a cotei medii ponderate înghețate aplicate resurselor proprii bazate pe TVA pentru a asigura o mai mare acuratețe și echitate a contribuțiilor bazate pe TVA la bugetul UE; și îmbunătățirea metodologiei de calcul al resursei proprii bazate pe deșeurile de plastic, ținând cont de comparabilitatea și fiabilitatea datelor și fără a crea sarcini administrative suplimentare; precum și aspecte problematice privind resursele proprii tradiționale, cum ar fi stabilirea punctului de plecare pentru calcularea dobânzilor de întârziere; și lipsa de stimulente pentru ca statele membre să efectueze verificări și controale vamale.

În contextul simplificării sistemului de resurse proprii, ar trebui amintit faptul că existența în paralel a mai multor regulamente de punere la dispoziție ar trebui să fie doar temporară și că astfel de acte juridice ar trebui fuzionate într-un singur regulament cât mai curând posibil.

**În ceea ce privește pachetul ajustat pentru următoarea generație de resurse proprii,** propunerile Comisiei Europene au fost reexamine și discutate, astfel cum se explică în secțiunea II, dar **persistă diferențe substanțiale în ceea ce privește evaluarea** și nu a fost posibilă o convergență semnificativă a pozițiilor. Lipsa datelor financiare actualizate a constituit un obstacol în calea discuțiilor.

Cu toate acestea, **ar trebui observată o evaluare pozitivă, de către multe state membre, a propunerii privind resursele proprii bazate pe CBAM.** În acest sens, este recomandabil ca Comisia Europeană să pregătească, în fazele incipiente ale negocierilor și cel târziu până la sfârșitul anului 2025, **o analiză financiară a extinderii domeniului de aplicare al CBAM,** inclusiv a diferitelor opțiuni financiare, în funcție de amploarea extinderii acestui mecanism la noi sectoare.

În ceea ce privește propunerea bazată pe ETS, în pofida sprijinului din partea unui grup de state membre, mai multe state membre își exprimă îngrijorarea în ceea ce privește creșterea caracterului regresiv al sistemului și un impact negativ asupra politicii UE în domeniul energiei și al climei prin privarea statelor membre de o parte din resursele necesare pentru a continua această politică.

În plus, președinția consideră că propunerea bazată pe ETS se confruntă cu provocări care decurg din reducerea specifică a emisiilor și din volatilitatea inerentă a prețurilor sistemului ETS, care subminează previzibilitatea și stabilitatea finanțării UE. Se preconizează, de asemenea, că extinderea ETS la sectoare precum clădirile și transportul rutier va avea un impact disproporționat asupra gospodăriilor și IMM-urilor cu venituri mici. Acest lucru accentuează provocările sub aspectul distribuției, în special deoarece fondurile disponibile rămân limitate atât în ceea ce privește sfera de cuprindere, cât și durata. Având în vedere creșterea concurenței la nivel mondial, ar trebui să se acorde o atenție deosebită asigurării faptului că modul în care sunt concepute noile surse de venituri nu afectează în mod disproporționat actorii economici interni, ci urmărește mai degrabă o contribuție echilibrată și echitabilă din partea celor care își desfășoară activitatea în cadrul pieței unice și care beneficiază de pe urma acesteia, inclusiv entități externe.

În lumina discuțiilor, președinția consideră că **sunt necesare modificări ale pachetului propus**. În special, este important ca sistemul de resurse proprii ale UE să reprezinte o povară cât mai mică posibil pentru cetățenii și întreprinderile din UE și să nu submineze poziția competitivă a economiei UE. Cei care beneficiază de piața unică, inclusiv entitățile/platformele străine și întreprinderile multinaționale (în special cele digitale), ar trebui să contribuie în mod echitabil la finanțarea sa.

Pentru a ajunge la un acord și la un compromis, președinția consideră că viitoarele propuneri nu ar trebui să agraveze problema caracterului regresiv al sistemului de finanțare a bugetului UE și, în conformitate cu tratatul, să țină seama într-o mai mare măsură de capacitatea contributivă a fiecărui stat membru în sistemul de resurse proprii și să corecteze, pentru statele membre mai puțin prospere, elementele regresive existente în actualul sistem de resurse proprii. Luarea insuficientă în considerare a problemei caracterului regresiv ar putea fi un obstacol major în calea ajungerii la un viitor acord privind finanțarea bugetului UE, în timp ce, astfel cum se menționează în foaia de parcurs anexată la Acordul interinstituțional din decembrie 2020: „Este, de asemenea, de dorit să se atenueze creșterile resursei proprii bazate pe VNB pentru statele membre.”

Prin urmare, președinția consideră că, în cele din urmă, Comisia și Consiliul ar trebui să își continue lucrările cu privire la alte venituri pentru bugetul UE (cum ar fi taxele și sancțiunile), fără a aduce atingere discuțiilor sectoriale și rolului acordat de articolul 311 din TFUE resurselor proprii. În pofida impacturilor financiare diferite ale altor venituri introduse sau planificate, care pot proveni din comisioane, taxe, amenzi sau din alte surse, efectul lor combinat ar putea fi semnificativ pentru finanțarea politicilor UE după 2027. Este recomandabil ca Comisia Europeană **să pregătească informații cuprinzătoare privind veniturile existente și cele planificate pentru bugetul UE, precum și previziuni privind impactul financiar al acestora, cât mai curând posibil, dar cel târziu până la sfârșitul anului 2025.**

#### **IV. CONCLUZIE**

Având în vedere lucrările desfășurate până în prezent în cadrul Grupului de lucru pentru resurse proprii în perioada ianuarie-iunie 2025 cu privire la actualul sistem de resurse proprii și la forma sa viitoare, președinția invită statele membre să ia act de progresele înregistrate în cursul președinției poloneze și de recomandările sus-menționate.

---