

Brussel, 13 juni 2025
(OR. en)

10045/25

RESPR 14
FIN 659
ECOFIN 735
FISC 138

NOTA I/A-PUNT

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Voortgangsverslag van het voorzitterschap inzake nieuwe eigen middelen

I. INLEIDING

Overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van 17-21 juli 2020¹ voorziet het Interinstitutioneel Akkoord van 16 december 2020² (IIA) in de werkzaamheden voor de invoering van nieuwe eigen middelen (NEM's), die een bedrag moeten opleveren dat overeenkomt met de verwachte uitgaven voor de terugbetaling van de hoofdsom en de rente van de geleende middelen die moeten worden gebruikt voor uitgaven als bedoeld in artikel 5, lid 1, punt b), van het eigenmiddelenbesluit (NextGenerationEU, deel subsidies). Het IIA bevat ook een routekaart voor de invoering van NEM's en bepaalt dat de Raad uiterlijk op 1 juli 2022 een eerste pakket eigen middelen moest bespreken (zodat het uiterlijk op 1 januari 2023 kon worden ingevoerd) en uiterlijk op 1 juli 2025 een tweede pakket moet bespreken (zodat het uiterlijk op 1 januari 2026 kan worden ingevoerd).

¹ Doc. EUCO 10/20 (punten A29, 145-150).

² Interinstitutioneel Akkoord van 16 december 2020 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie betreffende begrotingsdiscipline, samenwerking in begrotingszaken en goed financieel beheer, alsmede betreffende nieuwe eigen middelen, met inbegrip van een routekaart voor de invoering van nieuwe eigen middelen (PB L 433I van 22.12.2020, blz. 28).

In dit verband heeft de Commissie in december 2021 een voorstel ingediend tot wijziging van het besluit betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie¹, dat drie NEM's zou omvatten op basis van: het EU-emissiehandelssysteem (ETS), een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM)² en een nationale bijdrage aan de begroting van de EU op basis van het deel van de restwinsten van de grootste en meest winstgevende multinationale ondernemingen dat aan de lidstaten wordt toegewezen ("pijler I").

Op 20 juni 2023 heeft de Commissie een aangepast pakket voor de volgende generatie eigen middelen voorgesteld. Het pakket omvat een nieuwe wijziging van het eigenmiddelenbesluit³ (tot wijziging van het voorstel van december 2021): het voorziet in een nieuw statistisch eigen middel op basis van bedrijfswinsten en in aanpassingen naar aanleiding van de vaststelling van de sectorale wetgeving inzake het CBAM en inzake de herziening van het ETS.

Het aangepaste pakket omvat tevens twee gewijzigde voorstellen over de uitvoeringsmaatregelen van het stelsel van eigen middelen, met name nieuwe wijzigingen van de terbeschikkingstellingsverordening⁴ en van de verordening betreffende de uitvoeringsmaatregelen voor de nieuwe eigen middelen⁵ van maart 2022. De voorstellen gingen vergezeld van een werkdocument van de diensten van de Commissie⁶. Deze voorstellen bevatten de aanpassingen die nodig zijn om het akkoord over de inning in het kader van het CBAM tussen de twee wetgevers weer te geven en omvatten ook nieuwe bepalingen over het statistische eigen middel. De regels inzake het eigen middel op basis van het deel opnieuw toegewezen restwinsten ("pijler I") blijven deel uitmaken van het voorstel voor het eigenmiddelenbesluit.

Dit verslag bouwt, samen met de daarin geformuleerde aanbevelingen, voort op de werkzaamheden van eerdere voorzitterschappen en is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het Poolse voorzitterschap.

¹ Doc. 15260/21.

² Ook heeft de Commissie, op 14 juli 2021, wetgevingsvoorstellen inzake het CBAM en de herziening van het ETS bekendgemaakt. Beide verordeningen zijn in mei 2023 vastgesteld.

³ Doc. 10853/1/23 REV 1.

⁴ Doc. 10855/1/23 REV 1.

⁵ Doc. 10854/1/23 REV 1.

⁶ Doc. 10853/23 ADD 1. Het werkdocument van de diensten de Commissie bevat een beoordeling van de belangrijkste door het Europees Parlement voorgestelde opties voor eigen middelen, alsook van hun potentieel als NEM op basis van drie criteria: inkomstenpotentieel, eenvoud en snelle mobilisering van inkomsten.

II. STAND VAN ZAKEN

De werkzaamheden van het Poolse voorzitterschap kunnen in twee lijnen worden ingedeeld: enerzijds heeft het de **werking van het huidige stelsel van eigen middelen onderzocht**. Anderzijds heeft het aangemoedigd tot besprekingen tussen de lidstaten over het **aangepaste pakket voor de volgende generatie eigen middelen**.

Daartoe heeft het zes vergaderingen gehouden op 20 januari, 28 februari, 13 maart, 29 april, 22 mei en 5 juni.

Werking van het huidige stelsel van eigen middelen

De Groep eigen middelen is haar werkzaamheden begonnen met de bespreking van het **Commissieverslag over de werking van het stelsel van eigen middelen op basis van de btw¹**.

In het verslag is gewezen op de algemene resultaten van de vereenvoudigingsinspanningen van de Commissie, en met name op: het minimale effect ervan op de btw-grondslag, het schrappen van compensaties en correcties, de forse afname van punten onder voorbehoud en de afname van de administratieve lasten voor de lidstaten, onder meer als gevolg van het gebruik van de vereenvoudigde berekeningsmethode voor het gewogen gemiddelde btw-tarief (GGT), die voor het resulterende GGT ervan tussen 2021 en 2024 dicht bij het werkelijke GGT uit 2016 is gebleven.

Bij de bespreking van de bevindingen van het verslag toonden de lidstaten zich tevreden met de sinds de hervorming van 2021 ingevoerde vereenvoudiging, evenals met de drastische vermindering van de administratieve lasten. Sommige lidstaten uitten echter hun bezorgdheid over afwijkingen tussen het bevroren GGT van 2016 en de huidige ramingen. Sommige van die lidstaten pleitten ervoor het GGT zo spoedig als haalbaar te herberekenen op basis van geactualiseerde gegevens, terwijl andere waarschuwden voor de moeilijkheden van het berekenen van een nieuw bevroren GGT vanwege de beperkte beschikbaarheid van gegevens en de hoge administratieve kosten. Op basis van de bespreking heeft de Commissie zich ertoe verbonden de interne handleiding voor eigen middelen op basis van de btw te actualiseren om de uitlegging van correcties met betrekking tot (potentiële) btw-inbreuken af te stemmen op de bepalingen van Verordening 1553/89 van de Raad, zoals gewijzigd bij Verordening 2021/769 van de Raad van 30 april 2021, ter voorkoming van inconsistenties.

¹ Doc. 16919/24, RCEM-document gedeeld met de lidstaten ([Ares\(2025\)1886987](#) van 10/3).

Op basis van een **vragenlijst van het voorzitterschap over het verbeteren van het huidige stelsel van eigen middelen**¹, hebben de lidstaten van gedachten gewisseld over hoe het huidige stelsel van eigen middelen als geheel werkt en over eventuele uitdagingen en mogelijke verbeteringen in de specifieke werking van de eigen middelen op basis van bni, btw, niet-gerecycled kunststofverpakkingsafval en traditionele eigen middelen. De lidstaten deelden met name hun mening over de volgende onderwerpen: het samenvoegen van de terbeschikkingstellingsverordeningen (MAR's) de herzieningsprocedure voor geschillen tussen de Commissie en de lidstaten over de terbeschikkingstelling van eigen middelen, geharmoniseerde regels voor aanpassingen aan de eigen middelen van eerdere boekjaren, berekeningsmethoden van niet-gerecycled kunststofverpakkingsafval, statistische methoden van verliezen van traditionele eigen middelen die aan de lidstaten kunnen worden toegerekend, de ramingsprocedure en vereenvoudigingsmogelijkheden in de eigenmiddelenwetgeving. De meeste delegaties zijn van oordeel dat de technische werking van het huidige stelsel in het algemeen goed is in die zin dat het de tijdige en vlotte financiering van de EU-begroting mogelijk maakt. Sommige delegaties wijzen er echter op dat eventuele wijzigingen weldoordacht moeten zijn en beperkt moeten blijven tot het verfijnen en harmoniseren van het stelsel zonder de administratieve lasten te verhogen, waarbij de transparantie, de voorspelbaarheid en de eenvoudige toepasselijkheid op alle soorten eigen middelen moeten worden gewaarborgd. Op basis van de bespreking en de schriftelijke adviezen van de lidstaten heeft het voorzitterschap een samenvattende nota over de herziening van het stelsel en slotopmerkingen² ingediend, die positief zijn onthaald door de lidstaten.

Tot slot heeft de groep het **Commissieverslag inzake de kosten-batenanalyse met betrekking tot het gebruik van de centrale rekening waarnaar wordt verwezen in artikel 9, lid 1, punt c), van de terbeschikkingstellingsverordening**³ besproken.

¹ Doc. WK 34/2025 INIT.

² Doc. WK 34/2025 ADD 1.

³ COM(2025) 161 final.

De Commissie heeft haar evaluatie van de geselecteerde schatkistmodellen gepresenteerd, namelijk het model van de bij de Europese Centrale Bank aangehouden centrale rekening en het geoptimaliseerde schatkistmodel, waarbij drie centrale kasrekeningen worden aangehouden bij de gekozen nationale centrale banken, in Frankrijk, Duitsland en België (optie die buiten het toepassingsgebied van de nieuwe bepalingen van artikel 9 MAR valt). Als conclusie beveelt de Commissie optie 2 (geoptimaliseerd schatkistmodel) aan als kosteneffectieve oplossing voor het kasbeheersysteem voor het huidige meerjarig financieel kader (MFK), uitgaande van vrijwillige deelname van de lidstaten. Hoewel enkele lidstaten het geoptimaliseerde schatkistmodel als veelbelovend beschouwden, gaven verscheidene andere de voorkeur aan hun eigen modelkeuze. In dit opzicht vroegen de lidstaten of de Commissie de MAR hiertoe zou aanpassen.

Als brug tussen de besprekingen over het huidige stelsel en de besprekingen over de voorgestelde nieuwe eigen middelen en andere potentiële nieuwe eigen middelen, diende het voorzitterschap bij de groep een nota in over het **regressieve effect van het eigenmiddelenstelsel van de EU¹**.

Uit die nota bleek met name het bestaande regressieve effect van het huidige inkomstensysteem, meer bepaald in het licht van de forfaitaire correcties van de jaarlijkse bni-bijdragen voor de periode 2021-2027 voor meerdere lidstaten. In de nota werd tevens opgemerkt dat, hoewel het eigen middel op basis van de btw en het eigen middel op basis van kunststofverpakkingsafval ook correctiemechanismen hebben, deze inherent regressief van aard zijn². Uit de nota werd, tot slot, duidelijk hoe het eigen middel op basis van het ETS, zoals voorgesteld, zou bijdragen tot het regressieve effect van het systeem³, en er werden mogelijke routes gesuggereerd voor verdere werkzaamheden om de vastgestelde regressieve aard aan te pakken.

¹ Doc. WK 3182/2025 INIT.

² Als percentage van het bni van de lidstaat in verhouding tot het bni per inwoner van die lidstaat.

³ Ook al voorziet het voorstel in een solidariteitsmechanisme.

Hoewel sommige lidstaten in antwoord op de vragen in de nota stelden dat de billijkheid van de inkomstenzijde niet kon worden gescheiden van de billijkheid van de uitgavenzijde, wezen andere erop dat de billijkheid van de inkomstenzijde gepaard moet gaan met de vereenvoudiging van het systeem, onder meer door forfaitaire correcties te schrappen. In dit opzicht merkte een lidstaat op dat alleen forfaitaire bedragen voor de regressieve eigen middelen in overweging moeten worden genomen, terwijl andere suggereerden dat alle nieuwe eigen middelen die worden ingevoerd, moeten leiden tot een bijdragesleutel die nauw aansluit bij de bni-verdeelsleutel. Hoewel sommige lidstaten aanvoerden dat een overwicht van eigen middelen op basis van het bni de regressieve aard van het stelsel zou matigen, opperde een andere dat het invoeren van echt nieuwe eigen middelen dat regressieve karakter zou compenseren.

Een aangepast pakket voor de volgende generatie eigen middelen

Het voorzitterschap heeft dit werkonderdeel aangevat met een bespreking van de stand van zaken, en heeft de beschikbare inkomstencijfers voor de **voorgestelde nieuwe eigen middelen** geactualiseerd op basis van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM), het emissiehandelssysteem (ETS), statistische eigen middelen op basis van bedrijfswinsten (CPOR), Befit (Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten) en pijler I.

Verscheidene lidstaten betreurden over het algemeen dat de Commissie terughoudend was om geactualiseerde inkomstencijfers voor te leggen en naar werkzaamheden uit 2023 verwees. De Commissie verklaarde deze aanpak echter door te wijzen op de problemen van meerdere gerichte herzieningen van de ramingen gezien de prijswijzigingen.

Wat het CBAM betreft, waardeerden de lidstaten de toelichting door de Commissie van het voorstel tot vereenvoudiging van het CBAM¹ (deel van het “Omnibus I”-wetgevingspakket), de gevolgen voor het toepassingsgebied van het CBAM en bijgevolg van de potentiële invloed ervan op de inkomsten.

¹ Doc. 6609/25 (COM(2025) 87 final).

Wat het ETS betreft, herhaalden sommige lidstaten hun bezwaar op grond van het regressieve karakter ervan, en andere dan weer hun bereidheid om het voorstel in overweging te nemen.

Wat tot slot de CPOR betreft, is uit de bespreking gebleken dat de meeste lidstaten tegenstander zijn van dit nieuwe eigen middel, met name gezien het statistische karakter ervan.

Sommige lidstaten herinnerden eraan dat het belangrijk is rekening te houden met het huidige pakket overeenkomstig het voorstel en de routekaart om eigen middelen in te voeren te volgen.

Vervolgens heeft het voorzitterschap de besprekingen over het huidige pakket aan de orde gesteld met een voorstel tot een eerste onderzoek naar aanvullende/alternatieve nieuwe eigen middelen ten opzichte van het voorgestelde pakket, met het oog op de vereiste eenparigheid van stemmen in de Raad.

Daartoe heeft het voorzitterschap een non-paper over **mogelijke nieuwe eigen middelen** voor de EU-begroting¹ gepresenteerd, met daarin een korte samenvatting van eerdere werkzaamheden en op basis daarvan eerste beschouwingen over mogelijke nieuwe eigen middelen rond verschillende hoofdlijnen: a) EU-heffingen/belastingen aan de grens, waaronder belasting in het kader van pijler II, bronbelasting op dividenden, interest en royalty's in de EU, exitheffingen; b) de belasting op grote multinationals en in het bijzonder "bigtech", hetgeen wijst op de mogelijke voortzetting van de onderhandelingen over het Commissievoorstel uit 2018 voor een digitaledienstenbelasting vanwege het gebrek aan internationale overeenstemming over OESO-pijler 1, een belasting op basis van buitengewone winsten², en een heffing op de interne markt; c) extreme rijkdom belasten door een eigen middel in te voeren op basis van een minimumbelasting op extreem vermogende personen in de EU; d) eigen klimaat- en ecologische middelen, zoals een eigen middel op basis van een heffing op de luchtvaartsector, en, e) eigen middelen op basis van het belasten van de financiële sector, bijvoorbeeld met een belasting op financiële transacties, een belasting op financiële activiteiten of een belasting op cryptoactiva³.

¹ Doc. WK 4848/2025 INIT.

² Op basis van OESO-pijler 1.

³ De non-paper omvatte ook "andere inkomsten" uit Etias, het Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem, uit de bijdrage voor overtollige emissies van fabrikanten van personenauto's, of de inkomsten van een potentieel niet-discriminerend afhandelingsstarief in de elektronische handel.

De Commissie heeft dit werkonderdeel aanzienlijk vergemakkelijkt door een groot aantal afdelingen en collega's te mobiliseren om de werkzaamheden van het voorzitterschap en de Groep eigen middelen te ondersteunen. Veel delegaties waren ingenomen met de exercitie, waarbij ze erkenden dat besprekingen over belastingen gewoonlijk geschieden in andere fora, zowel op nationaal, EU- als internationaal niveau. Verscheidene lidstaten verzochten de Commissie rekening te houden met het resultaat van de besprekingen, maar erkenden ook het belang van een grondige analyse. In dat verband verzochten sommige delegaties het lopende voorstel van 2021, dat in 2023 is herzien, niet uit het oog te verliezen en in de eerste plaats aanvullende voorstellen te overwegen die tijdig kunnen worden ingediend voor het volgende MFK.

Enkele delegaties waren van mening dat het huidige stelsel in staat is eventuele extra uitgaven in het volgende MFK te dekken, maar toonden zich bereid nieuwe voorstellen te bestuderen. In dat verband onderstreepten sommige andere delegaties dat een eventuele overeenkomst als een pakket moet worden beschouwd. Belangrijk is dat verscheidene delegaties benadrukten dat nieuwe eigen middelen billijk moeten zijn, terwijl sommige delegaties benadrukten dat de nieuwe eigen middelen de bijdragen uit nationale ontvangsten moeten verlagen ("vers geld"), waarbij ze erop wezen dat veel van de voorgestelde nieuwe ideeën nationale belastingen behelzen die reeds in verschillende lidstaten bestaan. Voorts heeft het voorzitterschap met de groep een meer diepgaande analyse gemaakt, gebaseerd op de inbreng van uitgenodigde deskundigen, van mogelijke eigen middelen afkomstig uit: a) een gemeenschappelijke bronbelasting in de EU; b) een minimumbelasting op de vermogens van extreem vermogende personen in de EU; c) het belasten van grote ondernemingen, en, d) een gemeenschappelijke EU-belasting op digitale diensten.

Wat punt a) betreft, toonden enkele lidstaten grote belangstelling, maar verzochten zij om geactualiseerde cijfers over de mogelijke ontvangsten ervan, en informatie over de vervolgstappen voor de praktische uitvoering. Sommige lidstaten uitten bedenkingen in verband met de nationale soevereiniteit, de moeilijkheid om de belastingregels te harmoniseren ten opzichte van derde landen, en mogelijke gedragseffecten.

De lidstaten gaven soortgelijke reacties wat b) betreft, waarbij ze de internationale inspanningen (van de G20) onderkenden; ze wezen in het bijzonder op de nationale soevereiniteit, technische moeilijkheden, een mogelijke kortetermijnfocus op belastingontduiking- en ontwijking, of mogelijke juridische geschillen, gezien het bestaan van bilaterale belastingverdragen met derde landen, en op de vraag hoe het voorstel operationeel kan worden gemaakt.

Wat c) betreft, achtte een van de delegaties een oplossing op mondiaal niveau onwaarschijnlijk, terwijl een andere delegatie krachtige steun uitsprak voor het werk aan belastingen die de soevereiniteit van de EU beschermen.

Met betrekking tot d), ten slotte, stonden verschillende lidstaten open voor het idee, maar waren ze niet optimistisch over de mogelijkheid van een tijdige invoering voor het volgende MFK. Anderen pleitten voor voorzichtigheid, omdat de invoering ervan tot vergeldingsmaatregelen van internationale partners zou kunnen leiden. Op grond van deze argumenten verzochten sommige lidstaten om de aandacht te richten op meer waarschijnlijke middelen, terwijl andere lidstaten verzochten het werk op dit gebied voort te zetten. Een laatste groep lidstaten wees op zijn bestaande nationale digitaledienstenbelastingen en onderstreepte dat een dergelijk voorstel voor nieuwe eigen middelen om zorgvuldige politieke en technische afwegingen vraagt.

Daarnaast heeft het voorzitterschap de Commissie verzocht de stand van zaken en de vorderingen met betrekking tot het rechtskader voor cryptovaluta te presenteren, om te beoordelen of de inkomsten uit cryptoactiva een eigen middel kunnen worden zodra het passende niveau van regulering en harmonisatie op dit gebied in de EU is bereikt.

Tot slot heeft de werkgroep ook verzocht om een stand van zaken – die werd gegeven – wat betreft specifieke vergoedingen en boetes die andere inkomsten voor de EU-begroting zouden kunnen vormen (Etias-vergoeding, vergoeding voor de afhandeling van elektronische handel, boete voor CO2-emissies voor autofabrikanten). Sommige lidstaten hebben belangstelling getoond voor onderzoek naar de mogelijke invloed van vergoedingen en boetes op de inkomsten voor de EU-begroting.

III. AANBEVELINGEN

Wat de beoordeling van de werking van het huidige stelsel van eigen middelen betreft, wordt herhaald dat de lidstaten weliswaar van mening zijn dat het stelsel over het algemeen goed functioneert, in die zin dat het legale en regelmatige ontvangsten oplevert die een stabiele financiering van de EU-begroting mogelijk maken, maar worden ook mogelijke aanpassingen aangeduid die kunnen bijdragen tot de vereenvoudiging van het stelsel, waarbij de transparantie en voorspelbaarheid geborgd blijven.

De Commissie wordt verzocht de voorgedragen voorstellen te analyseren en problematische punten grondig in kaart te brengen, om ze in eventuele wetgevingsvoorstellen te kunnen opnemen¹.

Voorts is het voorzitterschap van mening dat moet worden nagedacht over snel invoerbare technische wijzigingen in de terbeschikkingstellingsverordening, zoals: de aanpassingen van de eigen middelen op basis van kunststofverpakkingsafval-wetgeving verplaatsen naar maart volgend jaar; de mogelijkheid tot vooruitbetaling van de maandelijkse bijdrage aan de eigen middelen op basis van kunststofverpakkingsafval afstemmen op de btw- en de bni-middelen; en de drempel – waaronder rentebedragen worden kwijtgescholden – afstemmen voor alle eigen middelen.

Andere aangewezen kwesties die nader moeten worden onderzocht, zijn onder meer: de mogelijkheid voor de Commissie om de statistische methode te gebruiken waarmee de – aan de lidstaten toe te rekenen – verliezen van traditionele eigen middelen kunnen worden berekend, en de voorwaarden daarvoor; de invoering van een uniforme beroepsprocedure die eindigt met een besluit van de Commissie, geldend voor geschillen tussen de Commissie en de lidstaten; en de overzetting van de in de uitvoeringshandeling van de Commissie bepaalde berekeningsmethode voor niet-gerecycled kunststofverpakkingsafval, naar de terbeschikkingstellingsverordening; of de vaststelling van de onderzoeksprocedure.

¹ Deze wijzigingsvoorstellen staan in doc. WK 34/2025 ADD 1. Vragenlijst van het voorzitterschap over de verbetering van het huidige stelsel van eigen middelen. Nota van het voorzitterschap op basis van de antwoorden van de lidstaten.

Het voorzitterschap verzoekt de Commissie ook een aantal specifieke kwesties te behandelen. Deze behelzen met name: de mogelijkheid tot aanpassing van het bevroren gewogen gemiddelde tarief dat wordt toegepast op de eigen middelen uit de btw, om te zorgen voor grotere nauwkeurigheid en billijkheid van de op btw gebaseerde bijdragen aan het EU-budget, en de verbetering van de berekeningsmethode van de eigen middelen op basis van kunststofverpakkingsafval, waarbij rekening wordt gehouden met de vergelijkbaarheid en betrouwbaarheid van gegevens en geen extra administratieve lasten worden gecreëerd; alsook problematische kwesties met betrekking tot traditionele eigen middelen, zoals de vaststelling van het beginpunt van de berekening van de achterstandsrente, en het gebrek aan stimulansen voor de lidstaten om douanecontroles uit te voeren.

In verband met de vereenvoudiging van het stelsel van eigen middelen moet eraan worden herinnerd dat het naast elkaar bestaan van verschillende versies van de terbeschikkingstellingsverordening slechts tijdelijk mag zijn en dat dergelijke rechtshandelingen zo spoedig mogelijk in één enkele verordening moeten worden samengevoegd.

Wat het aangepaste pakket voor de volgende generatie eigen middelen betreft, zijn de voorstellen van de Europese Commissie opnieuw bestudeerd en besproken, zoals uiteengezet in deel II, maar **er blijven aanzienlijke verschillen in beoordeling bestaan** en een significante convergentie van de standpunten bleek niet mogelijk. De bespreking werd belemmerd door het gebrek aan geactualiseerde financiële gegevens.

Er moet echter op worden gewezen dat veel lidstaten het voorstel voor eigen middelen op basis van het CBAM positief beoordeelden. In dit opzicht is het raadzaam dat de Europese Commissie, in een vroeg stadium van de onderhandelingen en uiterlijk eind 2025, een **financiële analyse van de uitbreiding van het toepassingsgebied van het CBAM** opstelt, waarin verschillende financiële opties worden opgenomen, in samenhang met de reikwijdte van de uitbreiding van dit mechanisme naar nieuwe sectoren.

Wat het ETS-voorstel betreft, spraken verschillende lidstaten, ondanks de steun van een groep lidstaten, de bedenking uit dat het stelsel hiermee regressiever wordt en dat het voorstel een negatief effect op het energie- en klimaatbeleid van de EU kan hebben, doordat de lidstaten een deel van de middelen wordt ontnomen die nodig zijn om dit beleid voort te zetten.

Voorts is het voorzitterschap van mening dat het op het ETS gebaseerde voorstel is blootgesteld aan uitdagingen die voortvloeien uit de ten doel gestelde emissiereductie en de inherente prijsvolatiliteit van het ETS-systeem, die de voorspelbaarheid en stabiliteit van de EU-financiering ondermijnen. De uitbreiding van het ETS tot sectoren zoals gebouwen en wegvervoer zal naar verwachting ook onevenredige gevolgen hebben voor huishoudens met een laag inkomen en kleine en middelgrote ondernemingen. Dit versterkt de uitdagingen van het verdelingsvraagstuk, met name omdat de beschikbare middelen zowel qua draagwijdte als qua duur beperkt blijven. Rekening houdend met de toenemende wereldwijde concurrentie moet er in het bijzonder op worden toegezien dat de constructie van nieuwe inkomstenbronnen geen onevenredige gevolgen heeft voor interne economische actoren, maar veeleer gericht is op een evenwichtige en billijke bijdrage van diegenen die binnen de eengemaakte markt actief zijn en daarvan profiteren, met inbegrip van externe entiteiten.

In het licht van de besprekingen is het voorzitterschap van mening dat **het voorgestelde pakket moet worden gewijzigd**. Het is vooral belangrijk dat het stelsel van eigen middelen van de EU de EU-burgers en -bedrijven zo min mogelijk belast en de concurrentiepositie van de EU-economie niet ondermijnt. Degenen die profiteren van de eengemaakte markt, met inbegrip van buitenlandse entiteiten/platforms en multinationale ondernemingen (digitale in het bijzonder), moeten eerlijk bijdragen aan de financiering ervan.

Met het oog op een akkoord en een compromis is het voorzitterschap van mening dat toekomstige voorstellen het probleem van de regressiviteit van het financieringssysteem van de EU-begroting niet mogen verergeren en, overeenkomstig het Verdrag, meer rekening moeten houden met het vermogen van de afzonderlijke lidstaten om bij te dragen aan het stelsel van eigen middelen, en de regressieve elementen in het huidige stelsel van eigen middelen voor de minder welvarende lidstaten moeten corrigeren. Onvoldoende aandacht voor het probleem van regressiviteit zou een belangrijk obstakel kunnen zijn voor het bereiken van een toekomstig akkoord over de financiering van de EU-begroting, terwijl in de routekaart bij het Interinstitutioneel Akkoord van december 2020 het volgende wordt gesteld: “Het is ook wenselijk de stijging van de bni-middelen voor de lidstaten te beperken.”

Het voorzitterschap is derhalve van mening dat de Commissie en de Raad hun werkzaamheden met betrekking tot andere inkomsten voor de EU-begroting (zoals vergoedingen en sancties) definitief moeten voortzetten, onverminderd de sectorale besprekingen en de rol die bij artikel 311 VWEU aan de eigen middelen wordt toegekend. Ondanks de uiteenlopende financiële gevolgen van ingevoerde of geplande andere ontvangsten, die afkomstig kunnen zijn van heffingen, vergoedingen, boetes of andere bronnen, kan het gecombineerde effect ervan voor de financiering van EU-beleid na 2027 beduidend zijn. Het is raadzaam dat de Europese Commissie **zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk eind 2025, uitgebreide informatie opstelt over bestaande en geplande andere ontvangsten voor de EU-begroting, samen met prognoses van de financiële gevolgen ervan.**

IV. CONCLUSIE

In het licht van de werkzaamheden die tot dusver door de Groep eigen middelen tussen januari en juni 2025 zijn verricht met betrekking tot het huidige stelsel van eigen middelen en de toekomstige vorm ervan, verzoekt het voorzitterschap de lidstaten nota te nemen van de vooruitgang die tijdens het Poolse voorzitterschap is geboekt en van de bovengenoemde aanbevelingen.
