



Brüsszel, 2025. június 13.
(OR. en)

10045/25

RESPR 14
FIN 659
ECOFIN 735
FISC 138

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Az elnökség jelentése az új saját forrásokkal kapcsolatban elért eredményekről

I. BEVEZETÉS

Az Európai Tanács 2020. július 17–21-i következtetéseivel¹ összhangban a 2020. december 16-i intézményközi megállapodás² (a továbbiakban: az intézményközi megállapodás) új saját források bevezetését irányozza elő, amelyből várhatóan befolyik majd a saját forrásokról szóló határozat 5. cikke (1) bekezdésének b) pontjában említett kiadások (NextGenerationEU, vissza nem térítendő támogatások) fedezése céljára a tőkepiacon felvett hitelek tőkeösszegének és kamatainak visszafizetéséhez szükséges várható kiadásoldali összegnek megfelelő bevétel. Az intézményközi megállapodás ütemtervet is meghatároz az új saját források bevezetésére, és úgy rendelkezik, hogy a Tanácsnak 2022. július 1. előtt meg kell vitatnia a saját források első csomagját – annak érdekében, hogy az 2023. január 1-jével bevezetésre kerülhessen –, valamint 2025. július 1-jéig a saját források további második kosarát (annak érdekében, hogy az 2026. január 1-jéig bevezetésre kerülhessen).

¹ EUCO 10/20 (A29. pont, 145–150. o.).

² Intézményközi megállapodás (2020. december 16.) az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásról, valamint az új saját forrásokról és az új saját források bevezetésére irányuló ütemtervről (HL L 433I., 2020.12.22., 28. o.).

Ezzel összefüggésben a Bizottság 2021 decemberében javaslatot terjesztett elő az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló határozat módosítására¹, amely javaslat értelmében a rendszer három új saját forrást foglalna magában, amelyek alapját a következők képezik: az EU kibocsátáskereskedelmi rendszere (ETS), az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus (CBAM)², valamint a legnagyobb és legjövedelmezőbb multinacionális vállalatok reziduális nyereségének a tagállamok számára visszajuttatott részén (I. pillér) alapuló nemzeti hozzájárulás az uniós költségvetéshez.

A Bizottság 2023. június 20-án előterjesztette a saját források következő generációjára vonatkozó kiigazított csomagot. A csomag magában foglalja a saját források rendszeréről szóló határozat³ (a 2021. decemberi javaslatot módosító) új módosítását a vállalati nyereségen alapuló statisztikai saját forrás bevezetésével, valamint a CBAM-re és az ETS felülvizsgálatára vonatkozó ágazati jogszabályok elfogadását követő kiigazításokat.

A kiigazított csomag két módosított javaslatot is tartalmaz a saját források rendszerének végrehajtási intézkedéseire vonatkozóan, így többek között a saját források rendelkezésre bocsátásáról szóló rendeletre (MAR)⁴ és a végrehajtási intézkedésekről szóló rendeletre (IMSOR)⁵ vonatkozó 2022. márciusi javaslatok új módosításait is, amelyekhez egy bizottsági szolgálati munkadokumentum⁶ párosul. Ezek a javaslatok tartalmazzák azokat a kiigazításokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy tükrözzék a társjogalkotóknak a CBAM beszedésével kapcsolatos megállapodását, valamint új rendelkezéseket is tartalmaznak a statisztikai saját forrásokra vonatkozóan. A visszajuttatott nyereségen alapuló saját forrásra (I. pillér) vonatkozó szabályok megmaradtak a sajátforrás-javaslatban.

Ez a jelentés – és a benne megfogalmazott ajánlások – a korábbi elnökségek által végzett munkára épül, és a lengyel elnökség felelőssége mellett készült.

¹ 15260/21.

² A Bizottság 2021. július 14-én jogalkotási javaslatokat tett közzé a CBAM-ről és az ETS felülvizsgálatáról. Mindkét rendeletet 2023 májusában fogadták el.

³ 10853/1/23 REV1.

⁴ 10855/1/23 REV1.

⁵ 10854/1/23 REV1.

⁶ 10853/23 ADD1. A bizottsági szolgálati munkadokumentum három kritérium alapján értékeli az Európai Parlament által javasolt fő saját forrásokat, valamint azokban új saját forrásként rejlő potenciált: bevételi potenciál, egyszerűség és a bevételek gyors mozgósítása.

II. A JELENLEGI HELYZET

A lengyel elnökség munkája két részre oszlott: egyrészt megvizsgálta a **saját források jelenlegi rendszerének működését**, másrészt pedig vitára ösztönözte a tagállamokat a **saját források következő generációjára vonatkozó kiigazított csomagról**.

E célból hat ülést tartott, január 20-án, február 28-án, március 13-án, április 29-én, május 22-én és június 5-én.

A saját források jelenlegi rendszerének működése

A saját forrásokkal foglalkozó munkacsoport a **háaalapú saját források rendszerének működéséről szóló bizottsági jelentés**¹ megvitatásával kezdte a munkát.

A jelentés kiemelte a Bizottság egyszerűsítési erőfeszítéseinek általános eredményeit, és különösen: a háaalapra gyakorolt minimális hatását, a kompenzációk és korrekciók megszüntetését, a fenntartások markáns csökkenését és a tagállamokra nehezedő adminisztratív terhek enyhülését, többek között a súlyozott átlagos héamértékre (WAR) vonatkozó egyszerűsített számítási módszernek köszönhetően, amelynek alkalmazásával a 2021 és 2024 közötti időszakra vonatkozóan kapott WAR közel maradt a 2016-os tényleges WAR-hez.

A jelentés megállapításainak megvitatása során a tagállamok üdvözltek a 2021. évi reform nyomán bevezetett egyszerűsítést, valamint az adminisztratív terhek ebből fakadó drasztikus csökkenését. Egyes tagállamok azonban aggodalmuknak adtak hangot a befagyasztott 2016. évi WAR és a jelenlegi becslések közötti eltéréseket illetően; néhányan a WAR mielőbbi újraszámítását szorgalmazták aktualizált adatokkal, míg mások óvatosságra intettek annak kapcsán, hogy az adatok korlátozott rendelkezésre állása és a magas adminisztratív költségek miatt nehézségekbe ütközik az új befagyasztott WAR kiszámítása. A megbeszélések alapján a Bizottság vállalta, hogy aktualizálja a háaalapú saját forrásra vonatkozó belső útmutatót annak érdekében, hogy – az eltérések megelőzése céljával – összehangolja a háa-szabályok (potenciális) megsértéseivel kapcsolatos korrekciókra vonatkozó saját értelmezését a 2021. április 30-i (EU) 2021/769 tanácsi rendelettel módosított 1553/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet rendelkezéseivel.

¹ 16919/24, a saját forrásokkal foglalkozó tanácsadó bizottság (ACOR) tagállamokkal megosztott dokumentuma ([Ares\(2025\)1886987](#), március 10.).

A saját források jelenlegi rendszerének javításáról szóló elnökségi kérdőív¹ alapján a tagállamok véleménycserét folytattak a saját források jelenlegi rendszere egészének a működéséről, valamint arról, hogy vannak-e kihívások, illetve tökéletesítésre szoruló elemek konkrétan a GNI-n, a héán és a nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékon alapuló saját források, valamint a tradicionális saját források működésében. A tagállamok különösen a következő témákkal kapcsolatban fejtették ki véleményüket: a rendelkezésre bocsátásról szóló rendeletek összevonása; a Bizottság és a tagállamok közötti, a saját források rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos jogvitákat szabályozó felülvizsgálati eljárás; az előző pénzügyi évek saját forrásainak kiigazítására vonatkozó egységesített szabályok; a nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladéokra vonatkozó számítási módszerek; a tradicionális saját források tagállamoknak betudható veszteségeire vonatkozó statisztikai módszer; az előrejelzési eljárás; valamint a saját forrásokra vonatkozó jogszabályok egyszerűsítésével kapcsolatos lehetőségek. A legtöbb delegáció úgy véli, hogy a jelenlegi rendszer technikai működése általában jó abból a szempontból, hogy lehetővé teszi az uniós költségvetés időben történő és zökkenőmentes finanszírozását. Néhány delegáció azonban rámutatott arra, hogy az esetleges változtatásokat alaposan át kell gondolni, és a rendszer finomhangolására és harmonizálására kell korlátozni, mégpedig az adminisztratív terhek növelése nélkül, valamint biztosítva az átláthatóságot, a kiszámíthatóságot és a saját források valamennyi típusára való könnyű alkalmazhatóságot. A megbeszélések és a tagállamoktól kapott írásbeli vélemények alapján az elnökség ismertette a rendszer felülvizsgálatáról készített összefoglaló feljegyzését és a záró megjegyzéseit², és ezt a tagállamok pozitívan értékelték.

Végezetül, a munkacsoport megvitatta a **rendelkezésre bocsátásról szóló rendelet 9. cikke (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott központi számla használatára vonatkozó költség-haszon elemzésről szóló bizottsági jelentést**³.

¹ WK 34/2025 INIT.

² WK 34/2025 ADD 1.

³ COM(2025) 161 végleges.

A Bizottság ismertette a kiválasztott pénztári (treasury) modellekről, azaz az Európai Központi Banknál vezetett központi számla-modellről és egy optimalizált pénztári modellről készített értékelését, amely a kiválasztott nemzeti központi bankoknál – Franciaországban, Németországban és Belgiumban – vezetett három központi készpénzszámlát foglal magában (a rendelkezésre bocsátásról szóló rendelet 9. cikke új rendelkezéseinek hatályán kívüli opció). Következésképpen a Bizottság a 2. opciót – az optimalizált pénztári modellt – javasolja a jelenlegi többéves pénzügyi keret céljára költséghatékony megoldást kínáló készpénzgazdálkodási rendszerként, a tagállamok önkéntes részvételét feltételezve. Míg néhány tagállam ígéretesnek tartotta az optimalizált pénztári modellt, több más tagállam a saját modellválasztását részesítette előnyben. E tekintetben a tagállamok érdeklődtek afelől, hogy módosítaná-e a Bizottság e célból a rendelkezésre bocsátásról szóló rendeletet.

A jelenlegi rendszerről folytatott megbeszélések, valamint a javasolt új saját forrásokról és más lehetséges új saját forrásokról folytatott megbeszélések közötti összekötő elemként az elnökség feljegyzést nyújtott be a munkacsoportnak **az uniós saját források rendszerének regresszív jellegéről**¹.

A feljegyzés különösen a hatályos bevételi rendszer jelenlegi regresszív jellegét mutatta be, különös tekintettel a 2021–2027-es időszak éves GNI-alapú saját forrásokból származó hozzájárulásaira vonatkozóan több tagállam esetében is alkalmazott egyösszegű korrekciókra. A feljegyzés azt is megjegyezte, hogy bár a héán és a műanyag csomagolási hulladékon alapuló saját forrásokhoz is tartoznak korrekciós mechanizmusok, azok természetüknél fogva regresszívek². A feljegyzés végül bemutatta, hogy hogyan járulna hozzá a javasolt ETS alapú saját forrás a rendszer regresszivitásához³, és utalást tartalmazott arra vonatkozóan, hogy milyen lehetséges módjai lennének a munka további alakításának a megfigyelt regresszív jelleg kezelése érdekében.

¹ WK 3182/2025 INIT.

² A tagállam GNI-jének az egy főre jutó GNI-jéhez viszonyított százalékos aránya formájában.

³ Azzal együtt is, hogy a javaslat szolidaritási mechanizmusról is rendelkezik.

A feljegyzésben szereplő kérdésekre válaszolva, míg egyes tagállamok azzal érveltek, hogy a bevételi oldal méltányosságát nem lehet elválasztani a kiadási oldal méltányosságától, mások rámutattak arra, hogy a bevételi oldal méltányosságának együtt kell járnia a rendszer egyszerűsítésével, többek között az egyösszegű korrekciók megszüntetése révén. E tekintetben egy tagállam megjegyezte, hogy csak a regresszív saját forrásokhoz tartozó egyösszegű csökkentéseket kellene figyelembe venni, míg mások úgy vélték, hogy minden bevezetendő új saját forrás esetében olyan hozzájárulási kulcsnak kellene keletkeznie, amely szorosan igazodik a GNI-kulcshoz. Hasonlóképpen, míg egyes tagállamok azzal érveltek, hogy a GNI-alapú saját forrás dominanciája mérsékelné a rendszer regresszivitását, egy másik tagállam úgy látta, hogy a valódi új saját források bevezetése ellensúlyozná az említett regresszivitást.

A saját források következő generációjára vonatkozó kiigazított csomag

Az elnökség azzal indította el az ezzel a területtel kapcsolatos munkát, hogy megvitatta az aktuális helyzetet, és – adott esetben – aktualizálta a **javasolt új saját forrásokra** vonatkozó bevételi adatokat a következők alapján: az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus (CBAM), kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS), a vállalati nyereségen alapuló statisztikai saját forrás (CPOR), BEFIT (Vállalkozás Európában: Társaságiadó-keret) és az I. pillér.

Több tagállam általában véve sajnálatát fejezte ki azt illetően, hogy a Bizottság vonakodott aktualizált bevételi adatokat szolgáltatni, és 2023-as adatokra hivatkozott. A Bizottság azonban magyarázatot adott a megközelítésére, kiemelve az azzal kapcsolatos problémákat, hogy a becsléseket – az árváltozások miatt – több alkalommal célzottan felül kellett vizsgálni.

Ami a CBAM-et illeti, a tagállamok üdvözltek a Bizottság magyarázatát a CBAM egyszerűsítéséről szóló javaslat¹ (az „Omnibusz I.” jogalkotási csomag része), a CBAM hatályára gyakorolt hatások, és ennél fogva a CBAM bevételeket érintő potenciális hatása tekintetében.

¹ 6609/25 (COM(2025) 87 final).

Az ETS vonatkozásában egyes tagállamok megismételték, hogy ellenzik azt regresszív jellege miatt, míg a tagállamok egy másik csoportjának továbbra is szándékában áll megvizsgálni a javaslatot.

Végezetül a CPOR-ról folytatott megbeszélések arról tanúskodtak, hogy a legtöbb tagállam ellenzi ezt az új saját forrást, különösen annak statisztikai jellege miatt.

Néhány tagállam emlékeztetett annak fontosságára, hogy a javaslattal összhangban vegyék figyelembe a jelenlegi csomagot, valamint hogy tartsák be a saját források bevezetésére vonatkozó ütemtervet.

Az elnökség ezt követően megbeszéléseket tartott a jelenlegi csomagról, és a javasolt csomaghoz képest olyan további/alternatív források előzetes feltérképezését indítványozta, amelyek elősegíthetnék, hogy a Tanácsban létrejöjjön a szükséges egyhangúság.

Az elnökség e célból informális dokumentumot terjesztett elő az uniós költségvetés **lehetséges új saját forrásairól¹**, amelyben röviden összefoglalta az eddig végzett munkát, és annak alapján a lehetséges új saját forrásokra vonatkozó kezdeti megfontolásokat, a következő főbb irányvonalak mentén: a) díjak/adók az EU határain, ideértve a II. pillér szerinti adózást, az osztalékok, kamatok és jogdíjak után fizetett forrásadók az EU-ban, tőke kivonási adók; b) a nagy multinacionális vállalatok, különösen a technológiai nagyvállalatok megadóztatása, javasolva a digitális szolgáltatási adóra vonatkozó 2018. évi bizottsági javaslatról szóló tárgyalások esetleges folytatását, tekintettel arra, hogy nem született az OECD I. pillérére, a többletnyereségen alapuló adóra², és a belső piaci illetékre vonatkozó nemzetközi megállapodás; c) a rendkívüli vagyon megadóztatása egy olyan saját forrás bevezetése révén, amely az EU-ban élő magánszemélyek rendkívül nagy vagyonára kivetett minimumadón alapul; d) az éghajlatváltozás és a környezetvédelem területével kapcsolatos, például a légi közlekedési ágazatra kivetett illetéken alapuló saját források; valamint e) a pénzügyi ágazatnak – például a pénzügyi tranzakciós adó és a pénzügyi tevékenységekre vonatkozó adó révén – történő megadóztatásán alapuló saját források, vagy a kriptoeszközökön alapuló saját források³.

¹ WK 4848/2025 INIT.

² Az OECD I. pillére alapján.

³ Az informális dokumentum olyan „egyéb bevételeket” is tartalmaz, amelyek az ETIAS-ból, vagyis az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerből, a személygépkocsi-gyártók többletkibocsátási díjából vagy az e-kereskedelemben esetlegesen alkalmazott, megkülönböztetéstől mentes kezelési díjból származnak.

A Bizottság nagyban elősegítette az ezen a területen végzett munkát azáltal, hogy jelentős számú szervezeti egységet és munkatársat mozgósított az elnökség és a munkacsoport munkájának támogatása céljából. Számos delegáció üdvözölte a gyakorlatot, elismerve ugyanakkor, hogy az adókról folytatott megbeszélések általában más – nemzeti, uniós vagy nemzetközi szintű – fórumokon zajlanak. Több tagállam is felszólította a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a vita eredményét, mindazonáltal elismerte az alapos elemzés fontosságát is. Ezzel összefüggésben néhány delegáció azt kérte, hogy ne veszítsük szem elől a jelenlegi, 2021-es – 2023-ban átdolgozott – javaslatot, és hogy elsősorban olyan további javaslatokat vegyünk fontolóra, amelyeket a következő többéves pénzügyi keret előtt időben be lehetne nyújtani.

Néhány delegáció úgy vélte, hogy a jelenlegi rendszer képes fedezni a következő többéves pénzügyi kereten belüli esetleges többletkiadásokat, ugyanakkor nyitottnak mutatkozott új javaslatok vizsgálatára. E tekintetben néhány más delegáció hangsúlyozta, hogy bármely lehetséges megállapodást csomagként kell fontolóra venni. Fontos, hogy több delegáció is hangsúlyozta, hogy az új saját forrásoknak méltányosnak kell lenniük, néhány delegáció pedig azt emelte ki, hogy új saját forrásokra van szükség a nemzeti bevételi hozzájárulások csökkentése érdekében (ez „friss pénzt” jelent), emlékeztetve arra, hogy a bemutatott új elképzelések sok esetben olyan nemzeti adókból állnak, amelyeket több tagállamban már jelenleg is alkalmaznak. Ezen túlmenően az elnökség vállalta, hogy a munkacsoportban – a meghívott szakértők inputja alapján – mélyrehatóbban elemzi a következőkön alapuló potenciális saját forrásokat: a) közös forrásadó az EU-ban; b) az EU-ban élő magánszemélyek rendkívül nagy vagyonára kivetett minimumadó; c) a nagyvállalatok adóztatása; valamint d) közös uniós digitális adó.

Az a) pontot illetően néhány tagállam komoly érdeklődést mutatott, de egyrészt aktualizált adatokat kért a bevételi potenciálról, másrészt tájékoztatást a gyakorlati végrehajtás következő lépéseiről. Néhány tagállam aggodalmát fejezte ki a nemzeti szuverenitás, az adószabályok harmadik országokkal szembeni harmonizálásának nehézségei és az esetleges viselkedésre gyakorolt hatások miatt.

A tagállamok, miközben elismerték a (G20-ak részéről történt) nemzetközi erőfeszítéseket, hasonlóan reagáltak a b) ponttal kapcsolatban, és kiemelték különösen a következőket: nemzeti szuverenitás, technikai nehézségek, lehetséges rövid távú fókuszálás az adókijátszásra/-kikerülésre vagy – tekintettel a harmadik országokkal kötött kétoldalú adóegyezményekre – a potenciális bírósági vitákra, valamint a javaslat gyakorlati megvalósításának módja.

A c) ponttal kapcsolatban egy delegáció valószínűtlennek tartotta a globális szintű megoldást, miközben egy másik delegáció határozottan támogatta az EU szuverenitását védő adókkal kapcsolatos munkát.

Végezetül, ami a d) pontot illeti, több tagállam is nyitott volt az ötletre, de nem viszonyult optimistán ahhoz a lehetőséghez, hogy a közös uniós digitális adót még a következő többéves pénzügyi keret előtt bevezessék. Mások óvatosságra intettek, mivel a bevezetés a nemzetközi partnerek megtorló intézkedéseit vonhatja maga után. Ezen érvek alapján egyes tagállamok azt kérték, hogy inkább a valószínűbb opciókra összpontosítsanak, míg más delegációk a kérdéssel kapcsolatos munka folytatását kérték. Végezetül a tagállamok egy további csoportja emlékeztetett a nemzeti szinten már meglévő digitális szolgáltatási adókra, és kiemelte az új saját forrásra vonatkozó említett javaslattal kapcsolatos körültekintő politikai és technikai megfontolásokat.

Emellett az elnökség felkérte a Bizottságot, hogy ismertesse a kriptovalutákkal kapcsolatos jogi keret aktuális helyzetét és az elért eredményeket annak értékelése érdekében, hogy a kriptoeszközökből származó bevétel lehetséges saját forrássá válhatna-e azt követően, hogy az EU-ban sikerül megfelelő szintű szabályozást és harmonizációt elérni ezen a területen.

Végezetül a munkacsoport tájékoztatást kért és kapott azokról a konkrét díjakról és szankciókról is, amelyek egyéb bevételt jelenthetnek az uniós költségvetés számára (ETIAS díj, az e-kereskedelemre vonatkozó kezelési díj, az autógyártók szén-dioxid-kibocsátása miatti szankció). Néhány tagállam érdeklődését fejezte ki aziránt, hogy megvizsgálják, a díjak és szankciók milyen hatást gyakorolhatnak az uniós költségvetés bevételeire.

III. AJÁNLÁSOK

Ami a saját források jelenlegi rendszerének működésére vonatkozó értékelést illeti, megismételve a tagállamok azon véleményét, hogy a rendszer általában véve jól működik annak köszönhetően, hogy olyan jogszerű és rendszeres bevételeket biztosít, amelyek lehetővé teszik az uniós költségvetés stabil finanszírozását, azonosítottunk néhány olyan lehetséges változtatást, amely hozzájárulhatna a rendszer egyszerűsítéséhez, biztosítva annak átláthatóságát és kiszámíthatóságát.

Felkérjük a Bizottságot, hogy elemezze alaposan a felvetett javaslatokat, és azonosítsa részletesen a problémás kérdéseket, hogy azokat be lehessen építeni jogalkotási javaslatokba¹.

Ezen túlmenően az elnökség úgy véli, hogy fontolóra kell venni a saját források rendelkezésre bocsátásáról szóló rendeletet érintő, gyorsan végrehajtható technikai változtatásokat, például a következőket: a műanyag csomagolási hulladékon alapuló saját forrásra vonatkozó kiigazítások elhalasztása jövő márciusra; a műanyag csomagolási hulladékon alapuló havi sajátforrás-hozzájárulásra vonatkozó előlegfizetés lehetőségét össze kell hangolni a héa- és GNI-alapú saját forrásokkal; és minden saját forrás esetében össze kell hangolni azt a küszöbértéket, amely alatt a kamatösszegek beszedése elengedhető.

Más olyan, azonosított kérdések, amelyek további vizsgálatot tesznek szükségessé: annak lehetősége és feltételei, hogy a Bizottság a tradicionális saját források tagállamoknak betudható veszteségeinek számszerűsítésére szolgáló statisztikai módszert alkalmazza; a Bizottság és a tagállamok közötti jogvitákat szabályozó, bizottsági határozattal záruló egységes felülvizsgálati eljárás bevezetése; valamint a nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladék kiszámítási módszerére vonatkozó rendelkezéseknek a bizottsági végrehajtási jogi aktusból a rendelkezésre bocsátásról szóló rendeletbe való áthelyezése, vagy a vizsgálóbizottsági eljárás elfogadása.

¹ Ezeket a módosítási javaslatokat a WK 34/2025 ADD 1 dokumentum tartalmazza. Elnökségi kérdőív a saját források jelenlegi rendszerének javításáról. Elnökségi feljegyzés a tagállamok válaszai alapján.

Az elnökség felkéri a Bizottságot, hogy foglalkozzon néhány konkrét kérdéssel. Ezek közé tartoznak mindenekelőtt a következők: a héaalapú saját forrásokra alkalmazott befagyasztott súlyozott átlagos mérték aktualizálásának lehetőségei az uniós költségvetéshez való héaalapú hozzájárulások nagyobb pontosságának és méltányosságának biztosítása érdekében; és a műanyag csomagolási hulladékon alapuló saját forrás kiszámítási módszertanának javítása, szem előtt tartva az adatok összehasonlíthatóságát és megbízhatóságát, valamint a további adminisztratív terhek elkerülését; valamint a tradicionális saját forrásokkal kapcsolatos problémás kérdések, például a késedelmi kamat kiszámítása kezdő időpontjának meghatározása; továbbá a tagállamokat a vámellenőrzések és kontrollok elvégzésére ösztönző intézkedések hiánya.

A saját források rendszerének egyszerűsítésével összefüggésben emlékeztetni kell arra, hogy a több rendelkezésre bocsátásról szóló rendelet párhuzamos fennállása csak átmeneti lehet, és az ilyen jogi aktusokat a lehető leghamarabb egyetlen rendeletben kell egyesíteni.

A saját források következő generációjára vonatkozó kiigazított csomagot illetően újra megvizsgáltuk és megvitattuk az Európai Bizottság javaslatait a II. szakaszban kifejtetteknek megfelelően, de **továbbra is jelentős különbségek állnak fenn az értékelést illetően**, és nem sikerült jelentősen közelíteni az álláspontokat. A vitát hátráltatta, hogy nem álltak rendelkezésre aktualizált pénzügyi adatok.

Azonban **meg kell jegyezni, hogy számos tagállam pozitívan értékelte a CBAM-alapú saját forrásokra vonatkozó javaslatot**. E tekintetben tanácsos, hogy az Európai Bizottság a tárgyalások korai szakaszában, de legkésőbb 2025 végéig készítsen **pénzügyi elemzést a CBAM hatályának kiterjesztéséről**, beleértve a különböző pénzügyi lehetőségeket is, e mechanizmus új ágazatokra való kiterjesztésének hatályától függően.

Ami az ETS-javaslatot illeti, a tagállamok egy csoportjának támogatása ellenére több tagállam is aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a javaslat fokozhatja a rendszer regresszív jellegét, valamint negatívan befolyásolhatja az EU energia- és éghajlat-politikáját, mivel megfosztja a tagállamokat az e politikák megvalósításához szükséges erőforrások egy részétől.

Az elnökség továbbá úgy véli, hogy az ETS-en alapuló javaslat kihívásokkal teli a megcélzott kibocsátáscsökkentés és a kibocsátáskereskedelmi rendszer eredendő áringadozása miatt, ami aláássa az uniós finanszírozás kiszámíthatóságát és stabilitását. A kibocsátáskereskedelmi rendszernek az olyan ágazatokra való kiterjesztése, mint az építőipar és a közúti közlekedés, várhatóan aránytalanul nagy hatással lesz az alacsony jövedelmű háztartásokra és a kkv-kra. Ez felerősíti az elosztási kihívásokat, különösen mivel a rendelkezésre álló források hatóköre és időtartama egyaránt korlátozott. Figyelembe véve a növekvő globális versenyt, különös figyelmet kell fordítani annak biztosítására, hogy az új bevételi források kialakítása ne érintse aránytalanul a belső gazdasági szereplőket, hanem inkább az egységes piacon működő és annak előnyeit élvező szereplők, többek között a külső szervezeteket kiegyensúlyozott és méltányos hozzájárulására irányuljon.

A megbeszélések fényében az elnökség úgy véli, hogy **a javasolt csomagot módosítani kell**. Különösen fontos, hogy az EU saját forrásainak rendszere a lehető legkisebb terhet rója az uniós polgárokra és vállalkozásokra, és ne ássa alá az uniós gazdaság versenypozícióját. Az egységes piac előnyeit élvező szereplőknek – ideértve a külföldi szervezeteket/platformokat és a multinacionális vállalatokat (különösen a digitális vállalatokat) – méltányosan hozzá kell járulniuk annak finanszírozásához.

Az elnökség úgy véli, hogy a megállapodás és a kompromisszum elérése érdekében a jövőbeli javaslatok nem súlyosbíthatják az uniós költségvetési finanszírozási rendszer regresszív jellegének problémáját, és azoknak a Szerződéssel összhangban jobban figyelembe kell venniük az egyes tagállamoknak a saját források rendszeréhez való hozzájárulási képességét, a kevésbé gazdag tagállamok vonatkozásában pedig korrigálniuk kell a saját források jelenlegi rendszerében meglévő regresszív elemeket. A regresszív jelleg jelentette probléma nem kellő mértékben történő figyelembevétele jelentősen akadályozhatja egy jövőbeli, az uniós költségvetés finanszírozásáról szóló megállapodás elérését, miközben a 2020. decemberi intézményközi megállapodáshoz csatolt ütemtervben ez áll: „Kíváncos továbbá a tagállamok által befizetendő GNI-alapú saját források növekedésének visszafogása.”

Az elnökség ezért úgy véli, hogy a Bizottságnak és a Tanácsnak – az ágazati megbeszélések és az EUMSZ 311. cikkében a saját forrásoknak biztosított szerep sérelme nélkül – továbbra is folytatnia kell az uniós költségvetés egyéb bevételeivel (például díjakkal és szankciókkal) kapcsolatos munkáját. Annak ellenére, hogy a bevezetett vagy tervezett egyéb bevételek, amelyek pl. illetékekből, díjakból, bírságokból vagy egyéb forrásokból származhatnak, eltérő pénzügyi hatásokkal járnak, együttes hatásuk jelentős lehet a 2027 utáni uniós szakpolitikák finanszírozása szempontjából. Ajánlatos, hogy az Európai Bizottság **a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2025 végéig átfogó tájékoztatást készítsen az uniós költségvetés meglévő és tervezett egyéb bevételeiről, valamint az azok pénzügyi hatásaira vonatkozó előrejelzésekről.**

IV. KONKLÚZIÓ

A saját források jelenlegi rendszerével és annak jövőbeli kialakításával kapcsolatban a saját forrásokkal foglalkozó munkacsoport keretében 2025 januárja és júniusa között eddig elvégzett munkára tekintettel az elnökség felkéri a tagállamokat, hogy nyugtázzák a lengyel elnökség alatt elért eredményeket és a fenti ajánlásokat.
