

Bruxelles, den 13. juni 2025  
(OR. en)

10045/25

RESPR 14  
FIN 659  
ECOFIN 735  
FISC 138

## **I/A-PUNKTSNOTE**

---

|        |                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------|
| fra:   | formandskabet                                             |
| til:   | De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet                   |
| Vedr.: | Situationsrapport fra formandskabet om nye egne indtægter |

---

### **I. INDLEDNING**

I tråd med konklusionerne fra Det Europæiske Råd af 17.-21. juli 2020<sup>1</sup> indeholder den interinstitutionelle aftale af 16. december 2020<sup>2</sup> (IIA) bestemmelser om arbejdet hen imod indførelse af nye egne indtægter, som bør tilvejebringe et beløb, der svarer til de forventede udgifter til tilbagebetaling af hovedstolen og renterne af de lånte midler, som skal anvendes til de udgifter, der er omhandlet i artikel 5, stk. 1, litra b), i afgørelsen om egne indtægter (NextGenerationEU, tilskudsdelen). IIA fastlægger også en køreplan for indførelse af nye egne indtægter og fastsætter, at Rådet vil drøfte den første pakke inden den 1. juli 2022 (med henblik på indførelse heraf den 1. januar 2023) og en yderligere vifte af egne indtægter senest den 1. juli 2025 (med henblik på indførelse heraf senest den 1. januar 2026).

---

<sup>1</sup> EUCO 10/20, punkt A29 og punkt 145-150.

<sup>2</sup> Interinstitutionel aftale af 16. december 2020 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om budgetdisciplin, om samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning samt om nye egne indtægter, herunder en køreplan hen imod indførelse af nye egne indtægter (EUT L 433 I af 22.12.2020, s. 28).

I den forbindelse forelagde Kommissionen i december 2021 et forslag om ændring af afgørelsen om ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter<sup>1</sup>, som vil omfatte tre nye egne indtægter baseret på: EU's emissionshandelssystem (ETS), en CO<sub>2</sub>-grænsetilpasningsmekanisme (CBAM)<sup>2</sup> og et nationalt bidrag til EU-budgettet baseret på den andel af de største og mest rentable multinationale selskabers restoverskud, som omfordeles til medlemsstaterne ("søjle I").

Den 20. juni 2023 fremlagde Kommissionen en justeret pakke for den næste generation af egne indtægter. Pakken omfatter en ny ændring af afgørelsen om egne indtægter<sup>3</sup> (som ændrer forslaget fra december 2021), idet den indfører en ny egen indtægt baseret på statistisk opgjorte virksomhedsoverskud samt justeringer efter vedtagelsen af den sektorspecifikke lovgivning om CBAM og om revision af ETS.

Den justerede pakke omfatter ligeledes to ændrede forslag om gennemførelsesforanstaltninger til ordningen for egne indtægter, herunder nye ændringer af forslaget til forordning om overdragelse (overdragelsesforordningen)<sup>4</sup> og af forslaget til gennemførelsesforanstaltningerne hertil (IMSOR)<sup>5</sup> fra marts 2022, som også blev ledsaget af et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene<sup>6</sup>. Disse forslag indeholder de justeringer, der er nødvendige for at afspejle medlovgivernes enighed med hensyn til opkrævning inden for rammerne af CBAM og medtage nye bestemmelser om egne indtægter baseret på statistik. Reglerne om egne indtægter baseret på andelen af de omfordelte overskud ("søjle I") er fortsat at finde i forslaget til afgørelse om egne indtægter.

Denne rapport, herunder henstillingerne heri, bygger på det arbejde, der er udført af tidligere formandskaber, og er udarbejdet under det polske formandskabs ansvar.

---

<sup>1</sup> Dok. 15260/21.

<sup>2</sup> Kommissionen offentliggjorde den 14. juli 2021 også lovgivningsforslag om CBAM og om revision af ETS. Begge forordninger blev vedtaget i maj 2023.

<sup>3</sup> Dok. 10853/1/23 REV 1.

<sup>4</sup> Dok. 10855/1/23 REV 1.

<sup>5</sup> Dok. 10854/1/23 REV 1.

<sup>6</sup> Dok. 10853/23 ADD 1. I arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene vurderes de vigtigste kandidater til egne indtægter, som Europa-Parlamentet har foreslået, samt deres potentiale som nye egne indtægter efter tre kriterier: indtægtpotentiale, enkelhed og hurtig mobilisering af indtægter.

## II. STATUS

Det polske formandskabs arbejde har været todelt: dels har det undersøgt, hvordan den **nuværende ordning for egne indtægter fungerer**, dels har det opfordret til drøftelse mellem medlemsstaterne om **den justerede pakke for den næste generation af egne indtægter**.

Med henblik herpå har det afholdt seks møder den 20. januar, 28. februar, 13. marts, 29. april, 22. maj og 5. juni.

### Hvordan den nuværende ordning for egne indtægter fungerer

Gruppen vedrørende Egne Indtægter indledte sit arbejde med drøftelser om **Kommissionens rapport om, hvordan ordningen for momsbaseede egne indtægter fungerer**<sup>1</sup>.

I rapporten fremhæves de overordnede resultater af Kommissionens forenklingsbestræbelser og navnlig: dens minimale indvirkning på momsgrundlaget, afskaffelsen af kompensationer og korrektioner, det kraftige fald i forbeholdene og mindskelsen af den administrative byrde for medlemsstaterne, herunder takket være anvendelsen af den forenkede beregningsmetode for den vægtede gennemsnitlige momssats, som for den deraf følgende vægtede momssats mellem 2021 og 2024 forblev tæt på den faktiske vægtede gennemsnitlige momssats fra 2016.

Under drøftelsen af rapportens resultater glædede medlemsstaterne sig over den forenkling, der blev indført efter reformen i 2021, samt den drastiske reduktion af den administrative byrde. Nogle medlemsstater var imidlertid bekymrede over afvigelserne mellem den fastfrosne vægtede gennemsnitssats for 2016 og de nuværende skøn, og nogle af dem opfordrede til en genberegning af den vægtede gennemsnitssats ved anvendelse af ajourførte data hurtigst muligt, mens andre advarede om vanskelighederne ved at beregne en ny fastfrosset vægtet gennemsnitssats på grund af den begrænsede tilgængelighed af data og høje administrative omkostninger. På grundlag af drøftelserne forpligtede Kommissionen sig til at ajourføre den interne vejledning om momsbaseede egne indtægter for at tilpasse sin fortolkning af korrektioner vedrørende (potentielle) overtrædelser af momsreglerne til bestemmelserne i Rådets forordning 1553/89 som ændret ved Rådets forordning 2021/769 af 30. april 2021 for at undgå uoverensstemmelser.

---

<sup>1</sup> Dok. 16919/24, ACOR dokument delt med medlemsstaterne (Ares (2025) 1886987 af 10/3).

På grundlag af et **spørgeskema fra formandskabet om forbedring af den nuværende ordning for egne indtægter**<sup>1</sup> udvekslede medlemsstaterne synspunkter om, hvordan den nuværende ordning for egne indtægter som helhed fungerer, og om, hvorvidt der er udfordringer og mulige forbedringer i den specifikke funktion af de egne indtægter baseret på BNI, moms, ikkegenanvendt plastemballageaffald og traditionelle egne indtægter. Medlemsstaterne gav navnlig deres syn på følgende emner: sammenlægningen af overdragelsesforordningerne,<sup>2</sup> revisionsproceduren for tvister mellem Kommissionen og medlemsstaterne om overdragelse af tilgængelige egne indtægter, ensartede regler for justeringer af egne indtægter i tidligere regnskabsår, metoderne til beregning af ikkegenanvendt plastemballageaffald, en statistisk metode vedrørende tab af traditionelle egne indtægter, der kan tilskrives medlemsstaterne, prognoseprocedure og forenklingsmuligheder i lovgivningen om egne indtægter. Ifølge de fleste delegationer er den nuværende ordning teknisk set generelt velfungerende med hensyn til at muliggøre rettidig og gnidningsløs finansiering af EU-budgettet. Nogle delegationer påpeger imidlertid mulige ændringer, som bør være velovervejede og begrænsede til at finjustere og harmonisere ordningen uden at øge den administrative byrde og sikre gennemsigtighed, forudsigelighed og nem anvendelse på alle typer af egne indtægter. På grundlag af drøftelserne og de skriftlige udtalelser fra medlemsstaterne forelagde formandskabet en sammenfattende note om revisionen af ordningen og afsluttende bemærkninger<sup>2</sup>, som medlemsstaterne så positivt på.

Endelig drøftede gruppen Kommissionens **rapport om cost-benefit-analysen af anvendelsen af den centrale konto, der er omhandlet i artikel 9, stk. 1, litra c), i overdragelsesforordningen**<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Dok. WK 34/2025 INIT.

<sup>2</sup> Dok. WK 34/2025 ADD 1.

<sup>3</sup> COM(2025) 161 final.

Kommissionen fremlagde sin vurdering af de udvalgte finansforvaltningsmodeller, dvs. den centrale kontomodel i Den Europæiske Centralbank og den optimerede finansforvaltningsmodel, som omfatter tre centrale kontantbeholdningskonti i de valgte nationale centralbanker, Frankrig, Tyskland og Belgien (mulighed uden for anvendelsesområdet for de nye bestemmelser i artikel 9 i overdragelsesforordningen). Som konklusion anbefaler Kommissionen løsningsmodel 2 – den optimerede finansforvaltningsmodel – som en omkostningseffektiv likviditetsstyringsløsning for den nuværende flerårige finansielle ramme (FFR), idet det antages, at medlemsstaterne deltager frivilligt. Nogle få medlemsstater så den optimerede finansforvaltningsmodel som lovende, mens flere andre foretrak deres eget valg af model. I den forbindelse spurgte medlemsstaterne, om Kommissionen ville ændre overdragelsesforordningen med henblik herpå.

Som bro mellem drøftelserne om den nuværende ordning og drøftelserne om de foreslåede nye egne indtægter og andre potentielle nye egne indtægter forelagde formandskabet gruppen en note om **regressionsen af ordningen for EU's egne indtægter**<sup>1</sup>.

Noten viste navnlig, at den nuværende indtægtsordning er regressiv, navnlig i lyset af flere medlemsstaters korrektioner med faste beløb af de årlige BNI-baserede bidrag for perioden 2021-2027. I noten blev det ligeledes bemærket, at selv om egne indtægter fra moms og plastemballageaffald også har korrektionsmekanismer, er de i sagens natur regressive<sup>2</sup>. Endelig viste noten, hvordan ETS' egne indtægter som foreslået vil bidrage til ordningens regressivitet<sup>3</sup>, og antydede mulige måder at gå videre med arbejdet på, så den observerede regressivitet kan tackles.

---

<sup>1</sup> Dok. WK 3182/2025 INIT.

<sup>2</sup> Som en procentdel af medlemsstatens BNI i forhold til BNI pr. indbygger i den pågældende medlemsstat.

<sup>3</sup> Selv om forslaget indeholder bestemmelser om en solidaritetsmekanisme.

Som svar på spørgsmålene i noten fremførte nogle medlemsstater, at rimeligheden på indtægtssiden ikke kunne adskilles fra rimeligheden på udgiftssiden, mens andre påpegede, at rimeligheden på indtægtssiden nødvendigvis må ledsages af en forenkling af ordningen, herunder ved at fjerne faste korrektioner. I den forbindelse var der en medlemsstat, som bemærkede, at der kun bør overvejes faste beløb for de regressive egne indtægter, mens andre foreslog, at eventuelle nye egne indtægter, der skal indføres, bør resultere i en bidragsnøgle, der vil være tæt forbundet med BNI-nøglen. Selv om nogle medlemsstater fremførte, at en dominans af de BNI-baserede egne indtægter ville mindske ordningens regressionsevne, foreslog en anden ligeledes, at indførelsen af egentlige nye egne indtægter ville opveje den nævnte regressivitet.

#### *En justeret pakke for den næste generation af egne indtægter*

Formandskabet kickstartede dette arbejde ved at drøfte status og, hvor det var muligt, de ajourførte indtægtstal for de **foreslåede nye egne indtægter** baseret på kulstofgrænsetilpasningsmekanismen (CBAM), emissionshandelssystemet (ETS), statistisk opgjorte virksomhedsoverskud (CPOR), BEFIT (Business in Europe: Framework for Income Taxation) og søjle I.

Flere medlemsstater var generelt skuffede over Kommissionens modvilje mod at fremlægge ajourførte indtægtstal og over dens henvisning til arbejdet fra 2023. Kommissionen forklarede imidlertid sin tilgang ved at bemærke problemerne med flere spotrevisioner af skønnene i betragtning af prisændringerne.

Med hensyn til CBAM var medlemsstaterne tilfredse med Kommissionens forklaring, når det gjaldt CBAM-forenklingsforslaget<sup>1</sup> (en del af "Omnibus I" -lovgivningspakken), konsekvenserne for CBAM's anvendelsesområde og dermed dens potentielle indvirkning på indtægterne.

---

<sup>1</sup> Dok. 6609/25 (COM(2025) 87 final).

Med hensyn til ETS blev det gentaget, at visse medlemsstater var imod forslaget på grund af dets regressivitet, mens en anden gruppe medlemsstater derimod var villige til at overveje forslaget.

Endelig viste drøftelserne med hensyn til CPOR, at de fleste medlemsstater er imod disse nye egne indtægter, navnlig i betragtning af deres statistiske karakter.

Nogle medlemsstater mindede om, at det er vigtigt at tage hensyn til den nuværende pakke som foreslået og overholde køreplanen for indførelse af egne indtægter.

Formandskabet fremrykkede derefter drøftelserne om den nuværende pakke ved at foreslå en indledende undersøgelse af yderligere/alternative nye egne indtægter til den foreslåede pakke, der kan bidrage til at opnå den krævede enstemmighed i Rådet.

Med henblik herpå fremlagde det et uofficielt dokument om **potentielle nye egne indtægter** til EU-budgettet<sup>1</sup> med et kort resumé af tidligere arbejde og indledende overvejelser på grundlag af dette arbejde om mulige nye egne indtægter omkring flere hovedakser: a) EU's grænsegebyrer/-skatter, herunder søjle II-beskatning, kildeskat på udbytte, renter og royalties i EU, såkaldte exitskatter, b) beskatning af store multinationale selskaber og navnlig "big tech", idet der foreslås en mulig videreførelse af forhandlingerne om Kommissionens forslag fra 2018 om en skat på digitale tjenester i betragtning af manglen på en international aftale om søjle I OECD, en skat baseret på overskydende fortjeneste<sup>2</sup> og afgift på det indre marked, c) beskatning af ekstrem formue ved at indføre en egen indtægt baseret på en minimumsskat på personer med meget stor nettoformue i EU, d) klima- og miljørelaterede egne indtægter, f.eks. baseret på en afgift til luftfartssektoren, samt e) egne indtægter baseret på beskatning af den finansielle sektor, f.eks. via en afgift på finansielle transaktioner, en afgift på finansielle aktiviteter eller baseret på kryptoaktiver<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Dok. WK 4848/2025 INIT.

<sup>2</sup> Baseret på søjle I OECD.

<sup>3</sup> Det uofficielle dokument omfattede også "andre indtægter" fra ETIAS, det europæiske system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse, fra afgifter for emissionsoverskridelser fra fabrikanten af personbiler eller indtægterne fra et potentielt ikkediskriminerende administrationsgebyr inden for e-handel.

Kommissionen gjorde dette arbejde betydeligt lettere ved at mobilisere et stort antal tjenestegrene og kolleger til at støtte formandskabets og arbejdsgruppens arbejde. Mange delegationer hilste øvelsen velkommen, men anerkendte samtidig, at skattedrøftelserne vedrører andre fora, det være sig på nationalt plan, EU-plan eller internationalt plan. Flere medlemsstater anmodede Kommissionen om at tage hensyn til resultatet af drøftelserne, men anerkendte også betydningen af at foretage en grundig analyse. I den forbindelse anmodede nogle delegationer om ikke at glemme det nuværende forslag fra 2021, som revideret i 2023, og primært overveje yderligere forslag, der vil kunne fremsættes i tide inden den næste FFR.

Nogle få delegationer mente, at den nuværende ordning var i stand til at dække eventuelle yderligere udgifter i den næste FFR, men var åbne over for at se på nye forslag. I den forbindelse understregede visse andre delegationer, at enhver mulig enighed skal betragtes som en pakke. Det er vigtigt at bemærke, at flere delegationer understregede behovet for rimeligheden af nye egne indtægter, mens nogle delegationer understregede behovet for nye egne indtægter for at reducere de nationale indtægtsbidrag (udgør "nye penge") og mindede om, at mange af de nye idéer, der blev fremsat, bestod af allerede eksisterende nationale skatter i flere medlemsstater. Desuden påtog formandskabet sig at foretage en mere dybtgående analyse i gruppen på grundlag af input fra indbudte eksperter af potentielle egne indtægter baseret på: a) en fælles kildeskat i EU, b) en minimumsskat på personer med meget stor nettoformue i EU, c) beskatning af store selskaber og d) en fælles digital EU-skat.

Med hensyn til a) viste nogle få medlemsstater stor interesse, men anmodede om ajourførte tal for indtægtpotentialet og for de næste skridt i den praktiske gennemførelse heraf. Nogle medlemsstater havde betænkeligheder på grund af national suverænitet, vanskeligheder med at harmonisere skattereglerne over for tredjelande og mulige adfærdsmæssige virkninger.



Selv om medlemsstaterne anerkendte den internationale indsats (fra G20), forholdt de sig på samme måde med hensyn til b), og de påpegede navnlig: national suverænitet, vanskeligheder på teknisk plan, et muligt kortsigtet fokus på skatteunddragelse/skatteundgåelse eller potentielle retstvister i betragtning af eksistensen af bilaterale skatteaftaler med tredjelande, og hvordan forslaget kan gøres operationelt.

Med hensyn til c) var der en delegation, som anså det for usandsynligt med en løsning på globalt plan, mens en anden gik stærkt ind for arbejdet med skatter, der beskytter EU's suverænitet.

Endelig var flere medlemsstater med hensyn til d) åbne over for idéen, men så ikke optimistisk på muligheden for, at den kunne indføres i tide inden den næste FFR. Andre tilrådede forsigtighed, da indførelsen heraf kunne udløse gengældelsesforanstaltninger fra internationale partners side. På grund af disse argumenter anmodede nogle medlemsstater om større fokus på mere sandsynlige kandidater, mens andre anmodede om, at der arbejdes videre med sagen. En sidste gruppe af medlemsstater mindede om deres eksisterende nationale afgifter på digitale tjenester og understregede de omhyggelige politiske og tekniske overvejelser i forbindelse med et sådant forslag til en ny egen indtægt.

Formandskabet anmodede desuden Kommissionen om at gøre status over og opnå fremskridt med den retlige ramme vedrørende kryptovalutaer, så det kan vurderes, om indtægterne fra kryptoaktiver kan blive en mulig egen indtægt, når det passende niveau af regulering og harmonisering på dette område er opnået i EU.

Endelig anmodede arbejdsgruppen også om og fik forelagt en status over specifikke gebyrer og sanktioner, der kan udgøre andre indtægter for EU-budgettet (ETIAS-gebyr, gebyr for håndtering af e-handel, bøder for CO<sub>2</sub>-emissioner for bilfabrikanter). Nogle medlemsstater har udtrykt interesse i at få undersøgt, hvordan gebyrer og sanktioner potentielt indvirker på indtægterne for EU-budgettet.

### III. ANBEFALINGER

**Med hensyn til vurderingen af, hvordan den nuværende ordning for egne indtægter fungerer**, idet det gentages, at medlemsstaterne generelt mener, at den er velfungerende og tilvejebringer lovlige og formelt rigtige indtægter, der muliggør stabil finansiering af EU-budgettet, er der konstateret mulige ændringer, som kan bidrage til at forenkle ordningen og sikre dens gennemsigtighed og forudsigelighed.

Kommissionen opfordres til at analysere de foreslåede forslag og nøje identificere problematiske spørgsmål, så de kan medtages i eventuelle lovgivningsforslag<sup>1</sup>.

Desuden mener formandskabet, at der bør overvejes hurtige tekniske ændringer af forordningen om overdragelse af egne indtægter såsom: justeringer af de plastbaserede egne indtægter fremrykket til marts i det efterfølgende år, muligheden for forskudsbetalinger af det månedlige bidrag til plastbaserede egne indtægter bør tilpasses de egne indtægter fra moms og BNI, mens tærsklen – under hvilken der gives afkald på rentebeløb – bør tilpasses for alle egne indtægter.

Blandt andre identificerede spørgsmål, som kræver yderligere undersøgelse, er: muligheden og betingelserne for, at Kommissionen kan anvende den statistiske metode til kvantificering af tab af traditionelle egne indtægter, der kan tilskrives medlemsstaterne, indførelse af en fælles revisionsprocedure afsluttet med en kommissionsafgørelse om tvister mellem Kommissionen og medlemsstaterne, og overførsel af bestemmelserne om metoden til beregning af ikkegenanvendt plastemballageaffald med henblik på bidrag fra Kommissionens gennemførelsesretsakt til overdragelsesforordningen eller vedtagelsen af undersøgelsesproceduren.

---

<sup>1</sup> Disse forslag til ændringer findes i dok. WK 34/2025 ADD 1. Spørgeskema fra formandskabet om forbedring af den nuværende ordning for egne indtægter. Note fra formandskabet baseret på medlemsstaternes svar.

Formandskabet opfordrer også Kommissionen til at behandle en række specifikke spørgsmål, bl.a.: mulighederne for at ajourføre den fastfrosne vægtede gennemsnitssats, der anvendes på de momsbase­rede egne indtægter, så der sikres større nøjagtighed og retfærdighed i de momsbase­rede bidrag til EU-budgettet, og hvordan beregningsmetoden for plastbase­rede egne indtægter forbedres under hensyntagen til dataenes sammenlignelighed og pålidelighed og uden at skabe yderligere administrative byrder, samt problematiske spørgsmål vedrørende traditionelle egne indtægter såsom fastsættelsen af udgangspunktet for beregningen af morarenter samt manglen på incitamenter for medlemsstaterne til at foretage toldkontrol.

I forbindelse med forenklingen af ordningen for egne indtægter er det værd at huske, at den parallelle eksistens af flere forordninger om overdragelse kun bør være midlertidig, og at sådanne retsakter hurtigst muligt bør samles i én enkelt forordning.

**Med hensyn til den justerede pakke for den næste generation af egne indtægter** er Kommissionens forslag blevet gennemgået og drøftet på ny som forklaret i afsnit II, men der er **stadig betydelige forskelle i vurderingen**, og der er ikke mulighed for nogen væsentlig konvergens mellem holdningerne. Drøftelsen blev hæmmet af manglen på ajourførte finansielle data.

**Det skal dog noteres, at mange medlemsstater ser positivt på forslaget om CBAM-baserede egne indtægter.** I den forbindelse er det tilrådeligt, at Kommissionen tidligt i forhandlingerne og senest ved udgangen af 2025 udarbejder en **finansiell analyse af udvidelsen af CBAM's anvendelsesområde**, herunder forskellige finansielle muligheder, alt efter hvor meget denne mekanisme udvides til at omfatte nye sektorer.

Med hensyn til ETS-forslaget er flere medlemsstater på trods af opbakning fra en gruppe medlemsstater betænkelige ved at øge ordningens regressivitet og negativt påvirke EU's energi- og klimapolitik ved at fratage medlemsstaterne en del af de ressourcer, der er nødvendige for at forfølge denne politik.

Ifølge formandskabet er der desuden udfordringer ved det ETS-baserede forslag som følge af ETS-systemets målrettede emissionsreduktion og iboende prisvolatilitet, hvilket undergraver forudsigeligheden og stabiliteten i EU's finansiering. Udvidelsen af ETS til at omfatte sektorer såsom bygninger og vejtransport forventes også at påvirke lavindkomsthusholdninger og SMV'er uforholdsmæssigt hårdt. Dette styrker de fordelingsmæssige udfordringer, navnlig da der fortsat er begrænsede disponible midler med hensyn til både anvendelsesområde og varighed. Under hensyntagen til den stigende globale konkurrence bør der lægges særlig vægt på at sikre, at udformningen af nye indtægtskilder ikke i uforholdsmæssig grad påvirker interne økonomiske aktører, men snarere søger at få et afbalanceret og rimeligt bidrag fra dem, der opererer i og drager fordel af det indre marked, herunder eksterne enheder.

I lyset af drøftelserne **synes** det ifølge formandskabet **nødvendigt at ændre den foreslåede pakke**. Det er navnlig vigtigt, at EU's ordning for egne indtægter pålægger EU's borgere og virksomheder færrest mulige byrder og ikke underminerer EU-økonomiens konkurrencemæssige stilling. De, der drager fordel af det indre marked, herunder udenlandske enheder/platforme og multinationale virksomheder (navnlig digitale), bør bidrage rimeligt til finansieringen heraf.

For at nå til enighed og finde et kompromis mener formandskabet, at fremtidige forslag ikke bør forværre problemet med EU-budgetfinansieringssystemets regressionsevne og i overensstemmelse med traktaten i højere grad tage hensyn til de enkelte medlemsstaters bidragsevne i ordningen for egne indtægter og for de mindre velstående medlemsstater korrigere de regressive elementer, der findes i den nuværende ordning for egne indtægter. Utilstrækkelig hensyntagen til problemet med regressivitet kan være en helt afgørende hindring for at nå frem til en fremtidig aftale om finansieringen af EU's budget, mens det som anført i den køreplan, der er knyttet som bilag til den interinstitutionelle aftale fra december 2020: "også [er] ønskeligt at begrænse stigningerne i medlemsstaternes egne BNI-baserede indtægter".

Formandskabet anser det derfor på tide, at Kommissionen og Rådet fortsætter deres arbejde med andre indtægter til EU-budgettet (såsom gebyrer og sanktioner), uden at dette berører de sektorspecifikke drøftelser og den rolle, som artikel 311 i TEUF tillægger egne indtægter. På trods af varierende finansielle virkninger af indførte eller planlagte andre indtægter, f.eks. fra afgifter, gebyrer, bøder eller andre kilder, kan deres kombinerede virkning være betydelig for finansieringen af EU's politikker efter 2027. Det er tilrådeligt, at Kommissionen **udarbejder omfattende oplysninger om eksisterende og planlagte andre indtægter til EU-budgettet sammen med prognoser for deres finansielle virkninger hurtigst muligt og senest ved udgangen af 2025.**

#### IV. **KONKLUSION**

I lyset af det hidtidige arbejde under WPOR mellem januar og juni 2025 om den nuværende ordning for egne indtægter og dens fremtidige udformning opfordrer formandskabet medlemsstaterne til at notere sig de fremskridt, der er gjort under det polske formandskab, og ovennævnte henstillinger.

---