

Brusel 13. června 2025
(OR. en)

10045/25

RESPR 14
FIN 659
ECOFIN 735
FISC 138

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Zpráva předsednictví o pokroku týkající se nových vlastních zdrojů

I. ÚVOD

V souladu se závěry Evropské rady ze zasedání konaného ve dnech 17. až 21. července 2020¹ je v interinstitucionální dohodě ze dne 16. prosince 2020² vymezeno, že budou zavedeny nové vlastní zdroje, které by měly umožnit získání částky odpovídající očekávaným výdajům na splacení jistiny a úroků z finančních prostředků vypůjčených k použití na výdaje uvedené v čl. 5 odst. 1 písm. b) rozhodnutí o vlastních zdrojích (část NextGenerationEU, granty). Interinstitucionální dohoda rovněž stanoví plán zavádění nových vlastních zdrojů a stanoví, že Rada by měla první balíček projednat nejpozději 1. července 2022 (za účelem jeho zavedení do 1. ledna 2023) a další druhý balíček vlastních zdrojů nejpozději 1. července 2025 (za účelem jejich zavedení do 1. ledna 2026).

¹ Dokument EUCO 10/20 (body A29, 145–150).

² Interinstitucionální dohoda ze dne 16. prosince 2020 mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení, jakož i o nových vlastních zdrojích, včetně plánu zavádění nových vlastních zdrojů (Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 28).

Komise v této souvislosti v prosinci 2021 předložila návrh na změnu rozhodnutí o systému vlastních zdrojů Evropské unie¹, který by zahrnoval tři nové vlastní zdroje: ze systému EU pro obchodování s emisemi (ETS), z mechanismu uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM)² a vnitrostátní příspěvek do rozpočtu EU založený na podílu na zbytkových ziscích největších a nejziskovějších nadnárodních podniků přerozdělených členským státům (pilíř I).

Dne 20. června 2023 předložila Komise upravený balíček pro novou generaci vlastních zdrojů. Balíček obsahuje jednu novou změnu rozhodnutí o vlastních zdrojích³ (změna návrhu z prosince 2021), jejímž prostřednictvím se zavádí nový statistický vlastní zdroj ze zisků společnosti, jakož i úpravy v návaznosti na přijetí odvětvových právních předpisů týkajících se mechanismu CBAM a revize systému ETS.

Upravený balíček rovněž zahrnuje dva pozměněné návrhy týkající se prováděcích opatření ve vztahu k systému vlastních zdrojů, mimo jiné nové změny nařízení o metodách a postupu pro poskytování vlastních zdrojů⁴ a návrhů prováděcích opatření⁵ z března 2022, k nimž byl rovněž připojen pracovní dokument útvarů Komise⁶. Tyto návrhy obsahují úpravy potřebné k tomu, aby odrážely dohodu spolunormotvůrců, pokud jde o výběr příjmů z mechanismu CBAM, a obsahují nová ustanovení týkající se statistického vlastního zdroje. Pravidla týkající se vlastního zdroje založeného na podílu přerozdělených zisků (pilíř I) v návrhu rozhodnutí o vlastních zdrojích zůstávají.

Tato zpráva, včetně doporučení v ní formulovaných, vychází z práce vykonané předchozími předsednictvími a je vypracována pod vedením polského předsednictví.

¹ Dokument 15260/21.

² Dne 14. července 2021 Komise rovněž zveřejnila legislativní návrhy týkající se mechanismu CBAM a revize systému ETS. Obě nařízení byla přijata v květnu 2023.

³ Dokument 10853/1/23 REV 1.

⁴ Dokument 10855/1/23 REV 1.

⁵ Dokument 10854/1/23 REV 1.

⁶ Dokument 10853/23 ADD 1. V pracovním dokumentu útvarů Komise jsou posouzeny hlavní varianty vlastních zdrojů navržené Evropským parlamentem, jakož i jejich potenciál jako nových vlastních zdrojů podle tří kritérií: příjmový potenciál, jednoduchost a rychlost mobilizace příjmů.

II. AKTUÁLNÍ STAV

Práce polského předsednictví byla orientována dvojím směrem: na jedné straně se předsednictví zabývalo **fungováním stávajícího systému vlastních zdrojů**. Na straně druhé vyvolalo diskusi mezi členskými státy, pokud jde o **upravený balíček pro novou generaci vlastních zdrojů**.

Za tímto účelem uspořádalo šest zasedání, a to ve dnech 20. ledna, 28. února, 13. března, 29. dubna, 22. května a 5. června.

Fungování stávajícího systému vlastních zdrojů

Pracovní skupina pro vlastní zdroje zahájila svou práci diskusí o **zprávě Komise týkající se fungování systému vlastního zdroje z DPH¹**.

Ve zprávě byly zdůrazněny celkové úspěchy, jichž Komise dosáhla v úsilí o zjednodušení, a to zejména: minimální dopad na základ vlastního zdroje z DPH, odstranění kompenzací a oprav, velký pokles počtu výhrad a snížení administrativní zátěže pro členské státy, mimo jiné díky použití jednodušší metody výpočtu vážené průměrné sazby DPH, která se jako výsledná vážená průměrná sazba DPH na období 2021–2024 blížila této skutečné sazbě z roku 2016.

Při projednávání závěrů zprávy členské státy uvítaly zjednodušení zavedené po reformě z roku 2021, jakož i s ní spojené výrazné snížení administrativní zátěže. Některé členské státy však vyjádřily obavy ohledně odchylek mezi zmrazenou váženou průměrnou sazbou z roku 2016 a současnými odhady, přičemž některé z nich vyzvaly k přepočtu vážené průměrné sazby za použití aktualizovaných údajů co nejdříve, zatímco jiné členské státy varovaly před obtížemi při výpočtu nové zmrazené vážené průměrné sazby kvůli omezené dostupnosti údajů a vysokým administrativním nákladům. Na základě této diskuse se Komise zavázala aktualizovat interní příručku k vlastnímu zdroji z DPH s cílem sladit svůj výklad oprav týkajících se (potenciálních) porušení předpisů v oblasti DPH s ustanoveními nařízení Rady č. 1553/89 ve znění nařízení Rady 2021/769 ze dne 30. dubna 2021, aby se předešlo nesrovnalostem.

¹ Dokument 16919/24, dokument ACOR sdílený s členskými státy ([Ares\(2025\)1886987](#) ze dne 10. března).

Na základě **dotazníku předsednictví ke zlepšení stávajícího systému vlastních zdrojů**¹ si členské státy vyměnily názory na to, jak stávající systém vlastních zdrojů funguje jako celek a zda existují problémy a možná zlepšení konkrétního fungování vlastních zdrojů založených na HND a DPH a nerecyklovaných plastových obalových odpadech a tradičních vlastních zdrojů. Členské státy vyjádřily své názory zejména k těmto tématům: sloučení nařízení o poskytování vlastních zdrojů, přezkum postupu, kterým se řídí spory mezi Komisí a členskými státy ohledně poskytování vlastních zdrojů, sjednocená pravidla pro úpravy vlastních zdrojů z předchozích rozpočtových let, metody výpočtu týkající se nerecyklovaného plastového obalového odpadu, statistická metoda vztahující se na tradiční ztráty vlastních zdrojů připadající na členské státy, příprava prognóz a možnosti zjednodušení právních předpisů v oblasti vlastních zdrojů. Většina delegací se domnívá, že s ohledem na včasné a hladké financování rozpočtu EU je technické fungování stávajícího systému obecně dobré. Některé delegace však poukazují na možné změny, které by měly být dobře promyšleny a omezeny na doladění a harmonizaci systému, aniž by došlo ke zvýšení administrativní zátěže, a na zajištění transparentnosti, předvídatelnosti a snadné použitelnosti pro všechny druhy vlastních zdrojů. Na základě jednání a písemných stanovisek obdržených od členských států předložilo předsednictví souhrnnou poznámku o posouzení systému a závěrečnou poznámku², které členské státy hodnotily kladně.

V neposlední řadě pracovní skupina projednala **zprávu Komise o analýze nákladů a přínosů používání centrálního účtu podle čl. 9 odst. 1 písm. c) nařízení o poskytování vlastních zdrojů**³.

¹ Dokument WK 34/2025 INIT.

² Dokument WK 34/2025 ADD 1.

³ Dokument COM(2025) 161 final.

Komise předložila své hodnocení vybraných modelů pokladny, tj. modelu centrálního účtu vedeného u Evropské centrální banky, a optimalizovaného modelu pokladny, který zahrnuje tři centrální účty pro držení hotovosti ve vybraných národních centrálních bankách ve Francii, Německu a Belgii (možnost mimo oblast působnosti nových ustanovení článku 9 nařízení o poskytování vlastních zdrojů). Závěrem Komise doporučuje možnost 2 – optimalizovaný model pokladny – jako nákladově efektivní řešení pro systém řízení hotovosti ve stávajícím víceletém finančním rámci (VFR), a to za předpokladu dobrovolné účasti členských států. Zatímco několik členských států považovalo optimalizovaný model pokladny za slibný, několik dalších upřednostnilo vlastní volbu modelu. V tomto ohledu se členské státy dotázaly, zda Komise nařízení o metodách a postupu pro poskytování vlastních zdrojů za tímto účelem změní.

K překlenutí jednání o stávajícím systému a jednání o navrhovaných nových vlastních zdrojích a dalších potenciálních nových vlastních zdrojích předložilo předsednictví pracovní skupině poznámku o **regresivitě systému vlastních zdrojů EU**¹.

Poznámka poukázala zejména na již existující regresivitu současného systému příjmů, zejména s ohledem na paušální opravy ročních příspěvků založených na HND několika členských států v období 2021–2027. V poznámce se rovněž uvádí, že zatímco vlastní zdroje z DPH a plastových obalových odpadů mají také opravné mechanismy, jsou ze své podstaty regresivní². V neposlední řadě se v poznámce poukazovalo na to, jak navrhovaný vlastní zdroj ze systému ETS přispěje k regresivitě systému³, a byly zde nastíněny možné způsoby další práce s cílem řešit zjištěnou regresivitu.

¹ Dokument WK 3182/2025 INIT.

² Jako procentní podíl HND členského státu v poměru k HND na obyvatele tohoto členského státu.

³ Ačkoli návrh stanoví mechanismus solidarity.

V odpovědi na otázky obsažené v poznámce sice některé členské státy tvrdily, že spravedlnost na straně příjmů nelze oddělit od spravedlnosti na straně výdajů, jiné však poukázaly na to, že spravedlnost příjmové strany musí jít ruku v ruce se zjednodušením systému, mimo jiné odstraněním paušálních oprav. V této souvislosti jeden členský stát poznamenal, že by se mělo uvažovat o paušálních částkách pouze u regresivních vlastních zdrojů, zatímco jiné členské státy navrhly, aby jakékoli nové vlastní zdroje, které mají být zavedeny, vedly ke vzniku klíče pro příspěvky, který by úzce souvisel s klíčem HND. Obdobně, zatímco některé členské státy tvrdily, že dominantní postavení vlastního zdroje založeného na HND by zmírnilo regresivitu systému, jiný členský stát naznačil, že zavedení skutečných nových vlastních zdrojů by tuto regresivitu vyvážilo.

Upravený balíček pro novou generaci vlastních zdrojů

Předsednictví zahájilo práci v této oblasti diskusí o současném stavu a o aktualizovaných údajích týkajících se příjmů v případě **navrhovaných nových vlastních zdrojů** založených na mechanismu uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM), systému obchodování s emisemi (ETS), statistickém vlastním zdroji ze zisků společností (CPOR), rámci BEFIT (Podnikání v Evropě: rámec pro zdanění příjmů) a pilíři I, pokud byly k dispozici.

Několik členských států bylo obecně zklamáno neochotou Komise poskytnout aktualizované údaje o příjmech a postupem práce z její strany od roku 2023. Komise však svůj přístup vysvětlila tím, že zaznamenala problémy s četnými okamžitými revizemi odhadů vzhledem ke změnám cen.

Pokud jde o mechanismus CBAM, členské státy uvítaly vysvětlení Komise s ohledem na návrh na zjednodušení CBAM¹ (jako součást prvního souhrnného balíčku zjednodušujících opatření – Omnibus I), důsledky pro oblast působnosti CBAM, a tudíž jeho potenciální dopad na příjmy.

¹ Dokument 6609/25 (COM(2025) 87 final).

Pokud jde o systém obchodování s emisemi (ETS), některé členské státy opakovaně vyjádřily nesouhlas z důvodu jeho regresivity, a naopak další skupina členských států byla ochotna návrh zvážit.

A konečně, pokud jde o statistický vlastní zdroj ze zisků společností (CPOR), z jednání vyplynulo, že většina členských států s tímto novým vlastním zdrojem nesouhlasí, zejména s ohledem na jeho statistickou povahu.

Některé členské státy připomněly, že je důležité se soustředit na stávající balíček v navrhované podobě a dodržet plán zavádění vlastních zdrojů.

Předsednictví poté pokročilo v jednáních o stávajícím balíčku tím, že navrhlo první prozkoumání dodatečných/alternativních nových vlastních zdrojů k navrhovanému balíčku, což by mohlo pomoci dosáhnout v Radě požadované jednomyslnosti.

Za tímto účelem předložilo neoficiální dokument o **potenciálních nových vlastních zdrojích** pro rozpočet EU¹, který obsahoval stručné shrnutí dosavadní práce a počáteční úvahy vycházející z této práce, které se týkají možných nových vlastních zdrojů v rámci několika hlavních os: a) poplatky/daně na hranicích EU, včetně zdanění v rámci pilíře II, srážkové daně z dividend, úroků a licenčních poplatků v EU, zdanění při odchodu; b) zdanění velkých nadnárodních společností, a zejména velkých technologických společností, které by předpokládalo možné pokračování jednání o návrhu Komise z roku 2018 o dani z digitálních služeb vzhledem k neexistenci mezinárodní dohody OECD o pilíři I, daň z nadměrných zisků² a poplatků za vnitřní trh; c) zdanění extrémního bohatství zavedením vlastního zdroje z minimálního zdanění jednotlivců s velmi vysokým čistým jměním v EU; d) vlastní zdroje v oblasti klimatu a životního prostředí, například zdroje z poplatku v odvětví letectví, a; e) vlastní zdroje ze zdanění finančního sektoru, například prostřednictvím daně z finančních transakcí, daně z finančních činností nebo z kryptoaktiv³.

¹ Dokument WK 4848/2025 INIT.

² Na základě pilíře I OECD.

³ Pracovní dokument rovněž zahrnoval „jiné příjmy“ z Evropského systému pro cestovní informace a povolení (ETIAS), z poplatků za překročení emisí od výrobců osobních automobilů nebo příjmy z případného nediskriminačního manipulačního poplatku z elektronického obchodu.

Komise tuto oblast činnosti značně usnadnila tím, že mobilizovala významný počet útvarů a kolegů na podporu práce předsednictví a pracovní skupiny. Početné delegace tuto činnost uvítaly, ale konstatovaly, že jednání o daních náleží na jiná fóra, ať už na vnitrostátní, unijní nebo mezinárodní úrovni. Několik členských států požádalo Komisi, aby zohlednila výsledek jednání, ale rovněž uznalo, že je důležité provést důkladnou analýzu. V tomto ohledu některé delegace požádaly, aby se věnovala pozornost stávajícímu návrhu z roku 2021, který byl v roce 2023 revidován, a aby byly zváženy především další návrhy, které by mohly být předloženy včas před přijetím příštího víceletého finančního rámce.

Několik delegací se domnívalo, že současný systém je schopen pokrýt veškeré případné dodatečné výdaje v příštím víceletém finančním rámci, ale projevilo ochotu přezkoumat nové návrhy. V tomto ohledu některé další delegace zdůraznily, že jakákoli případná dohoda musí být posuzována jako celek. Podstatné je, že několik delegací zdůraznilo, že nové vlastní zdroje musí být spravedlivé, zatímco některé delegace zdůraznily potřebu nových vlastních zdrojů (tzv. nových peněz) s cílem snížit příspěvky z vnitrostátních příjmů, přičemž připomněly, že mnohé z nově předložených návrhů sestávají z daní, které již v několika členských státech existují. Kromě toho se předsednictví zavázalo, že v rámci pracovní skupiny provede na základě podkladů přizvaných expertů podrobnější analýzu, pokud jde o potenciální vlastní zdroje plynoucí: a) ze společné srážkové daně v EU; b) z minimálního zdanění jednotlivců s velmi vysokým čistým jměním v EU; c) ze zdanění velkých korporací; a d) ze společné digitální daně EU.

Pokud jde o bod a), několik členských států projevilo velký zájem, ale požadovalo aktualizované údaje o potenciálu příjmů, jakož i o dalších krocích jeho praktického provádění. Některé členské státy vyjádřily obavy týkající se národní suverenity, obtíží spojených s harmonizací daňových pravidel vůči třetím zemím a možných behaviorálních dopadů.

Členské státy sice uznaly mezinárodní úsilí (skupiny G20), avšak v souvislosti s bodem b) zaujaly podobné reakce, poukázaly zejména na: národní suverenitu, technické obtíže, případné krátkodobé zaměření na vyhýbání se daňovým povinnostem a na daňové úniky nebo potenciální soudní spory s ohledem na existenci bilaterálních daňových úmluv se třetími zeměmi a těžkosti praktického provádění návrhu.

Pokud jde o bod c), jedna delegace považovala řešení na globální úrovni za nepravděpodobné, zatímco jiná delegace vyjádřila silnou podporu práci na daních, které chrání svrchovanost EU.

A konečně, pokud jde o bod d), některé členské státy byly k této myšlence vstřícné, ale nevyjádřily optimismus, pokud jde o její možné zavedení včas před přijetím příštího víceletého finančního rámce. Jiné delegace doporučily obezřetnost, neboť její zavedení by mohlo vést k odvetným opatřením ze strany mezinárodních partnerů. Vzhledem k těmto argumentům některé členské státy požádaly, aby se práce zaměřila na pravděpodobnější potenciální vlastní zdroje, zatímco jiné delegace požádaly, aby práce na společné digitální dani pokračovala. Poslední skupina členských států připomněla své stávající vnitrostátní daně z digitálních služeb a zdůraznila, že je nezbytné pečlivě uvážit politické a technické aspekty takového návrhu nového vlastního zdroje.

Předsednictví dále požádalo Komisi, aby prezentovala aktuální stav a pokrok, pokud jde o právní rámec týkající se kryptoměn, s cílem posoudit, zda by se příjmy z kryptoaktiv mohly stát možným vlastním zdrojem, jakmile bude v EU dosaženo odpovídající úrovně regulace a harmonizace v této oblasti.

V neposlední řadě pracovní skupina rovněž požádala o aktuální stav, pokud jde o konkrétní poplatky a pokuty, které mohou představovat další příjmy pro rozpočet EU (poplatek ETIAS, manipulační poplatek z elektronického obchodu, pokuta za emise CO₂ pro výrobce automobilů), a byla s ním obeznámena. Některé členské státy vyjádřily zájem o prozkoumání možného dopadu poplatků a pokut na příjmy do rozpočtu EU.

III. DOPORUČENÍ

Pokud jde o posouzení fungování stávajícího systému vlastních zdrojů, členské státy zopakovaly názor, že tento systém funguje obecně dobře, neboť poskytuje legální a pravidelné příjmy, které umožňují stabilní financování rozpočtu EU. Byly však identifikovány možné změny, které by mohly přispět ke zjednodušení systému a zajištění jeho transparentnosti a předvídatelnosti.

Komise se vyzývá, aby předložené návrhy analyzovala a důkladně identifikovala problematické otázky s cílem zahrnout je do případných legislativních návrhů¹.

Kromě toho se předsednictví domnívá, že by měly být zváženy rychlé technické změny nařízení o poskytování vlastních zdrojů, jako jsou: odložení úprav vlastního zdroje z plastových obalových odpadů na březen následujícího roku; možnost zálohových plateb měsíčního příspěvku na vlastní zdroj z plastových obalových odpadů by měla být sladěna s vlastními zdroji odvozenými z DPH a HND; a prahová hodnota, pod níž jsou úroky prominuty, by měla být sladěna pro všechny vlastní zdroje.

Mezi další zjištěné otázky, které vyžadují další posouzení, patří: možnost a podmínky, podle kterých může Komise použít statistickou metodu za účelem kvantifikace ztrát tradičních vlastních zdrojů, které lze přičíst členským státům; zavedení jednotného přezkumného postupu, kterým se řeší spory mezi Komisí a členskými státy, uzavřeného rozhodnutím Komise; a převedení ustanovení z prováděcího aktu Komise do nařízení o poskytování vlastních zdrojů, pokud jde o metodu výpočtu nerecyklovaných plastových obalových odpadů pro účely příspěvku, nebo přijetí přezkumného postupu.

¹ Tyto návrhy změn jsou uvedeny v dokumentu WK 34/2025 ADD 1. Dotazník předsednictví týkající se zlepšení stávajícího systému vlastních zdrojů. Poznámka předsednictví vycházející z odpovědí členských států.

Předsednictví vyzývá Komisi, aby se zabývala i některými konkrétními otázkami. Jedná se zejména o: možnosti aktualizovat zmrazenou váženou průměrnou sazbu použitou na vlastní zdroj odvozený od DPH, s cílem zajistit větší přesnost a spravedlnost příspěvků odvozených od DPH do rozpočtu EU; a zlepšení metodiky výpočtu vlastního zdroje z plastových obalových odpadů s ohledem na srovnatelnost a spolehlivost údajů a bez vytváření další administrativní zátěže; jakož i problematické otázky týkající se tradičních vlastních zdrojů, jako je stanovení výchozího bodu výpočtu úroků z prodlení; a nedostatek pobídek pro členské státy k provádění celních kontrol.

V souvislosti se zjednodušením systému vlastních zdrojů je třeba připomenout, že souběžná existence několika nařízení o poskytování vlastních zdrojů by měla být pouze dočasná a tyto právní akty by měly být co nejdříve sloučeny do jediného nařízení.

Pokud jde o upravený balíček pro novou generaci vlastních zdrojů, návrhy Evropské komise byly znovu přezkoumány a projednány, jak je vysvětleno v oddíle II, avšak **v hodnocení přetrvávají značné rozdíly** a nebylo možné dosáhnout významného sblížení postojů. Diskusi bránil nedostatek aktualizovaných finančních údajů.

Je však **třeba poznamenat, že návrh týkající se vlastního zdroje založeného na CBAM hodnotí mnoho členských států kladně**. V tomto ohledu je vhodné, aby Evropská komise připravila v rané fázi jednání a nejpozději do konce roku 2025 **finanční analýzu rozšíření působnosti CBAM**, včetně různých finančních variant, v závislosti na rozsahu rozšíření tohoto mechanismu na nová odvětví.

Pokud jde o návrh týkající se systému ETS, navzdory podpoře jedné skupiny členských států má několik jiných členských států obavy, pokud jde o zvyšování regresivity systému a negativní dopad na politiku EU v oblasti energetiky a klimatu, jelikož členské státy budou připraveny o část zdrojů potřebných k provádění této politiky.

Předsednictví se dále domnívá, že návrh týkající se vlastního zdroje ze systému ETS čelí výzvám vyplývajícím z cíleného snižování emisí a inherentní cenové volatility systému ETS, což oslabuje předvídatelnost a stabilitu financování EU. Rovněž se očekává, že rozšíření systému ETS na odvětví, jako jsou budovy a silniční doprava, bude mít nepřiměřený dopad na domácnosti s nízkými příjmy a malé a střední podniky. To prohlubuje výzvy v oblasti distribuce, zejména proto, že dostupné finanční prostředky zůstávají omezené, pokud jde o rozsah i dobu trvání. S ohledem na rostoucí celosvětovou konkurenci by měla být zvláštní pozornost věnována tomu, aby koncepce nových zdrojů příjmů nepřiměřeně neovlivnila vnitřní hospodářské subjekty, ale spíše aby usilovala o vyvážený a spravedlivý příspěvek těch, kteří působí na jednotném trhu a mají z něj prospěch, včetně zahraničních subjektů.

S ohledem na dosavadní jednání se předsednictví domnívá, že **změny navrhovaného balíčku se jeví jako nezbytné**. Zejména je důležité, aby systém vlastních zdrojů EU co nejméně zatěžoval občany a podniky EU a neohrožoval konkurenční postavení hospodářství EU. Ti, kteří mají prospěch z jednotného trhu, včetně zahraničních subjektů/platforem a nadnárodních společností (zejména digitálních), by měli na jeho financování spravedlivě přispívat.

V zájmu dosažení dohody a kompromisu se předsednictví domnívá, že budoucí návrhy by neměly zhoršovat problém regresivity systému financování rozpočtu EU a v souladu se Smlouvou by měly více zohledňovat schopnost jednotlivých členských států přispívat do systému vlastních zdrojů a v případě méně prosperujících členských států korigovat regresivní prvky obsažené v současném systému vlastních zdrojů. Nedostatečné zohlednění otázky regresivity by mohlo být klíčovou překážkou pro dosažení budoucí dohody o financování rozpočtu EU, přičemž, jak je uvedeno v plánu připojeném k interinstitucionální dohodě z prosince 2020: „Je rovněž žádoucí zmírnit zvýšení vlastního zdroje založeného na HND pro členské státy.“.

Předsednictví se proto domnívá, že Komise a Rada by měly v neposlední řadě pokračovat v práci na dalších příjmech pro rozpočet EU (jako jsou poplatky a pokuty), aniž by byla dotčena odvětvová jednání a úloha, kterou článek 311 Smlouvy o fungování EU přikládá vlastním zdrojům. Navzdory různým finančním dopadům zavedených nebo plánovaných dalších příjmů, které mohou pocházet např. z poplatků, pokut nebo jiných zdrojů, by jejich kombinovaný účinek mohl být pro financování politik EU po roce 2027 významný. Doporučuje se, aby Evropská komise **co nejdříve, nejpozději však do konce roku 2025, připravila komplexní informace o stávajících a plánovaných dalších příjmech do rozpočtu EU, a to spolu s prognózami jejich finančního dopadu.**

IV. ZÁVĚR

S ohledem na dosud vykonanou práci v rámci Pracovní skupiny pro vlastní zdroje v období od ledna do června 2025 na současném systému vlastních zdrojů a jeho budoucí podobě vyzývá předsednictví členské státy, aby vzaly na vědomí pokrok dosažený během polského předsednictví a výše uvedená doporučení.
