

Брюксел, 13 юни 2025 г.
(OR. en)

10045/25

RESPR 14
FIN 659
ECOFIN 735
FISC 138

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Председателството
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Доклад на председателството за напредъка на работата във връзка с новите собствени ресурси

I. ВЪВЕДЕНИЕ

В съответствие със заключенията на Европейския съвет от 17 – 21 юли 2020 г.¹ Междуетноститутуционалното споразумение от 16 декември 2020 г.² (МИС) предвижда да се работи за въвеждането на нови собствени ресурси (НСР), които следва да наберат сума, съответстваща на очакваните разходи за погасяване на главницата и лихвите по заетите средства, които да бъдат използвани за разходите, посочени в член 5, параграф 1, буква б) от Решението за собствените ресурси (NextGenerationEU, частта за безвъзмездните средства). В МИС освен това се определя пътна карта за въвеждането на НСР и се предвижда, че Съветът следва да обсъди първия пакет преди 1 юли 2022 г. (с оглед на въвеждането му на 1 януари 2023 г.) и допълнителен втори набор от собствени ресурси до 1 юли 2025 г. (с оглед на въвеждането му до 1 януари 2026 г.).

¹ Док. EUCO 10/20 (точки A29 и 145 – 150).

² Междуетноститутуционално споразумение от 16 декември 2020 г. между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление и относно новите собствени ресурси, включително пътна карта за въвеждането на нови собствени ресурси (ОВ L 433I, 22.12.2020 г., стр. 28).

Във връзка с това през декември 2021 г. Комисията представи предложение за изменение на Решението относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз¹, което ще включва три НСР въз основа на: системата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ), механизъм за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ)² и национална вноска в бюджета на ЕС въз основа на дела на остатъчните печалби на най-големите и най-печелившите многонационални предприятия, преразпределени на държавите членки („стълб I“).

На 20 юни 2023 г. Комисията представи коригиран пакет за следващото поколение собствени ресурси. Пакетът включва ново изменение на Решението за собствените ресурси (РСР)³ (за изменение на предложението от декември 2021 г.) чрез въвеждане на нов собствен ресурс въз основа на статистически данни за печалбите на дружествата (CPOR), както и корекции след приемането на секторното законодателство относно МКВЕГ и преразглеждането на СТЕ.

Коригираният пакет включва освен това две изменени предложения относно мерките за прилагане на системата на СР, включително нови изменения на Регламента относно предоставянето (РоП)⁴ и на предложенията за мерки за прилагане (МПССР)⁵ от март 2022 г., които бяха придружени също от работен документ на службите на Комисията⁶. Тези предложения съдържат корекциите, които са необходими, за да се отрази споразумението между съзаконодателите по отношение на събирането на данни по МКВЕГ, и включват нови разпоредби за статистическия собствен ресурс. Правилата за собствения ресурс въз основа на дела на преразпределените печалби („стълб I“) остават в предложението за РСР.

Настоящият доклад, включително формулираните в него препоръки, се основава на работата, извършена от предходните председателства, и е изготвен под отговорността на полското председателство.

¹ Док. 15260/21.

² На 14 юли 2021 г. Комисията публикува и законодателни предложения относно МКВЕГ и преразглеждането на СТЕ. И двата регламента бяха приети през май 2023 г.

³ Док. 10853/1/23 REV1.

⁴ Док. 10855/1/23 REV1.

⁵ Док. 10854/1/23 REV1.

⁶ Док. 10853/23 ADD1. В работния документ на службите на Комисията се прави оценка на основните варианти за собствен ресурс, предложени от Европейския парламент, както и на техния потенциал като НСР съгласно три критерия: потенциал за приходи, простота и бързо мобилизиране на приходите.

II. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ

Работата на полското председателство беше по две направления: от една страна, то разгледа **функционирането на настоящата система на собствените ресурси**. От друга страна, то насърчи дискусиите между държавите членки по **коригирания пакет за следващото поколение собствени ресурси**.

За тази цел то организира шест заседания: на 20 януари, 28 февруари, 13 март, 29 април, 22 май и 5 юни.

Функциониране на настоящата система на собствените ресурси

Работна група „Собствени ресурси“ започна работата си с обсъждане на **доклада на Комисията относно функционирането на системата на собствения ресурс на база ДДС¹**.

В доклада се подчертават общите постижения на усилията на Комисията за опростяване, и по-специално: минималното ѝ въздействие върху базата за ДДС, премахването на компенсациите и корекциите, рязкото намаляване на резервите и намаляването на административната тежест за държавите членки, включително благодарение на използването на опростения метод за изчисляване на средно претеглената ставка (СПС) на ДДС, която за произтичащата от него СПС между 2021 г. и 2024 г. остана близо до действителната СПС от 2016 г.

При обсъждането на констатациите в доклада държавите членки приветстваха опростяването, въведено след реформата от 2021 г., както и драстичното намаляване на административната тежест. Някои държави членки обаче изразиха загриженост относно отклоненията между замразената СПС от 2016 г. и настоящите оценки, като някои от тях призоваха за преизчисляване на СПС при използване на актуализирани данни възможно най-скоро, а други предупредиха за трудностите при изчисляването на нова замразена СПС поради ограничената наличност на данни и високите административни разходи. Въз основа на обсъждането Комисията пое ангажимент да актуализира вътрешното ръководство за собствения ресурс на база ДДС, за да приведе тълкуването си на корекциите, свързани с (потенциални) нарушения на ДДС, с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1553/89 на Съвета, изменен с Регламент (ЕО) 2021/769 на Съвета от 30 април 2021 г., за да се предотвратят несъответствията.

¹ Док. 16919/24, документ на ККСР, предоставен на държавите членки (Ares(2025)1886987 от 10 март).

Въз основа на **въпросник на председателството относно подобряването на настоящата система на собствените ресурси**¹ държавите членки обмениха становищата си относно начина, по който функционира настоящата система на собствените ресурси като цяло, и дали съществуват предизвикателства и възможни подобрения в специфичното функциониране на собствените ресурси на база БНД, ДДС, нерещиклирани отпадъци от пластмасови опаковки и традиционни собствени ресурси. Държавите членки изразиха по-специално становищата си по следните теми: сливането на регламентите относно предоставянето (РоП), процедурата за преразглеждане, уреждаща споровете между Комисията и държавите членки относно предоставянето на собствени ресурси, единните правила за корекции на собствените ресурси от предходни финансови години, методите за изчисляване на нерещиклираните отпадъци от пластмасови опаковки, статистическият метод на загубите на традиционни собствени ресурси, които могат да бъдат приписани на държавите членки, процедурата за прогнозиране и възможностите за опростяване в законодателството за собствените ресурси. Повечето делегации считат, че технически настоящата система като цяло функционира добре от гледна точка на осигуряването на своевременно и безпроблемно финансиране на бюджета на ЕС. Някои делегации обаче посочват възможни промени, които следва да бъдат добре обмислени и да бъдат ограничени до прецизирането и хармонизирането на системата, без да се увеличава административната тежест, като се гарантира прозрачност, предвидимост и лесна приложимост за всички видове собствени ресурси. Въз основа на дискусията и писмените становища, получени от държавите членки, председателството представи обобщена бележка относно преразглеждането на системата и заключителни бележки², което беше оценено положително от държавите членки.

Накрая, работната група обсъди **Доклада на Комисията относно анализа на разходите и ползите от използването на централната сметка по член 9, параграф 1, буква в) от Регламента относно предоставянето**³.

¹ Док. WK 34/2025 INIT.

² Док. WK 34/2025 ADD1.

³ COM(2025) 161 final.

Комисията представи своята оценка на избраните модели на касовите наличности, т.е. модела на централната сметка в Европейската централна банка и оптимизирания модел на касовите наличности, който включва три централни сметки за парични наличности, държани в избраните национални централни банки във Франция, Германия и Белгия (вариант извън обхвата на новите разпоредби на член 9 от РоП). В заключение Комисията препоръчва вариант 2 – оптимизиран модел на касовите наличности – като икономически ефективно решение за системата за управление на паричните средства за настоящата многогодишна финансова рамка (МФР), с разбирането за доброволно участие на държавите членки. Някои държави членки считат, че оптимизираният модел на касовите наличности е обещаващ, докато други предпочитат свой собствен избор на модел. Във връзка с това държавите членки попитаха дали за тази цел Комисията ще измени РоП.

Като мост между обсъжданията на настоящата система и обсъжданията на предложените нови собствени ресурси и други потенциални нови собствени ресурси председателството представи на работната група бележка относно **регресивността на системата на собствените ресурси на ЕС**¹.

Бележката показва по-специално съществуващата регресивност на настоящата система на приходите, по-специално с оглед на корекциите под формата на еднократни суми на годишните вноски на база БНД на няколко държави членки за периода 2021 – 2027 г. В бележката също така се отбелязва, че макар за собствените ресурси от ДДС и от отпадъци от пластмасови опаковки също да има корекционни механизми, те по своята същност са регресивни². Накрая, бележката показва как собственият ресурс на СТЕ, както е предложен, ще допринесе за регресивността на системата³ и подсказва за възможни начини за по-нататъшна работа с цел справяне с наблюдаваната регресивност.

¹ Док. WK 3182/2025 INIT.

² Като процент от БНД на държавата членка спрямо БНД на глава от населението на тази държава членка.

³ Въпреки че предложението предвижда механизъм за солидарност.

В отговор на въпросите, съдържащи се в бележката, някои държави членки заявиха, че справедливостта на приходната част не може да бъде отделена от справедливостта на разходната част, докато други посочиха необходимостта справедливостта на приходната част да бъде придружена от опростяване на системата, включително чрез премахване на корекциите под формата на еднократни суми. В това отношение една държава членка отбеляза, че следва да се вземат предвид само еднократните суми за регресивните собствени ресурси, докато други предложиха всички нови собствени ресурси, които предстои да бъдат въведени, да водят до алгоритъм за вноските, който да бъде тясно свързан с алгоритъма за БНД. По подобен начин, някои държави членки заявиха, че господстващото положение на собствения ресурс на база БНД би смекчило регресивността на системата, докато една държава членка изрази мнение, че въвеждането на истински нови собствени ресурси би компенсирало посочената регресивност.

Коригиран пакет за новото поколение собствени ресурси

Председателството постави началото на това направление на работата чрез обсъждане на актуалното състояние, и когато е възможно, на актуализираните данни за приходите за **предложените нови собствени ресурси** въз основа на механизма за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ), системата за търговия с емисии (СТЕ), печалбите на дружествата въз основа на статистически данни (CPOR), BEFIT („Бизнесът в Европа: рамка за подоходно данъчно облагане“) и стълб I.

Няколко държави членки като цяло изразиха разочарование от нежеланието на Комисията да предостави актуализирани данни за приходите и от позоваването от нейна страна на работа, извършена през 2023 г. Комисията обаче обясни своя подход, като отбеляза проблемите с многократните преразглеждания на оценките на място предвид промените в цените.

Що се отнася до МКВЕГ, държавите членки приветстваха обяснението на Комисията във връзка с предложението за опростяване на този механизъм¹ (част от законодателния пакет „Омнибус I“), последиците за обхвата на МКВЕГ и произтичащото от това потенциално негово въздействие върху приходите.

¹ Док. 6609/25 (COM(2025) 87 final).

Що се отнася до СТЕ, противопоставянето от страна на някои държави членки на основание нейната регресивност и обратно, желанието на друга група държави членки да разгледат предложението, беше потвърдено.

Не на последно място, що се отнася до SPOR, обсъжданията показаха, че повечето държави членки се противопоставят на този нов собствен ресурс, по-специално предвид неговия статистически характер.

Някои държави членки припомниха, че е важно да се вземе предвид предложеният понастоящем пакет и да се спазва пътната карта за въвеждането на собствени ресурси.

След това председателството придвижи обсъжданията по настоящия пакет, като предложи първоначално проучване на допълнителни/алтернативни нови собствени ресурси към предложения пакет, което би могло да спомогне за постигане на необходимото единодушие в Съвета.

За тази цел председателството представи нонпейпър относно **потенциалните нови собствени ресурси** за бюджета на ЕС¹, който включва кратко обобщение на свършената работа и първоначални разсъждения въз основа на тази работа относно възможните нови собствени ресурси по няколко основни оси: а) гранични такси/данъци на ЕС, включително данъчно облагане по стълб II, данъци при източника върху дивиденди, лихви и роялти в ЕС, данъци при напускане; б) данъчно облагане на големите многонационални дружества и особено на големите технологични дружества, като се предлага евентуално продължаване на преговорите по предложението на Комисията от 2018 г. за данък върху цифровите услуги предвид липсата на международно споразумение относно стълб I на ОИСП, данък, основан на свръхпечалбите², и налог за вътрешния пазар; в) данъчно облагане на най-богатите чрез въвеждане на собствен ресурс на база минимално данъчно облагане за лица със свръхвисока нетна стойност на активите в ЕС; г) собствени ресурси в областта на климата и околната среда, като например собствени ресурси, основани на налог върху сектора на въздухоплаването, и; д) собствени ресурси въз основа на данъчното облагане на финансовия сектор, например чрез данък върху финансовите сделки, данък върху финансовите дейности или върху криптоактивите³.

¹ Док. WK 4848/2025 INIT.

² Въз основа на стълб I на ОИСП.

³ Нонпейпърът включваше и „други приходи“ от ETIAS, Европейската система за информация за пътуванията и разрешаването им, от таксата за извънредно количество емисии от производителите на пътнически автомобили или приходите от потенциална недискриминационна такса за управление за артикули в рамките на електронната търговия.

Комисията значително улесни това направление на работа, като мобилизира значителен брой отдели и служители в подкрепа на работата на председателството и работната група. Много делегации приветстваха извършената работа, като същевременно признаха, че обсъжданията в областта на данъчното облагане се отнасят до други форуми – било то на национално, европейско или международно равнище. Няколко държави членки поискаха от Комисията да вземе предвид резултатите от обсъждането, но също така признаха, че е важно да се извърши задълбочен анализ. Във връзка с това някои делегации поискаха да не се забравя настоящото предложение от 2021 г. и преразгледано през 2023 г., както и да се обмислят предимно допълнителни предложения, които биха могли да бъдат въведени навреме за следващата МФР.

Няколко делегации считат, че сега действащата система е в състояние да покрие всички потенциални допълнителни разходи в следващата МФР, но изразиха готовност за разглеждане на нови предложения. Във връзка с това някои други делегации подчертаха, че всяко евентуално споразумение трябва да се разглежда като пакет. Важно е да се отбележи, че няколко делегации подчертаха необходимостта новите собствени ресурси да бъдат справедливи, докато някои други изтъкнаха, че трябва да има нови собствени ресурси, за да се намалят националните вноски за приходи (които представляват „свежи пари“), като припомниха, че много от представените нови идеи се състоят от вече съществуващи национални данъци в няколко държави членки. Освен това въз основа на приноса на поканените експерти председателството се ангажира да направи по-задълбочен анализ в работната група на потенциалните собствени ресурси, основани на: а) общ данък, удържан при източника в ЕС; б) минимален данък за лица със свръхвисока нетна стойност на активите в ЕС; в) данъчно облагане на големи корпорации; и г) общ данък на ЕС върху цифровите технологии.

Що се отнася до буква а), няколко държави членки проявиха голям интерес, но поискаха актуализирани данни за потенциала за приходи, както и за следващите стъпки за практическото му прилагане. Някои държави членки изразиха опасения във връзка с националния суверенитет, трудностите при хармонизирането на данъчните правила по отношение на трети държави и възможните поведенчески въздействия.

Държавите членки, макар и да признават международните усилия (на Г-20), имаха сходни реакции по отношение на буква б), и по-специално изтъкнаха: националния суверенитет, трудностите на техническо равнище, възможното краткосрочно съсредоточаване върху отклонението от данъчно облагане/избягването на данъци или потенциалните съдебни спорове предвид съществуването на двустранни данъчни спогодби с трети държави, както и начините за привеждане в действие на предложението.

Що се отнася до буква в), една делегация смята, че е малко вероятно да има решение на световно равнище, докато друга изрази силна подкрепа за работата в областта на онези данъци, които защитават суверенитета на ЕС.

Не на последно място, що се отнася до буква г), няколко държави членки бяха отворени за идеята, но не бяха оптимистично настроени по отношение на евентуалното ѝ въвеждане навреме за следващата МФР. Други препоръчаха да се действа предпазливо, тъй като въвеждането ѝ би могло да доведе до ответни мерки от страна на международните партньори. Поради тези аргументи някои държави членки поискаха да се съсредоточат върху по-вероятните варианти, докато други поискаха да продължат работата по въпроса. Една последна група държави членки напомни за съществуващите национални данъци върху цифровите услуги и подчерта, че са необходими внимателни политически и технически съображения във връзка с такова предложение за нов собствен ресурс.

Освен това председателството поиска от Комисията да представи актуалното състояние и напредъка по правната рамка, свързана с криптовалутите, за да прецени дали приходите от криптоактиви биха могли да се превърнат в възможен собствен ресурс, след като в ЕС бъде постигнато подходящо равнище на регулиране и хармонизация в тази област.

Не на последно място, работната група поиска и получи информация за актуалното състояние на конкретните такси и санкции, които могат да представляват други приходи за бюджета на ЕС (такса от ETIAS, такса за управление за артикули в рамките на електронната търговия, санкции за емисии на CO₂ за производителите на автомобили). Някои държави членки изразиха интерес да проучат потенциалното въздействие на таксите и санкциите върху приходите в бюджета на ЕС.

III. ПРЕПОРЪКИ

Що се отнася до оценката на функционирането на настоящата система на собствените ресурси, като същевременно отново се изтъква схващането на държавите членки, че като цяло тя функционира добре чрез осигуряване на законни и редовни приходи, които позволяват стабилно финансиране на бюджета на ЕС, бяха идентифицирани възможни промени, които биха могли да допринесат за опростяване на системата, при гарантиране на нейната прозрачност и предвидимост.

Комисията се приканва да анализира предложенията и подробно да идентифицира проблемните въпроси с оглед на включването им в евентуални законодателни предложения¹.

Освен това председателството счита, че следва да се обмислят бързи технически промени в регламента относно предоставянето на собствени ресурси, като например: корекции на собствения ресурс на база отпадъците от опаковки от пластмаса, преместен към март следващата година; възможността за авансови плащания на месечната вноска от собствения ресурс на база отпадъците от опаковки от пластмаса следва да бъде приведена в съответствие със собствените ресурси на база ДДС и БНД; а прагът, под който не се извършва събиране на лихви, следва да бъде приведен в съответствие за всички собствени ресурси.

Други установени проблеми, които изискват допълнително разглеждане, включват: възможността и условията, при които Комисията може да използва статистическия метод за количествено определяне на загубите на традиционни собствени ресурси, които могат да бъдат приписани на държавите членки; въвеждането на единна процедура за преразглеждане, сключена с решение на Комисията, уреждащо споровете между Комисията и държавите членки; и прехвърлянето на разпоредбите относно метода за изчисляване на нерециклираните отпадъци от пластмасови опаковки за целите на вноските от акта за изпълнение на Комисията към регламента относно предоставянето или приемането на процедурата по разглеждане.

¹ Тези предложения за промени са представени в док. WK 34/2025 ADD1. Въпросник на председателството относно подобряването на настоящата система на собствените ресурси. Бележка на председателството въз основа на отговорите на държавите членки.

Председателството приканва Комисията да разгледа и някои конкретни въпроси. Те включват по-специално: възможностите за актуализиране на замразената среднопретеглена ставка, прилагана към собствените ресурси на база ДДС, за да се гарантира по-голяма точност и справедливост на вноските на база ДДС в бюджета на ЕС; и подобряване на методиката за изчисляване на собствения ресурс на база отпадъците от опаковки от пластмаси, като се има предвид съпоставимостта и надеждността на данните и без да се създава допълнителна административна тежест; както и проблемни въпроси, свързани с традиционните собствени ресурси, като определянето на началната дата за изчисляване на лихвата за забава; и липсата на стимули за държавите членки да извършват митнически проверки и контрол.

В контекста на опростяването на системата на собствените ресурси следва да се припомни, че паралелното съществуване на няколко регламента относно предоставянето следва да бъде само временно и тези правни актове следва възможно най-скоро да бъдат обединени в един регламент.

Що се отнася до коригирания пакет за следващото поколение собствени ресурси, предложенията на Европейската комисия бяха преразгледани и обсъдени, както е обяснено в раздел II, но **продължават да съществуват съществени различия в оценката** и не можа да се осъществи значително сближаване на позициите. Обсъждането беше възпрепятствано от липсата на актуализирани финансови данни.

Въпреки това **следва да се отбележи направената от много държави членки положителната оценка на предложението за собствени ресурси на база МКВЕГ.** Във връзка с това е препоръчително Европейската комисия да изготви в началото на преговорите и не по-късно от края на 2025 г. **финансов анализ на разширяването на обхвата на МКВЕГ**, включително различни финансови варианти, в зависимост от обхвата на разширяването на този механизъм към нови сектори.

Що се отнася до предложението за СТЕ, въпреки подкрепата на група държави членки, няколко държави членки изразяват загриженост по отношение на повишаването на регресивността на системата и отрицателното въздействие върху политиката на ЕС в областта на енергетиката и климата, като лишават държавите членки от част от ресурсите, необходими за осъществяването на тази политика.

Освен това председателството счита, че предложението, основано на СТЕ, е изправено пред предизвикателства, произтичащи от целевото намаляване на емисиите и присъщата нестабилност на цените на СТЕ, което подкопава предвидимостта и стабилността на финансирането от ЕС. Разширяването на СТЕ, така че да обхване сектори като сградите и автомобилния транспорт, също се очаква да окаже непропорционално въздействие върху домакинствата с ниски доходи и МСП. Това засилва предизвикателствата, свързани с разпределението, особено като се има предвид, че наличните средства остават ограничени както по отношение на обхвата, така и по отношение на продължителността. Като се има предвид нарастващата конкуренция в световен мащаб, следва да се обърне специално внимание на това да се гарантира, че структурата на новите източници на приходи не засяга непропорционално вътрешните икономически участници, а по-скоро се стреми към балансиран и справедлив принос от тези, които извършват дейност в рамките на единния пазар и се възползват от него, включително външни субекти.

В светлината на обсъжданията председателството смята, че **са необходими промени в предложения пакет**. По-специално, важно е системата на собствените ресурси на ЕС да създава възможно най-малка тежест за гражданите и предприятията на ЕС и да не подкопава конкурентната позиция на икономиката на ЕС. Тези, които се възползват от единния пазар, включително чуждестранните субекти/платформи и многонационалните дружества (особено цифровите), следва да допринасят справедливо за неговото финансиране.

За да се постигне споразумение и компромис, председателството смята, че бъдещите предложения не следва да изострят проблема с регресивността на системата за финансиране на бюджета на ЕС и в съответствие с Договора следва да отчитат в по-голяма степен възможностите за принос на отделните държави членки в системата на собствените ресурси и да коригират, за по-малко проспериращите държави членки, регресивните елементи, съществуващи в настоящата система на собствените ресурси. Недостатъчното разглеждане на проблема с регресивността би могло да бъде основна пречка за постигането на бъдещо споразумение относно финансирането на бюджета на ЕС, като се има предвид това, което се посочва в пътната карта, приложена към Междунституционалното споразумение от декември 2020 г.: „Освен това е желателно да се смекчи увеличението на собствения ресурс на база БНД за държавите членки.“.

Ето защо председателството смята, че Комисията и Съветът следва най-накрая да продължат работата си по други приходи за бюджета на ЕС (като такси и санкции), без да се засягат секторните обсъждания и ролята, която член 311 от ДФЕС отрежда на собствените ресурси. Въпреки различното финансово въздействие на въведените или планираните други приходи, които могат да дойдат например от налози, такси, глоби или други източници, комбинираният им ефект може да бъде значителен за финансирането на политиките на ЕС след 2027 г. Препоръчително е Европейската комисия **във възможно най-кратък срок, но не по-късно от края на 2025 г., да изготви изчерпателна информация за съществуващите и планираните други приходи в бюджета на ЕС, заедно с прогнози за тяхното финансово въздействие.**

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В светлината на извършената до момента работа в рамките на работна група „Собствени ресурси“ между януари и юни 2025 г. във връзка с настоящата система на собствените ресурси и бъдещата ѝ форма, председателството приканва държавите членки да вземат под внимание напредъка, постигнат по време на полското председателство, и посочените по-горе препоръки.
