



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. birželio 22 d.
(OR. en)

10041/21

Tarpinstitucinė byla:
2018/0210 (COD)

PECHE 213
CADREFIN 307
CODEC 938

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2021 m. birželio 18 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	COM(2021) 311 final
Dalykas:	KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 6 dalį dėl Tarybos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo priėmimo

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2021) 311 final.

Pridedama: COM(2021) 311 final



Briuselis, 2021 06 18
COM(2021) 311 final

2018/0210 (COD)

KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI

pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 6 dalį

dėl

**Tarybos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos jūrų
reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo priėmimo**

KOMISIJOS KOMUNIKATAS EUROPOS PARLAMENTUI

pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 6 dalį

dėl

**Tarybos pozicijos dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos jūrų
reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo priėmimo**

1. PAGRINDINIAI FAKTAI

Data, kai Komisija pateikė pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai: 2018 m. birželio 12 d.
(dokumentas COM(2018) 390 *final* – 2018/0210 (COD))

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonės priėmimo data: 2018 m.
gruodžio 12 d.

Regionų komiteto nuomonės priėmimo data: 2018 m. spalio 9 d.

Europos Parlamento pozicijos per pirmąjį svarstymą priėmimo data: 2019 m. balandžio 4 d.

Iš dalies pakeisto pasiūlymo perdavimo data: netaikoma

Tarybos pozicijos per pirmąjį svarstymą priėmimo data: 2021 m. birželio 14 d.

2. KOMISIJOS PASIŪLYMO TIKSLAS

Šis pasiūlymas yra daugiamečių finansinės programos (DFP) po 2020 m. dokumentų rinkinio, kurį Komisija pasiūlė 2018 m. gegužės mėn., dalis. Jo tikslas – padėti siekti bendros žuvininkystės politikos ir ES jūrų bei tarptautinio vandenynų valdymo politikos tikslų. Komisijos siūlomas biudžetas – 6,14 mlrd. EUR.

3. PASTABOS DĖL TARYBOS POZICIJOS

Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija visiškai atitinka 2020 m. gruodžio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos pasiektą politinį susitarimą.

Komisija mano, kad apskritai politinis susitarimas atitinka tikslą kuo labiau padidinti Europos pridėtinę vertę, taip pat Europos žaliojo kurso, skaitmeninės pertvarkos ir atsparumo didinimo ES prioritetus.

Komisija taip pat mano, kad politinis susitarimas iš esmės yra subalansuotas ir jame numatytos būtinos apsaugos priemonės, kad būtų užkirstas kelias žuvininkystės subsidijų, kurios gali būti laikomos žalingomis tvarumui, nustatymui. Komisija mano, kad politinis susitarimas atitinka:

- pagrindinius tausios žuvininkystės principus pagal bendrą žuvininkystės politiką;
- ES įsipareigojimą pagal JT 14 darnaus vystymosi tikslo (DVT) 6 uždavinį panaikinti žuvininkystės subsidijas, kuriomis prisidedama prie perteklinių pajėgumų ir peržvejojimo, taip pat
- ES poziciją Pasaulio prekybos organizacijoje vykstančiose diskusijose dėl žuvininkystės subsidijų.

Todėl Komisija šiam politiniam susitarimui pritaria.

Pagrindiniai šio susitarimo aspektai:

- *Fondo pavadinimas pakeistas į „Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondas“ (EJRŽAF).*

Komisija mano, kad šis naujas pavadinimas atspindi fondo taikymo sritį.

- *Finansinių išteklių paskirstymas*
 - Asignavimų, įgyvendinamų pagal tiesioginio valdymo principą, sumažinimas 32 mln. EUR, nes pagal DFP bendras EJRŽAF biudžetas sumažintas 32 mln. EUR.

Komisija mano, kad šis labai nedidelis sumažinimas nepakenks tiesiogiai valdomai paramai, visų pirma skirtai jūrų politikai ir tarptautinio vandenynų valdymo darbotvarkei įgyvendinti. Kartu šiuo sumažinimu išsaugoma didelė dalis valstybėms narėms pagal pasidalijamojo valdymo principą skiriamų asignavimų, kad būtų patenkinti jų žvejybos ir akvakultūros sektorių poreikiai ir sprendžiami klimato srities ir aplinkos apsaugos tikslai.

- Komisijos techninės pagalbos viršutinė riba sumažinta nuo 1,7 proc. iki 1,5 proc. bendro biudžeto.

Komisija mano, kad net jei dėl šio sumažinimo sumažės jos gebėjimas padėti valstybėms narėms programavimo procese, tai netrukdys vykdyti pagrindines užduotis, dėl kurių teikiama pagalba.

- Nustatoma 15 proc. viršutinė riba kiekvienam nacionaliniam asignavimui, skirtam penkioms laivyno priemonėms (t. y. bendrosios talpos padidinimo, variklių keitimo, jauno žvejo pirmojo naudoto laivo įsigijimo, žvejybos veiklos nutraukimo visam laikui ir laikino žvejybos veiklos nutraukimo) įgyvendinti.

Komisijos pasiūlyme nustatyta 10 proc. viršutinė riba, tačiau ji taikoma tik veiklos nutraukimo visam laikui ir laikino veiklos nutraukimo atveju. Tačiau, atsižvelgdama į tai, kad pasikeitė kitų priemonių pobūdis, Komisija paprašė, kad joms viršutinė riba taip pat būtų taikoma. Šios penkios priemonės susijusios su individualiomis investicijomis arba kompensacijomis, todėl neturi didelės pridėtinės vertės. Nors Komisija būtų pageidavusi, kad 10 proc. viršutinė riba būtų nustatyta visoms penkioms laivyno priemonėms ir taip būtų užtikrinta didžiausia ES lėšų pridėtinė vertė, ji mano, kad taikant šią 15 proc. viršutinę ribą tebeužtikrinama, kad parama laivyno priemonėms nepakenktų EJŖŽAF pagrindiniams prioritetams (pvz., tausiam žvejybai, žuvininkystės kontrolei, mokslinių duomenų rinkimui siekiant remti žuvininkystės valdymą, inovacijoms, kolektyviniam sektoriaus organizavimui ar vietos plėtrai). Taikant šią viršutinę ribą taip pat užkertamas kelias dirbtiniam subsidijų teikimui, dėl kurio susidarytų jų pačių paklausa ir atitinkamai būtų iškreipta rinka.

- Papildomų išlaidų kompensavimo atokiausiuose regionuose viršutinė riba padidinama nuo 50 iki 60 proc. konkrečiai šiems regionams skirtų asignavimų, numatant galimybę ją dar padidinti 10 procentinių punktų, jei valstybės narės tai tinkamai pagrindžia savo programoje.

Komisija mano, kad padidinus šią ribą išlaikoma pagrįsta struktūrinėms investicijoms skirta dalis. Komisija atidžiai išnagrinės, ar valstybių narių prašymai viršutinę ribą padidinti dar 10 procentinių punktų yra pagrįsti tikru poreikiu.

- *Bendros fondo struktūros suderinimas su kitų fondų, kuriems taikomas Bendrųjų nuostatų reglamentas, logika (visų pirma terminas „paramos sritys“ pakeičiamas terminu „konkretus tikslas“).*

Šis suderinimas neturi įtakos esmei. Komisija mano, kad nustačius šią naują struktūrą gerokai supaprastinta tvarka, todėl sumažėja pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą EJŖŽAF leidžiamų taikyti nukrypti leidžiančių nuostatų skaičius ir palengvės valstybių narių vykdomas programavimas.

- *Naujos priemonės, pagal kurią būtų padidintas žvejybos laivų tūris (matuojamas pagal bendrąją talpą), sukūrimas, siekiant pagerinti saugą, darbo sąlygas arba energijos vartojimo efektyvumą.*

Atkreipdama dėmesį į tai, kad ši priemonė neįtraukta į Komisijos pasiūlymą ir kad ją galima padidinti laivo nominalius žvejybos pajėgumus, Komisija mano, kad yra pakankamai apsaugos priemonių, kuriomis užkertamas kelias laivui padidinti savo žvejybos pajėgumus.

- Galima padidinti tik žvejybos pajėgumų bendrosios talpos, o ne galios parametą.
- Bendrąją talpą tinkama padidinti tik tuose laivyno segmentuose, kuriuose nėra perteklinių pajėgumų. Už tai turi būti kompensuojama, jei pirmiau panaikinama bent tokia pati bendroji talpa tame pačiame laivyno segmente arba nacionalinio laivyno segmente, kuriame yra perteklinių pajėgumų, taigi nedidinant bendro laivyno pajėgumo. Tai yra griežtesnė sąlyga nei bendra ES

įtraukimo į laivyną ir pasitraukimo iš laivyno sistema, kurioje tiesiog numatyta, kad žvejybos pajėgumų įtraukimas turi būti kompensuojamas atitinkamu pasitraukimu iš bet kurio laivyno segmento.

- Bendrosios talpos padidinimas turi būti pagrįstas didesne sauga, geresnėmis darbo sąlygomis arba didesniu energijos vartojimo efektyvumu. Todėl šiame straipsnyje pateikiamas išsamus reikalavimus atitinkančių operacijų sąrašas, susiejantis bendrosios talpos tonazo padidinimą su paskesniu priemonės ar įrangos, kuriais didinama sauga, gerinamos darbo sąlygos ar didinamas energijos vartojimo efektyvumas, įrengimu, siekiant užtikrinti, kad nebūtų remiama jokia žalinga veikla.
- Reikalavimus atitinka tik tie laivai, kurie yra iki 24 m ilgio ir bent 10 metų senumo, kad daugiausia dėmesio būtų skiriama tiems laivams, dėl kurių labiausiai reikia pagalbos.

Todėl Komisija mano, kad ši priemonė nėra žalinga subsidija, nes ja neprisidedama prie peržvejavimo ar perteklinių pajėgumų.

- *Tam tikrų paramos, skirtos žvejybos laivų varikliams keisti, sąlygų pakeitimas (t. y. taikymo srities išplėtimas nustatant, kad reikalavimus atitinka ilgesni nei 12 m, bet ne ilgesni kaip 24 m laivai; naujas 12–24 m ilgio laivams taikomas reikalavimas 20 proc. sumažinti išmetamą CO₂ kiekį).*

Komisija atkreipia dėmesį į tris sąlygas, kuriomis užkertamas kelias galimam žalingam poveikiui:

- parama teikiama tik tuose laivyno segmentuose, kuriuose nėra perteklinių pajėgumų;
- naujas variklis negali būti galingesnis nei pakeistas variklis;
- naujas variklis turi būti fiziškai patikrintas, siekiant įsitikinti, kad jo tikroji galia atitinka deklaruotą galią.

Ne ilgesnius kaip 24 m laivus įtraukiant į paramos taikymo sritį išlieka nepakitusi 2014–2020 m. laikotarpiu galiojusi taikymo sritis. Komisija mano, kad naujasis reikalavimas mažinti išmetamo CO₂ kiekį padės pasiekti Europos žaliojo kurso komunikate nustatytus poveikio klimatui neutralumo tikslus. Komisija bus įgaliota nurodyti tam tikrus šio sumažinimo įvertinimo metodikos aspektus ir užtikrins, kad taikant šią metodiką nebūtų sudaryta našta valstybėms narėms ir pagalbos gavėjams.

- *Tam tikrų paramos, skiriamos jauniems žvejams pirmą kartą įsigyjant naudotą laivą, sąlygų pakeitimas (t. y. taikymo srities išplėtimas nustatant, kad reikalavimus atitinka ilgesni nei 12 m, bet ne ilgesni kaip 24 m laivai; atitiktis reikalavimams laivo dalinio įsigijimo, kai jaunam žvejui priklauso ne mažiau kaip 33 proc. akcijų, atveju).*

Komisija primena, kad ši parama yra jaunų žvejų verslo pradžios schema, kuria siekiama paskatinti kartų atsinaujinimą. Tai nėra tas pats, kas laivyno atnaujinimas, nes parama teikiama tik tam, kad jaunas (t. y. jaunesnis nei 40 metų) žvejys pirmą kartą įsigytą naudotą laivą.

Komisija atkreipia dėmesį į dvi sąlygas, kuriomis užkertamas kelias galimam žalingam poveikiui:

- parama teikiama tik tuose laivyno segmentuose, kuriuose nėra perteklinių pajėgumų;
- laivas turi būti naudotas (t. y. mažų laivų atveju – registruotas ne trumpiau kaip trejus metus, o kitų laivų atveju – ne trumpiau kaip penkerius metus).

Ne ilgesnius kaip 24 m laivus įtraukiant į paramos taikymo sritį išlieka nepakitusi 2014–2020 m. laikotarpiu galiojusi taikymo sritis.

Komisija taip pat mano, kad nauja galimybė remti dalinį laivo įsigijimą palengvins kartų kaitą pereinamuoju laikotarpiu, pavyzdžiui, šeimos versle. Nustačius sąlygą, pagal kurią nuosavybės dalis turi sudaryti ne mažiau kaip 33 proc., bus užtikrinama, kad jauni žvejai faktiškai dalyvautų laivo veikloje, ir taip bus sumažinta bet kokio piktnaudžiavimo, pvz., formalios nuosavybės, tikimybė.

- *Privalomo rezultatais grindžiamo įgyvendinimo mechanizmo, pasiūlyto taikyti žvejybos veiklos nutraukimo visam laikui atveju (su sąnaudomis nesusijusio finansavimo mechanizmo), panaikinimas. Todėl valstybės narės gali laisvai pasirinkti bet kurį iš Bendrųjų nuostatų reglamente numatytų įgyvendinimo mechanizmų.*

Komisija apgailestauja, kad šis privalomas rezultatais grindžiamas mechanizmas panaikintas, tačiau ji mano, kad žvejybos veiklos nutraukimas visam laikui padeda panaikinti perteklinius pajėgumus dėl šių priežasčių:

- jis turi būti įtrauktas į veiksmų planus, kuriuos valstybės narės turi parengti pagal bendrą žuvininkystės politiką, kad laivyno žvejybos pajėgumus suderintų su turimais ištekliais laivyno segmentuose, kuriuose yra perteklinių pajėgumų;
- į metalo laužą atiduotų žvejybos pajėgumų negalima pakeisti;
- gavėjas negali užregistruoti naujo laivo penkerius metus nuo pagalbos išmokos gavimo.

Komisija mano, kad ši priemonė nėra žalinga subsidija, nes ja bus visam laikui sumažinti bendri laivyno pajėgumai ir taip bus sumažintas žvejybos poveikis jūrų biologiniams ištekliams.

- *Kompensacijos už neeilinį žvejybos veiklos nutraukimą (t. y. kompensavimo sistemos, kuria siekiama sušvelninti socialinį ir ekonominį netikėtų ir reikšmingų žvejybos draudimų poveikį) pakeitimas kompensacija už laikiną žvejybos veiklos nutraukimą (t. y. kompensavimo sistema, taikoma siekiant padėti įgyvendinti išsaugojimo priemones ir laikinai sumažinti žvejybos pastangas, atsižvelgiant į mokslines rekomendacijas). Kompensacijos už laivą skyrimo programavimo laikotarpiu ilgiausios trukmės pratęsimas nuo 6 iki 12 mėnesių.*

Komisija pažymi, kad ši sistema yra griežtesnė nei ta, kuri buvo taikoma 2014–2020 m. laikotarpiu, nes bet kokia kompensacija, numatyta už išteklių išsaugojimo priemonę, turi i) būti pagrįsta mokslinėmis rekomendacijomis ir ii) padėti mažinti

žvejybos pastangas. Net jei ilgiausia kompensavimo sistemos taikymo trukmė buvo pratęsta nuo 6 iki 12 mėnesių, šiomis sąlygomis užtikrinama, kad laikinai nutraukiant veiklą būtų prisidedama prie išsaugojimo priemonių.

Komisija taip pat pažymi, kad tausios žvejybos partnerystės susitarimų atveju ši sistema yra griežtesnė nei 2014–2020 m. laikotarpiu taikyta sistema. Iš tiesų nebeįmanoma kompensuoti už tausios žvejybos partnerystės susitarimo nepratęsimą, o tai įmanoma padaryti tik už jo taikymo pertraukimą dėl *force majeure* priežasčių.

- *Galimybė gauti tiesiogines dotacijas gamybinėms investicijoms į akvakultūrą ir mažosioms bei vidutinėms perdirbimo sektoriaus įmonėms.*

Komisija apgailestauja, kad politiniame susitarime nepalikta pasiūlymas dėl privalomų finansinių priemonių (pvz., viešųjų paskolų ar garantijų), skirtų gamybinėms investicijoms į akvakultūrą ir investicijoms į perdirbimo sektorių, todėl perkeltos 2014–2020 m. laikotarpio taisyklės (t. y. privalomos finansinės priemonės, taikomos tik didelėms perdirbimo sektoriaus įmonėms) Komisija ragina valstybės nares apsvaustyti finansinių priemonių potencialą tiek supaprastinimo, tiek galimybės pritraukti investicijas atžvilgiu.

- *Kompensavimo sistemos, skirtos reaguoti į išskirtines krizes, dėl kurių sutrinka rinka, sukūrimas. Galimybė pasinaudoti šiomis kompensavimo sistemomis gali būti suteikta tik Komisijai priėmus sprendimą, kuriame nustatomas rinkos sutrikimas.*

Komisija palankiai vertina šią COVID-19 pandemijos ir kitų galimų būsimų krizių padarinių šalinimo sistemą. Komisija primena, kad jos taikymo sritis pagrįsta COVID-19 priemonėmis, kurių galiojimas baigėsi 2020 m. pabaigoje:

- atskirų žvejų, akvakultūros ūkininkų ir perdirbimo sektoriaus įmonių ekonominių nuostolių kompensavimo priemonė;
- gamintojų organizacijoms mokama kompensacija, kad jos galėtų valdyti bendro rinkos organizavimo priemonės sandėliavimo mechanizmą (t. y. laikiną kolektyvinį produktų saugojimą siekiant apriboti pasiūlą, kaip būdą padidinti kainas).

Visų pirma Komisija mano, kad ši sistema turėtų būti taikoma tik ypatingų įvykių, dėl kurių labai sutrinkdomos rinkos, atveju ir Komisijai priėmus sprendimą dėl trijų priežasčių:

- (1) siekiant taikyti ją tik didelių krizių atveju;
 - (2) siekiant užtikrinti, kad kompensacija galėtų būti suteikta greitai (iš tikrųjų deleguotajam aktui arba įgyvendinimo aktui priimti taikant komiteto procedūrą prireiktų kelių savaičių, o gal net mėnesių);
 - (3) siekiant užtikrinti vienodas sąlygas visose valstybėse narėse.
- *Išlaikomas principas, kad investicijos į laivą atitinka reikalavimus tik tuo atveju, jei joms taikomi reikalavimai yra griežtesni už ES teisės aktų reikalavimus. Tačiau investicijos, kuriomis siekiama laikytis nacionalinės teisės aktų reikalavimų, laikomos atitinkančiomis reikalavimus, įskaitant investicijas į laivą, kurios būtinos*

siekiant laikytis valstybės narės nustatytų reikalavimų, kad būtų įgyvendintos Direktyvos (ES) 2017/159 dėl darbo sąlygų laive neprivalomos nuostatos.

Komisija mano, kad teikiant valstybės paramą turi būti skatinamas ne tik teisės aktų laikymasis, todėl investicijos į laivus (pvz., į žvejybos ar saugos įrangą) turi duoti pridėtinės vertės. Tačiau investicijos, kurios atitinka nacionalinius reikalavimus, gali būti tinkamos finansuoti, siekiant paskatinti valstybės nares siekti platesnio užmojo tikslų, nei nustatyta ES teisės aktuose. Komisija taip pat palankiai vertina konkrečią nuo šios taisyklės nukrypti leidžiančią nuostatą, taikomą su kontrole ir stebėseną susijusioms investicijoms į laivą (žr. kitą punktą).

- *Visų žvejybos laivų tinkamumas gauti paramą, susijusią su privalomomis elektroninio duomenų perdavimo sistemomis (Komisijos pasiūlyme nurodyti tik maži laivai).*

Komisija mano, kad esamų kontrolės priemonių modernizavimas ir naujų stebėsenos technologijų naudojimas yra labai svarbūs skatinant reikalavimų laikymosi kultūrą šiame sektoriuje. Todėl Komisija palankiai vertina šių investicijų atitiktį reikalavimams, nepaisant to, kad jomis neviršijama tai, ko reikalaujama teisės aktais.

- *Naujų iškrovimo vietų (bet ne naujų uostų) statybos atitiktis reikalavimams.*

Komisija mano, kad nėra jokio ekonominio pagrindo naujų uostų statybą laikyti atitinkančia paramos teikimo reikalavimus, be to, tai yra per brangu finansuoti iš tokio mažo fondo. Komisija primena, kad esamų uostų modernizavimas atitinka reikalavimus, net jei valstybės pagalba investicijoms, susijusioms su įpareigojimo iškrauti laimikį įgyvendinimu, yra didesnė. Tačiau Komisija mano, kad iškrovimo vietos nėra tas pats, kas uostai, nes jos visų pirma naudojamos mažos apimtys priekrantės žvejybos laivams iškrauti. Todėl Komisija pripažįsta, kad parama naujoms iškrovimo vietoms gali būti pagrįsta.

- *Bendros didžiausios 70 proc. bendro finansavimo normos nustatymas vietoj kiekvienam konkrečiam tikslui nustatytos konkrečios normos. Vienintelė išimtis yra 100 proc. papildomų išlaidų kompensavimas atokiausiuose regionuose, kaip numatyta pradiname pasiūlyme.*

Komisija palankiai vertina šią bendrą didžiausią finansavimo normą ir pažymi, kad, išskyrus žvejybos veiklos nutraukimą visam laikui ir laikiną nutraukimą (pasiūlyme – 50 proc.), ji, palyginti su pradiniu pasiūlymu, sumažėjo (t. y. 75–100 proc. visų kitų konkrečių tikslų atveju). Todėl Komisija palankiai vertina šią bendrą ES dalies sumažinimą, dėl kurio ES ir valstybių narių bendras finansavimas tampa labiau subalansuotas.

- *Didžiausio valstybės pagalbos tam tikroms laivyno priemonėms (t. y. bendrosios talpos padidinimo, variklio keitimo, jauno žvejo pirmojo naudoto laivo įsigijimo) intensyvumo padidinimas nuo 30 iki 40 proc. Kitos pagalbos intensyvumo normos padidinimas iki 100 proc. kitais atvejais, pvz., susijusiais su inovacijomis, kolektyvine nauda ir kolektyviniais pagalbos gavėjais.*

Komisija mano, kad valstybės pagalbos dydis turėtų priklausyti nuo veiklos rūšies arba pagalbos gavėjo. Didesnės 50 proc. standartinę normą viršijančios normos

turėtų būti pagrįstos rinkos nepakankamumu, didele pridėtine verte arba kolektyvine nauda. Komisija mano, kad politiniame susitarime nustatytomis sąlygomis atsižvelgiama į šį klausimą, visų pirma nustatant, kad mažos apimties priekrantės žvejybos laivams taikoma 100 proc. norma, kuri yra pagrindinė mažiems laivams taikomo lengvatinio režimo dalis, ir numatoma galimybė taikyti 100 proc. normą, jei veikla susijusi su kolektyviniu interesu, kolektyviniu paramos gavėju ir novatoriškais aspektais. Komisija taip pat palankiai vertina mažesnę normą (40 proc.), taikomą tam tikroms atskiroms laivyno priemonėms, nes tai yra atskiros investicijos, turinčios nedidelę pridėtinę vertę. Šiuo atžvilgiu valstybės parama turėtų skatinti privačias investicijas, o ne jas užgožti.

- *Panaikinti mažos apimties priekrantės žvejybos veiksmų planą kaip atskirą dokumentą, tačiau jo tikslus įtraukti į visus programavimo reikalavimus.*

Komisija mano, kad šis sprendimas turės tokį patį poveikį kaip ir siūlomas veiksmų planas. Iš tiesų valstybės narės, analizuodamos savo stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes (SSGG) ir aprašydamos kiekvienam konkrečiam tikslui įgyvendinti numatytų veiksmų rūšis, turės atsižvelgti į konkrečius mažų laivų poreikius. Taip bus užtikrinta, kad nedideliems laivams, prireikus, būtų taikomos skirtingos sąlygos.

- *Reikalavimas, kad valstybės narės savo nacionalinėse programose atsižvelgtų į regioninius uždavinius.*

Komisija mano, kad šis naujas teisėkūros institucijų nustatytas reikalavimas yra protingas kompromisas, pagal kurį rengiant nacionalines programas būtų atsižvelgiama į konkrečias geografinių vietovių problemas, nesukuriant administracinės naštos. Komisija pabrėžia, kad valstybės narės turėtų remtis jūros baseino analizėmis¹, kuriose pabrėžiamos pagrindinės problemos jūrų baseinų lygmeniu ir siūlomi galimi sprendimai.

- *Įgyvendinimo aktai (vietoj pasiūlyme nurodytų deleguotųjų aktų), kuriais apibrėžiami bendros žuvininkystės politikos taisyklių nesilaikymo atvejai.*

Komisija mano, kad šis procedūros pakeitimas neturi įtakos tų aktų turiniui.

- *Teisėkūros institucijos nesutiko, kad 30 proc. klimato tikslas ir konkretus biologinei įvairovei skirtų išlaidų tikslas būtų nustatyti straipsnyje, kaip to prašė Komisija, remdamasi susitarimu dėl daugiametės finansinės programos.*

Net jei nėra nustatytų privalomų su klimatu ir biologine įvairove susijusių išlaidų tikslų, Komisija pažymi, kad EJŖŽAF turi padėti siekti ES klimato srities tikslų, atsižvelgiant į bendrą 30 proc. klimatui skirtų išlaidų tikslą, ir biologinės įvairovės srities tikslą, atsižvelgiant į DFP nustatytą 7,5–10 proc. tikslą. Siekdama abiejų šių tikslų, Komisija bendradarbiaus su valstybėmis narėmis vykdant 2021–2027 m. EJŖŽAF veiklos programavimą.

¹ SWD(2020) 206 final.

4. IŠVADA

Komisija pritaria tarpinstitucinių derybų rezultatams ir gali priimti per pirmąjį svarstymą išreikštą Tarybos poziciją.

5. KOMISIJOS PAREIŠKIMAI

Komisija pateikė tris vienašalius pareiškimus ir du bendrus pareiškimus. Jie pateikti priedėlyje.

PRIEDĖLIS

Komisijos pareiškimai

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pareiškimas dėl biologinei įvairovei skirtų išlaidų tikslo

„Europos Parlamentas, Taryba ir Europos Komisija pripažįsta, kad reikia skubiai imtis jūrų ir pakrančių ekosistemų bei biologinės įvairovės apsaugos ir išsaugojimo veiksmų. Visos trys institucijos sutaria, kad, siekiant spręsti biologinės įvairovės nykimo problemą, apsaugoti ir atkurti ekosistemas ir (arba) išlaikyti gerą jų būklę, reikės didelių viešųjų ir privačiųjų investicijų nacionaliniu ir Europos lygmenimis ir kad didelė dalis EJRŽAF išlaidų turėtų būti investuojama į biologinę įvairovę. Visos trys institucijos sutinka, kad Europos Komisija, vykdydama 2021–2027 m. EJRŽAF programavimą, bendradarbiaus su valstybėmis narėmis, kad būtų pasiektas bendras 15 konstatuojamojoje dalyje nurodytas biologinei įvairovei skirtų išlaidų plataus užmojo tikslas.“

Europos Komisijos pareiškimas dėl biologinei įvairovei skirtų išlaidų tikslo stebėsenos

„Europos Komisija, vykdydama 2021–2027 m. EJRŽAF programavimą, aktyviai skatins valstybes nares kuo labiau išnaudoti į jų programas, visų pirma pagal 25 straipsnį (biologinės įvairovės ir ekosistemų apsauga), įtrauktas priemones, kad būtų pasiektas bendras tikslas skirti metines išlaidas pagal DFP biologinės įvairovės nykimo problemai spręsti, ekosistemoms apsaugoti ir atkurti bei gerai ekosistemų būklei išlaikyti: 7,5 proc. metinių išlaidų pagal DFP biologinės įvairovės srities tikslams įgyvendinti 2024 m. ir 10 proc. metinių išlaidų pagal DFP biologinės įvairovės srities tikslams įgyvendinti 2026 ir 2027 m.

Komisija reguliariai stebės šių išlaidų lygį, remdamasi visomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurias pagalbos gavėjai deklaruos vadovaujančiajai institucijai, ir valstybės narės pateiktais duomenimis. Tais atvejais, kai iš stebėsenos rezultatų bus matyti, kad padaryta nepakankama pažanga siekiant bendro tikslo, Komisija metinės peržiūros posėdyje aktyviai nagrinės klausimą su valstybėmis narėmis, kad būtų imtasi taisomųjų veiksmų, įskaitant programos pakeitimą.“

Komisijos ir Tarybos pareiškimas dėl jų įsipareigojimo stengtis, kad būtų išvengta žvejybos veiklos pagal tausios žvejybos partnerystės susitarimus pertrūkiu

„Taryba ir Komisija tebėra įsipareigojusios stengtis, kad būtų išvengta žvejybos veiklos pagal tausios žvejybos partnerystės susitarimus pertrūkių, siekdamos laiku atnaujinti tausios žvejybos partnerystės susitarimus ir jų įgyvendinimo protokolus.“

Komisijos pareiškimas dėl valstybės pagalbos, skirtos laivynams atokiausiuose regionuose atnaujinti

„Komisija atkreipia dėmesį į sunkumus, su kuriais iki šiol susiduriama teikiant valstybės pagalbą laivynams atokiausiuose regionuose atnaujinti. Siekdama darnaus šių regionų vystymosi, Komisija stengsis padėti valstybėms narėms geriau rinkti mokslinius duomenis, kurių reikia, kad būtų laikomasi valstybės pagalbos gairėse nustatytos atitikties reikalavimams sąlygos, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas Valstybės pagalbos žvejybos ir akvakultūros sektoriui tikrinimo gaires taikyti atokiausiuose regionuose.“

Komisijos pareiškimas dėl esamų kontrolės priemonių modernizavimo ir naujų stebėsenos technologijų naudojimo

„Komisija sutinka, kad investicijos į laivus, susijusios su žuvininkystės kontrole ir vykdymo užtikrinimu, būtų tinkamos finansuoti, nesvarbu, ar jos būtų privalomos, ar ne, taip pat visų Sąjungos žvejybos laivų atveju. Komisija mano, kad šiomis investicijomis valstybėms narėms bus sudarytos sąlygos visapusiškai panaudoti EJRŽAF finansinius išteklius, skirtus kontrolei ir vykdymo užtikrinimui, vykdyti savo įsipareigojimus pagal Kontrolės reglamentą ir kitas bendros žuvininkystės politikos taisyklės ir iš esmės pagerinti reikalavimų laikymosi kultūrą žvejybos sektoriuje.

Be to, Komisija tikisi, kad, šiuo metu vykstant Kontrolės reglamento peržiūrai, Europos Parlamentas ir Taryba rems esamų kontrolės priemonių modernizavimą ir naujų technologijų naudojimą, kaip siūlo Komisija. Tai visų pirma reiškia, kad reikia diegti pažangius mažų laivų sekimo ir laimikio ataskaitų teikimo sprendimus, diegti nuolatinės variklių galios stebėsenos sistemas, pereiti prie visiškai skaitmenizuotų atsekamumo sistemų, apimančių visus žuvininkystės produktus (šviežius, užšaldytus ir perdirbtus), ir žvejybos laivuose diegti privalomas nuotolinės elektroninės stebėsenos sistemas, pagrįstas rizikos vertinimu, nes tai vienintelė veiksminga įpareigojimo iškrauti laimikį taikymo ir pažeidžiamų rūšių žuvų prieгаudos bei išmetimo į jūrą kontrolės priemonė.“