



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 28. května 2014
(OR. en)**

10033/14

**Interinstitucionální spis:
2013/0091 (COD)**

**ENFOPOL 142
CODEC 1323
CSC 109**

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	8229/13, 9949/14
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro spolupráci a vzdělávání a výcvik v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení rozhodnutí 2009/371/SVV a 2005/681/SVV (první čtení) - obecný přístup ¹

I. ÚVOD

Dne 27. března 2013 předložila Komise návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro spolupráci a vzdělávání a výcvik v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení rozhodnutí 2009/371/SVV a 2005/681/SVV.

Cílem uvedeného návrhu je uvést Europol do souladu s požadavky Lisabonské smlouvy stanovením legislativního rámce Europolu v nařízení a zavedením mechanismu pro kontrolu činnosti Europolu Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty. Rovněž je zaměřen na splnění cílů Stockholmského programu tím, že učiní Europol „centrem pro výměnu informací mezi donucovacími orgány členských států“, a dále na zajištění spolehlivého režimu ochrany údajů v rámci Europolu a zlepšení řízení Europolu.

¹ Přijímá-li Rada obecný přístup poté, co Evropský parlament přijal postoj v prvním čtení, nejedná ve smyslu čl. 294 odst. 4 a 5 SFEU.

Komise rovněž navrhla sloučení Europolu a Evropské policejní akademie (CEPOL), avšak tento návrh byl zamítnut jak Radou na jejím zasedání ve dnech 6. a 7. června 2013, tak Evropským parlamentem.

Evropský parlament přijal svůj postoj v prvním čtení k návrhu nařízení o Europolu dne 25. února 2014 (dokument 6745/1/14 REV 1).

Evropský inspektor ochrany údajů vydal stanovisko k návrhu Komise dne 31. května 2014 (dokument 10468/13).

II. SOUČASNÝ STAV

V návaznosti na rozpravu o některých aspektech návrhu na zasedání Koordinačního výboru v oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech dne 8. května 2013 a v Radě ve dnech 6. a 7. června 2013 zahájila Pracovní skupina pro vymáhání práva na svém zasedání konaném dne 20. června 2013 za irského předsednictví posuzování znění, a to s všeobecnou výměnou názorů ohledně každé kapitoly.

Jednotlivé kapitoly návrhu nařízení byly poté článek po článku přezkoumány Pracovní skupinou pro vymáhání práva za litevského a řeckého předsednictví a následovaly kompromisní návrhy předsednictví založené na písemných příspěvcích delegací, výsledku zasedání Pracovní skupiny pro vymáhání práva a konzultacích s různými aktéry. Celkem bylo přezkumu znění věnováno 15 zasedacích dní.

Úplné revidované znění návrhu nařízení bylo poté dne 15. května 2014 předloženo COREPERu, na jehož zasedání předsednictví zaznamenalo širokou podporu svého kompromisního návrhu (dokument 9511/14), zatímco řada delegací navrhla konání dodatečného jednání za účelem diskuze o otázce dozoru nad ochranou údajů před přijetím obecného přístupu.

Nové kompromisní znění předsednictví v této věci bylo projednáno Rady pro SVV na jejich zasedání dne 21. května 2014 a revidovaný návrh byl předložen COREPERu dne 28. května 2014 (dokument 9949/14), přičemž jak znění nařízení, tak cíl, kterým bylo dosáhnout obecného přístupu na zasedání Rady ve dnech 5. a 6. června 2014, byly podpořeny velkou většinou delegací, a bylo rovněž shledáno, že je třeba vykonat další práci technické povahy za účelem dosažení soudržnosti, ve vhodných případech, mezi ustanoveními o ochraně údajů v návrzích legislativních aktů týkajících se různých agentur v oblasti SVV, zejména Eurojustu a Úřadu evropského veřejného žalobce, přičemž se zohlední zvláštní rysy těchto agentur.

Ve srovnání s textem předloženým na zasedání COREPERu dne 28. května 2014 provedlo předsednictví pouze následující změny technické povahy ve znění uvedeném v příloze:

- v čl. 46 odst. 3 písm. f) bylo slovo „Europolem“ přesunuto za slovo „zpracování“ za účelem jasnějšího znění;
- v čl. 47 odst. 2b) byl vložen správný odkaz na čl. 49 odst. 2 namísto odkazu na čl. 49 odst. 1;
- název článku 54 byl změněn, aby znovu obsahoval „informacím“;
- v čl. 54 odst. 1 byl vložen správný odkaz na čl. 69 odst. 1 namísto odkazu na čl. 69 odst. 2.

Změny znění návrhu nařízení v porovnání s návrhem Komise jsou vyznačeny *tučnou kurzívou* a [...].

III. ZÁVĚR

Rada se vyzývá, aby dosáhla obecného přístupu² ohledně znění uvedeného v příloze, jež bude poté základem pro jednání s Evropským parlamentem v rámci řádného legislativního postupu podle článku 294 SFEU, přičemž je třeba uvést, že za účelem dosažení koordinovaného přístupu k ustanovením o ochraně údajů v legislativních aktech týkajících se různých agentur v oblasti SVV, zejména Eurojustu a Úřadu evropského veřejného žalobce, by se mělo, je-li to vhodné a při zohlednění zvláštních aspektů těchto agentur, usilovat o soudržnost mezi kapitolou VII tohoto nařízení a návrhy nařízení o Eurojustu a o Úřadu evropského veřejného žalobce, jakož i balíčkem pro ochranu údajů.

² Přijímá-li Rada obecný přístup poté, co Evropský parlament přijal postoj v prvním čtení, nejedná ve smyslu čl. 294 odst. 4 a 5 SFEU.

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

**o Agentuře Evropské unie pro spolupráci [...] v oblasti prosazování práva (Europol) a [...]
o nahrazení rozhodnutí Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV
a 2009/968/SVV [...]**³

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 88 [...] této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

[...]

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Europol byl zřízen rozhodnutím 2009/371/SVV⁴ jako subjekt Unie financovaný ze souhrnného rozpočtu Unie s cílem podporovat a posilovat činnost příslušných orgánů členských států a jejich vzájemnou spolupráci při předcházení organizované trestné činnosti, terorismu a dalším formám závažné trestné činnosti, které se dotýkají dvou nebo více členských států, a boji proti nim. Rozhodnutí 2009/371/SVV nahradilo Úmluvu o zřízení Evropského policejního úřadu, založenou na článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Úmluva o Europolu).⁵

³ Komise má ke změnám v navrhovaném nařízení výhradu přezkumu.

⁴ Úř. věst. L 121, 15.5.2009, s. 37.

⁵ Úř. věst. C 316, 27.11.1995, s. 1.

- (2) Podle článku 88 Smlouvy se Europol řídí nařízením přijatým řádným legislativním postupem. Tento článek dále vyžaduje stanovení způsobů kontroly činností Europolu Evropským parlamentem, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty. Rozhodnutí 2009/371/SVV [...] by tedy ***mělo být nahrazeno*** nařízením, jež stanoví pravidla pro kontrolu ze strany parlamentů.
- (3) [...] ⁶
- (4) Dokument „Stockholmský program – otevřená a bezpečná Evropa, která slouží svým občanům a chrání je“ ⁷ požaduje, aby se Europol rozvinul a stal se „centrem pro výměnu informací mezi donucovacími orgány členských států, poskytovatelem služeb a platformou pro služby v oblasti vymáhání práva“. V zájmu splnění tohoto cíle je nezbytné na základě přezkumu fungování Europolu zvýšit operativní účinnost této agentury. [...]

⁶ [...]

⁷ Úř. věst. C 115, 4.5.2010, s. 1.

- (5) Zločinecké a teroristické sítě velkého rozsahu představují podstatnou hrozbu pro vnitřní bezpečnost Unie a pro bezpečnost a životy jejích občanů. Z dostupných posouzení hrozeb vyplývá, že zločinecké skupiny stále častěji páchají různé druhy trestné činnosti a zároveň působí v několika zemích. Vnitrostátní donucovací orgány musí proto úžeji spolupracovat se svými protějšky v ostatních členských státech. Je proto nezbytné vybavit Europol tak, aby mohl členským státům poskytovat větší podporu při předcházení trestné činnosti v celé Unii a při provádění analýz a vyšetřování. Tento závěr byl potvrzen i v hodnocení[...] rozhodnutí[...] 2009/371/SVV [...].
- (6) [...]
- (7) [...] ⁸*Cílem tohoto nařízení je pozměnit a rozšířit ustanovení* rozhodnutí [...] 2009/371/SVV [...], *jakož i rozhodnutí 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, kterými se provádí rozhodnutí 2009/371/SVV. Vzhledem k tomu, že změny, které mají být provedeny, jsou podstatné z hlediska počtu i obsahu, tato rozhodnutí by [...] v zájmu jasnosti měla být [...] nahrazena v plném rozsahu ve vztahu k členským státům, pro něž je toto [...]nařízení [...] závazné.* Europol zřízený tímto [...] *nařízením* by měl nahradit a převzít funkce Europolu [...] zřízeného[...] rozhodnutím [...] **2009/371/SVV**.

⁸ Dodatečná výhrada Komise ke změnám v tomto bodě odůvodnění a v článku 77.

- (8) Vzhledem k tomu, že trestná činnost je často páchána přes vnitřní hranice, měl by Europol podporovat a posilovat činnost členských států a jejich spolupráci při předcházení závažné trestné činnosti, která se dotýká dvou nebo více členských států, a při boji proti ní. Europol by také měl pomáhat členským státům při řešení společných problémů týkajících se terorismu, protože ten představuje jednu z nejvýznamnějších hrozeb pro bezpečnost Unie. Jako agentura EU v oblasti prosazování práva by měl Europol také podporovat a posilovat činnost a spolupráci zaměřené na potírání těch forem trestné činnosti, které mají dopad na zájmy EU. ***Pokud jde o formy trestné činnosti, k jejichž řešení má Europol pravomoc, bude mezi jeho hlavní cíle i nadále patřit organizovaná trestná činnost. [...] Europol by měl dále nabízet podporu při předcházení souvisejícím trestným činům, jejichž účelem je obstarání prostředků pro trestné činy spadající do působnosti Europolu, napomáhání těmto trestným činům, jejich páchání nebo zajišťování jejich beztrestnosti, a při boji proti těmto souvisejícím trestným činům.***

- (8a) Europol a Eurojust by měly zajistit, že budou přijata nezbytná opatření pro optimalizaci jejich operativní spolupráce, a to s řádným ohledem na jejich příslušné úkoly a mandáty a na zájmy členských států. Europol a Eurojust by se měly zejména navzájem informovat o veškeré činnosti zahrnující financování společných vyšetřovacích týmů.***

[...]

- [...] ***(13b)*** Europolu by měla být udělena pravomoc žádat členské státy o zahájení, vedení nebo koordinaci trestních vyšetřování v konkrétních případech, u nichž by přeshraniční spolupráce znamenala přínos. Europol by o takových žádostech měl informovat Eurojust.

- (11) Ke zvýšení účinnosti Europolu jako centra pro výměnu informací v Unii je třeba jasně vymezit povinnosti členských států poskytovat Europolu údaje nezbytné pro dosažení jeho cílů. Při plnění těchto povinností by se členské státy měly zaměřit zejména na poskytování údajů důležitých pro boj proti trestným činům, jež jsou podle příslušných politických nástrojů Unie považovány za strategické a operační priority, **zejména pak priority stanovené Radou v rámci cyklu politiky EU pro organizovanou a závažnou mezinárodní trestnou činnost**. Členské státy *by se* měly **snažit** Europolu rovněž poskytovat duplikát dvoustranných a vícestranných výměn informací s jinými členskými státy o trestné činnosti, která spadá do působnosti Europolu. V zájmu prohloubení vzájemné spolupráce a sdílení informací by měl Europol poskytovat členským státům podporu ve větším rozsahu. O [...] **informacích poskytnutých** jednotlivými členskými státy [...] by měl Europol předkládat výroční zprávu [...] **Evropskému parlamentu, Radě, Komisi** a vnitrostátním parlamentům.
- (12) Za účelem zajištění účinné spolupráce mezi Europolem a členskými státy by v každém členském státě měla být zřízena [...] **národní [...] jednotka**. Ta by měla být [...] styčným subjektem mezi vnitrostátními [...] **příslušnými** orgány [...] a Europolem. V zájmu trvalé a účinné výměny informací mezi Europolem a národními jednotkami a usnadnění jejich spolupráce by měla každá národní jednotka přidělit k Europolu alespoň jednoho styčného důstojníka.
- (13) S ohledem na decentralizovanou strukturu v některých členských státech a na potřebu zajistit [...] rychlou výměnu informací by měl být Europol oprávněn spolupracovat [...] přímo s [...] **příslušnými** orgány v členských státech, **s výhradou podmínek vymezených těmito členskými státy**, a současně by měl **na jejich žádost** informovat **národní [...] jednotky** Europolu.

- (13a) *Mělo by být podpořeno zřízení společných vyšetřovacích týmů a zaměstnanci Europolu by měli mít možnost se do nich zapojit. S cílem umožnit toto zapojení ve všech členských státech nařízení Rady (Euratom, ESUO, EHS) č. 549/69⁹, ve znění nařízení Rady (ES) č. 371/2009¹⁰, stanoví, že zaměstnanci Europolu účastníci se práce společných vyšetřovacích týmů nepožívají imunit.*
- (14) [...]
- (15) [...] Je také nezbytné zlepšit řízení Europolu prostřednictvím úspor na základě vyšší efektivity a zjednodušením postupů.

⁹ *Nařízení Rady (Euratom, ESUO, EHS) č. 549/69 ze dne 25. března 1969, kterým se stanoví kategorie úředníků a ostatních zaměstnanců Evropských společenství, na které se vztahují ustanovení článku 12, čl. 13 druhého pododstavce a článku 14 Protokolu o výsadách a imunitách Společenství (Úř. věst. L 74, 27.3.1969, s. 1).*

¹⁰ *Nařízení Rady (ES) č. 371/2009 ze dne 27. listopadu 2008, kterým se mění nařízení (Euratom, ESUO, EHS) č. 549/69, kterým se stanoví kategorie úředníků a ostatních zaměstnanců Evropských společenství, na které se vztahují ustanovení článku 12, čl. 13 druhého pododstavce a článku 14 Protokolu o výsadách a imunitách Společenství (Úř. věst. L 121, 15.5.2009, s. 1).*

- (16) V zájmu účinné kontroly fungování Europolu by v jeho správní radě měla být zastoupena Komise a členské státy. [...] Členové [...] *a náhradníci* správní rady by měli být jmenováni [...] *s ohledem na své relevantní manažerské a administrativní dovednosti a dovednosti v oblasti řízení rozpočtu* a znalost problematiky spolupráce v oblasti prosazování práva [...]. Náhradníci by v případě nepřítomnosti [...] členů měli jednat jako [...] [...] členové.
- (16a) *V zájmu kontinuity práce správní rady by se všechny strany zastoupené v této radě měly snažit omezit obměnu svých zástupců. Všechny strany by měly usilovat o vyvážené zastoupení žen a mužů ve správní radě.*
- (17) Správní rada by měla mít nezbytné pravomoci, zejména pravomoc stanovovat rozpočet, ověřovat jeho plnění, přijímat příslušná finanční pravidla a plánovací dokumenty, vypracovávat jasné pracovní postupy, jimiž výkonný ředitel Europolu přijímá rozhodnutí a přijímat výroční zprávu o činnosti. Ve vztahu k zaměstnancům agentury, včetně výkonného ředitele, by měla vykonávat pravomoci přiznané orgánu oprávněnému ke jmenování. V zájmu zjednodušení postupu, jímž se přijímají rozhodnutí, a posílení dohledu nad správním a rozpočtovým řízením by správní rada měla být také oprávněna k ustavení výkonné rady.

- (18) V zájmu efektivitu běžného provozu Europolu by jeho právním zástupcem a vedoucím pracovníkem měl být výkonný ředitel, který při provádění **svých** [...] úkolů jedná [...] **nezávisle** a zaručuje, že Europol plní úkoly stanovené tímto nařízením. Výkonný ředitel by měl odpovídat zejména za přípravu rozpočtových a plánovacích dokumentů, které se předkládají správní radě k rozhodnutí, a za provádění [...] víceletého **programování a ročních** pracovních programů Europolu a dalších plánovacích dokumentů.
- (19) Za účelem předcházení trestné činnosti v jeho působnosti a boje proti této trestné činnosti je nezbytné, aby měl Europol co nejúplnější a nejaktuálnější informace. Aby se mohl obeznámit s aspekty a trendy trestné činnosti, shromažďovat informace o sítích organizované trestné činnosti a nalézat souvislosti mezi různými trestnými činy, měl by Europol být oprávněn ke zpracovávání údajů poskytovaných členskými státy, **institucemi Unie**, třetími zeměmi, mezinárodními organizacemi [...] a, **za určitých podmínek stanovených v tomto nařízení, i soukromými subjekty** i údajů pocházejících z veřejně přístupných zdrojů.
- (20) Europol by měl v zájmu zlepšení své efektivitu, pokud jde o poskytování přesných analýz trestné činnosti **příslušným** [...] orgánům členských států, využívat ke zpracovávání údajů nových technologií. Europol by měl rychle odhalovat vazby mezi vyšetřováními a obvyklými způsoby fungování různých zločineckých skupin, provádět křížovou kontrolu údajů a mít jasný přehled o trendech, přičemž musí udržovat vysokou úroveň ochrany osobních údajů fyzických osob. Databáze Europolu by proto neměly být předem definovány, aby si Europol mohl zvolit nejúčinnější informatickou strukturu. **Europol by měl být rovněž schopen poskytovat různé služby, zejména pak zabezpečenou síť pro výměnu údajů, jako je SIENA, jejímž cílem je usnadňovat výměnu informací mezi členskými státy, Europolem, dalšími institucemi Unie, třetími státy a mezinárodními organizacemi.** V zájmu zajištění vysoké úrovně ochrany údajů by měl být stanoven účel operací zpracovávání údajů, přístupová práva a zvláštní dodatečné záruky.

- (21) V zájmu respektování vlastnictví údajů a ochrany informací by členské státy, *instituce Unie*, [...] třetí země a mezinárodní organizace měly mít možnost určovat účel *nebo účely*, za jakými může Europol zpracovávat jimi poskytované údaje, jakož i omezovat přístupová práva.
- (22) V zájmu zajištění přístupu k údajům pouze osobám, pro něž je při plnění jejich úkolů nezbytný, by toto nařízení mělo stanovit podrobná pravidla o různých stupních práva na přístup k údajům zpracovávaným Europolem. Těmito pravidly by neměla být dotčena omezení přístupu uložená poskytovateli údajů, jelikož je třeba dodržet zásadu vlastnictví údajů. V zájmu účinnějšího předcházení trestné činnosti v působnosti Europolu a boji proti této trestné činnosti by měl Europol sdělovat členským státům informace, jež se jich týkají.
- (23) V zájmu prohloubení operativní spolupráce agentur a zejména propojení údajů, které mají různé agentury již k dispozici, by měl Europol umožnit přístup [...] k údajům, které uchovává, agentuře Eurojust a Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF), *a to na základě systému „záznam – žádný záznam“ s tím, že tento přístup by byl technickými prostředky omezen na informace spadající do daných oblastí působnosti uvedených subjektů Unie.*
- (24) V rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů by měl Europol udržovat spolupráci s dalšími institucemi Unie, s [...] orgány [...] třetích zemí, mezinárodními organizacemi a soukromými subjekty.

- (25) V zájmu zajištění operativní účinnosti by měl mít Europol možnost výměny všech **relevantních** informací, s výjimkou osobních údajů, s dalšími institucemi Unie, s [...] orgány [...] třetích zemí i s mezinárodními organizacemi, a to v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů. Europol by měl mít možnost vyměňovat si takové údaje i se soukromými subjekty, neboť společnosti, firmy, sdružení podniků, nevládní organizace a další soukromé subjekty mají znalosti a údaje s bezprostředním významem pro předcházení závažné trestné činnosti a terorismu a boj proti nim. V zájmu předcházení kyberkriminalitě, která souvisí s incidenty v oblasti bezpečnosti sítí a informací, a boje proti této trestné činnosti by měl Europol na základě směrnice [název přijaté směrnice] Evropského parlamentu a Rady o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informací v Unii¹¹ spolupracovat a vyměňovat si informace, s výjimkou osobních údajů, s vnitrostátními orgány odpovědnými za bezpečnost sítí a informačních systémů.
- (26) V rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů by měl mít Europol možnost výměny **relevantních** osobních údajů s jinými institucemi Unie.
- (27) Vazby závažné trestné činnosti a terorismu často sahají za území EU. V rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů by proto Europol měl mít možnost výměny osobních údajů s [...] orgány třetích zemí a s mezinárodními organizacemi, jako je Interpol.

¹¹ Je třeba vložit odkaz na přijatou směrnici (návrh: COM (2013) 48 final).

- (28) Europol by měl mít možnost předávat osobní údaje orgánu třetí země či mezinárodní organizaci na základě rozhodnutí Komise, které shledá, že daná země či mezinárodní organizace zajišťuje odpovídající úroveň ochrany údajů, nebo pokud takové rozhodnutí o přiměřenosti nebylo přijato, na základě mezinárodní dohody uzavřené Unií podle článku 218 Smlouvy nebo dohody o spolupráci **umožňující výměnu osobních údajů** uzavřené mezi Europolem a danou třetí zemí před vstupem tohoto nařízení v platnost. S ohledem na článek 9 protokolu č. 36 o přechodných ustanoveních připojeného ke Smlouvě by právní účinky takovýchto dohod měly být zachovány až do zrušení, zániku nebo změny těchto aktů za použití Smlouvy.
- (29) Pokud nelze předat osobní údaje na základě rozhodnutí o přiměřenosti přijatého Komisí nebo mezinárodní dohody uzavřené Unií nebo existující dohody o spolupráci, správní rada [...] a evropský inspektor ochrany údajů by měli mít **po vzájemné dohodě** pravomoc povolit [...] předávání údajů, **vyžadují-li to konkrétní okolnosti**, a pod podmínkou, že jsou zajištěny odpovídající záruky. [...] Výkonný ředitel Europolu by měl mít pravomoc předání údajů ve výjimečných případech a na základě individuálního posouzení povolit, [...] **vyžadují-li to konkrétní okolnosti**.

- (30) Europol by měl zpracovávat osobní údaje od soukromých subjektů nebo soukromých osob, pouze pokud mu je předá [...]národní[...]jednotka členského státu v souladu s vnitrostátním právem tohoto státu, nebo kontaktní místo v třetí zemi, **nebo mezinárodní organizace**, s nimiž byla navázána spolupráce prostřednictvím dohody o spolupráci **umožňující výměnu osobních údajů** uzavřené podle článku 23 rozhodnutí 2009/371/SVV před vstupem tohoto nařízení v platnost, nebo orgán třetí země či mezinárodní organizace, **kteřé jsou předmětem rozhodnutí o přiměřenosti, nebo** s nimiž Unie uzavřela [...] mezinárodní dohodu podle článku 218 Smlouvy. ***V případech, kdy Europol přesto obdrží osobní údaje přímo od soukromých subjektů a kdy nelze identifikovat národní jednotku, kontaktní místo nebo dotyčný orgán, může Europol uvedené osobní údaje zpracovat pouze za účelem identifikace těchto subjektů.***
- (31) Informace, u nichž je zřejmé, že při jejich získání třetí země či mezinárodní organizace porušila lidská práva, se nezpracovávají.

- (32) V zájmu zaručení vysoké úrovně ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů by se pravidla ochrany údajů v Europolu měla zpřísnit a měla by vycházet ze zásad stanovených nařízením (ES) č. 45/2001¹². S ohledem na skutečnost, že prohlášení č. 21 připojené ke Smlouvě uznává specifickou povahu zpracovávání osobních údajů v oblasti vymáhání práva, měla by být pravidla ochrany údajů v Europolu samostatná a sladěná s ostatními důležitými nástroji pro ochranu údajů v oblasti policejní spolupráce v Unii, zejména [...] ¹³¹⁴¹⁵ **/se směrnicí Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, odhalování, vyšetřování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů a o volném pohybu těchto údajů¹⁶/**.
- (33) V mezích možností by se osobní údaje měly rozlišovat podle stupně přesnosti a spolehlivosti. Měla by se rozlišovat fakta od osobních hodnocení, aby se zajistila jak ochrana jednotlivců, tak kvalita a spolehlivost informací zpracovávaných Europolem.

¹² Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1.

¹³ [...]

¹⁴ [...]

¹⁵ [...]

¹⁶ ***Předpokládá se, že návrh směrnice (který je součástí balíčku předpisů v oblasti ochrany údajů, dokument 5833/12) bude přijat před nařízením o Europolu. Pokud tomu tak nebude, bude v pozdější fázi vložen obecnější odkaz na právní předpisy Unie.***

- (34) V oblasti spolupráce zaměřené [...] na **prosazování práva** se zpracovávají osobní údaje různých kategorií subjektů údajů. Mezi těmito údaji by měl Europol co nejzřetelněji rozlišovat. Zejména je třeba chránit osobní údaje osob, jako jsou oběti, svědkové a osoby, které mohou poskytnout důležité informace, jakož i osobní údaje nezletilých. Europol by proto měl [...] tyto údaje zpracovávat [...] **pouze pokud** je to[...] nezbytné pro předcházení trestné činnosti spadající do působnosti Europolu a boj proti ní [...]. **Citlivé údaje by Europol měl zpracovávat pouze** pokud doplňují jiné osobní údaje, které již zpracovává.
- (35) S ohledem na základní právo na ochranu osobních údajů by Europol měl uchovávat osobní údaje pouze po dobu nezbytnou k plnění svých úkolů.
- (36) K zaručení bezpečnosti osobních údajů by Europol **a členské státy** měly přijmout vhodná technická a organizační opatření.
- (37) Každý by měl mít právo na přístup k údajům, jež se jej týkají, a na jejich opravu, výmaz či zablokování, nejsou-li tyto údaje již dále potřebné. Práva subjektu údajů a jejich výkon by se neměly dotýkat povinností uložených Europolu a měly by podléhat omezením stanoveným tímto nařízením.

- (38) Ochrana práv a svobod subjektů údajů vyžaduje jasné rozdělení povinností v tomto nařízení. Členské státy by měly odpovídat zejména za správnost a aktuálnost údajů předaných Europolu a za zákonnost tohoto předání. Europol by měl odpovídat za správnost a aktuálnost údajů dodávaných jinými poskytovateli údajů a **údajů, které vyplývají z vlastních analýz Europolu**. Europol by měl též zajistit, aby údaje byly zpracovávány korektně a zákonným způsobem, shromažďovány a zpracovávány za konkrétním účelem, aby byly odpovídající z hlediska účelu, pro který jsou zpracovávány, byly pro něj relevantní a ve vztahu k němu přiměřené, [...] nebyly uchovávány po dobu delší, než je pro tento účel nezbytné, **a aby byly zpracovávány způsobem, který zajistí odpovídající bezpečnost osobních údajů a důvěrnost jejich zpracování**.
- (39) Pro účely ověřování zákonnosti zpracovávání údajů, vlastní kontroly a zajištění neporušenosti a bezpečnosti údajů by měl Europol vést záznamy o shromažďování, úpravě, zveřejnění, kombinaci a výmazu osobních údajů a o přístupu k těmto údajům. Europol by měl mít povinnost spolupracovat s evropským inspektorem ochrany údajů a na žádost tyto protokoly či dokumentaci v zájmu kontroly operací zpracovávání údajů zpřístupnit.
- (40) Europol by měl ustanovit inspektora ochrany údajů, jenž bude nápomocen při sledování souladu s tímto nařízením. Tento inspektor ochrany údajů by měl mít takové postavení, aby mohl plnit své povinnosti a úkoly nezávisle a účinně.
- (41) Vnitrostátní orgány příslušné k dohledu nad zpracováním osobních údajů by měly sledovat zákonnost [...] **výměny** osobních údajů [...] **mezi** členskými státy **a Europolem**. Evropský inspektor ochrany údajů, vykonávající své funkce s naprostou nezávislostí, by měl sledovat zákonnost zpracovávání údajů prováděného Europolem.

- (42) *Je důležité zajistit posílený a účinný dozor nad Europolem a zajistit, že evropský inspektor ochrany údajů bude mít k dispozici odborné poznatky ohledně ochrany údajů v oblasti vymáhání práva, jakmile převezme odpovědnost za dozor nad Europolem v oblasti ochrany údajů.* Evropský inspektor ochrany údajů a vnitrostátní kontrolní orgány by měli *úzce* spolupracovat na zvláštních případech vyžadujících účast členských států a v zájmu jednotného uplatňování tohoto nařízení v celé Unii. *Za účelem zajištění zachování odborných znalostí by měl evropský inspektor ochrany údajů [...] při výkonu své funkce spolupracovat s vnitrostátními kontrolními orgány na základě vzájemné dohody ohledně využívání jejich odborných znalostí a zkušeností, a to při maximalizaci dostupných zdrojů a sloučení odborných znalostí na vnitrostátní úrovni i na úrovni Unie.*
- (42a) *Za účelem usnadnění spolupráce mezi evropským inspektorem ochrany údajů a vnitrostátními kontrolními orgány by mělo docházet k pravidelným schůzkám v rámci rady spolupráce, která by měla vydávat stanoviska, pokyny, doporučení a osvědčené postupy k různým otázkám vyžadujícím zapojení na vnitrostátní úrovni.*
- (43) Vzhledem k tomu, že Europol zpracovává kromě operativních osobních údajů i další osobní údaje, které nesouvisejí s žádným trestním vyšetřováním, mělo by se na zpracovávání těchto údajů vztahovat nařízení (ES) č. 45/2001.
- (44) Evropský inspektor ochrany údajů by se měl zabývat stížnostmi podanými subjekty údajů a tyto stížnosti šetřit. Šetření na základě podané stížnosti by se mělo s výhradou soudního přezkumu provést v rozsahu, jenž je v daném případě přiměřený. Kontrolní orgán by měl subjekt údajů v přiměřené lhůtě informovat o vývoji a výsledku stížnosti.
- (45) Každá fyzická osoba by měla mít právo na soudní opravný prostředek proti rozhodnutím evropského inspektora ochrany údajů, která se jí týkají.

- (46) Na Europol by se měla vztahovat obecná pravidla smluvní a mimosmluvní odpovědnosti platná pro orgány, agentury a instituce Unie, s výjimkou odpovědnosti za protiprávní zpracování údajů.
- (47) Dotčená fyzická osoba by někdy mohla obtížně rozlišit, zda škoda, již utrpěla v důsledku protiprávního zpracování údajů, byla způsobena činností Europolu či členského státu. Europol a členský stát, ve kterém došlo k události, ze které škoda vznikla, by proto měly nést společnou a nerozdílnou odpovědnost.
- (48) V zájmu zajištění toho, že Europol bude mít odpovědnou a transparentní vnitřní organizaci, je s ohledem na článek 88 Smlouvy o fungování Evropské unie nezbytné stanovit způsoby kontroly činností Europolu Evropským parlamentem, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty, přičemž musí být patřičně zohledněna potřeba zajistit důvěrnost operativních informací.
- (49) Na zaměstnance Europolu by se měl vztahovat služební řád úředníků Evropských společenství a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropských společenství stanovený nařízením (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68¹⁷. Europol by měl mít možnost přijímat zaměstnance příslušných orgánů členských států jako dočasné zaměstnance s časově omezeným pracovním poměrem v zájmu dodržení zásady rotace, protože následné začlenění zaměstnanců do jejich příslušného orgánu přispívá k úzké spolupráci mezi Eupolem a příslušnými orgány členských států. Členské státy by měly přijmout všechna opatření nezbytná k tomu, aby se zaměstnanci přijatí Eupolem jako dočasní zaměstnanci mohli po skončení služby v Europolu začlenit do svého původního orgánu státní správy.

¹⁷ Úř. věst. L 56, 4.3.1968, s. 1.

- (50) [...] Výkonný ředitel by měl [...] předkládat výroční zprávu Evropskému parlamentu a Radě. [...] **Evropský parlament a Rada** by měly být oprávněny vyzvat výkonného ředitele, aby předložil zprávu o plnění svých úkolů.
- (51) Europol by měl v zájmu úplné samostatnosti a nezávislosti disponovat samostatným rozpočtem, jehož příjem tvoří zejména příspěvek z rozpočtu Evropské unie. Na příspěvek Unie a veškeré dotace ze souhrnného rozpočtu Unie se vztahuje rozpočtový proces Unie. Kontrolu účtů by měl provádět Účetní dvůr.
- (52) [...] ¹⁸Na Europol by se mělo vztahovat *nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1271/2013 ze dne 30. září 2013 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 208 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012*.¹⁹
- (52a) *Vzhledem k tomu, že příslušné orgány členských států jsou jedinými subjekty s právními a správními pravomocemi a odbornou způsobilostí k provádění přeshraniční výměny informací, operací a vyšetřování, mimo jiné v rámci společných vyšetřovacích týmů, a k poskytování prostředků za účelem odborné přípravy, by tyto orgány měly mít možnost přijímat granty Europolu bez výzvy k předložení návrhů v souladu s čl. 190 odst. 1 písm. d) nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012*²⁰.

¹⁸

[...]

¹⁹

Úř. věst. L 328, 7.12.2013, s. 42.

²⁰

Úř. věst. L 362, 31.12.2012, s. 1.

- (53) Na Europol by se mělo vztahovat nařízení [...] Evropského parlamentu a Rady (**EU**) **č. 883/2013** [...] o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF).
- (54) Europol zpracovává údaje vyžadující zvláštní ochranu, protože obsahují ***citlivé neutajované a*** utajované informace EU [...]. Měl by proto vypracovat pravidla týkající se důvěrnosti a zpracovávání těchto informací [...]. ***Pravidla týkající se ochrany utajovaných informací Evropské unie by měla být v souladu*** s [...] rozhodnutím **Rady** [...] **2013/488/EU** o bezpečnostních pravidlech na ochranu [...] utajovaných informací **Evropské unie**²¹.
- (55) Je vhodné pravidelně hodnotit uplatňování tohoto nařízení.
- (56) Potřebná ustanovení týkající se umístění Europolu v [...] **Haagu, kde** má ústředí,[...] a zvláštní pravidla pro všechny zaměstnance Europolu a jejich rodinné příslušníky by měla být stanovena v dohodě o ústředí. Hostitelský členský stát by měl dále zajistit [...] ***nezbytné*** podmínky pro [...] ***hladké fungování*** Europolu, včetně [...] ***mnohojazyčných a evropsky orientovaných školních zařízení a vhodných dopravních spojení***, aby byl přitažlivý pro vysoce kvalitní lidské zdroje z co nejširší zeměpisné oblasti.

²¹ Úř. věst. L 141, 27.5.2011, s. 17.

- (57) Europol zřízený tímto nařízením nahrazuje Europol, který byl zřízen rozhodnutím 2009/371/SVV [...], a navazuje na něj. Měl by proto být právním nástupcem pro všechny [...] **jeho** smlouvy, včetně pracovních smluv, závazků a nabytého majetku. Mezinárodní dohody uzavřené Europolem zřízeným rozhodnutím 2009/371/SVV a **dohody uzavřené Europolem zřízeným Úmluvou o Europolu před 1. lednem 2010**[...] by měly zůstat v platnosti [...].
- (58) Aby Europol mohl nadále plnit úkoly Europolu zřízeného rozhodnutím 2009/371/SVV [...] podle svých nejlepších možností, měla by se stanovit přechodná opatření, zejména pokud jde o správní radu, výkonného ředitele [...] **a zaměstnance, s nimiž Europol zřízený Úmluvou o Europolu uzavřel smlouvu na dobu neurčitou jakožto s místními zaměstnanci, kterým by měla být nabídnuta možnost zaměstnání jakožto dočasných nebo smluvních zaměstnanců za podmínek pracovního řádu ostatních zaměstnanců.**

22

- (59) Jelikož cíle tohoto nařízení, totiž zřízení subjektu zodpovědného za spolupráci [...] na úrovni Unie v oblasti prosazování práva, nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, a proto jej může být z důvodu rozsahu a účinků akce lépe dosaženo na úrovni Unie, může Rada přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.

²² *Vzhledem k tomu, že nová pravidla programování podle článků 32 a 33 rámcového finančního nařízení, zohledněná v revidovaných člancích 14 a 15 tohoto nařízení, vstoupí v platnost až dne 1. ledna 2016, bylo by možné na toto místo vložit nový bod odůvodnění v závislosti na datu účinnosti tohoto nařízení.*

- (60) [...]V souladu s článkem 3 a **čl. 4a odst. 1**[...] Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, [...] **oznámilo Irsko své** [...] přání účastnit se přijímání a používání tohoto nařízení [...].
- (60a)** [...] *V souladu s články 1 a 2 a čl. 4a odst. 1* [...] Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie [...], **a aniž je dotčen článek 4 uvedeného protokolu,** [...] **se Spojené království** [...] **neúčastní** přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro ně [...] **není** [...] závazné ani [...] použitelné[...].
- (61) V souladu s články 1 a 2 Protokolu (č. 22) o postavení Dánska, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, se Dánsko neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro ně není závazné ani použitelné.
- (61a)** ***Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován a dne 31. května 2013 vydal stanovisko.***
- (62) Toto nařízení dodržuje základní práva a ctí zásady uznané zejména Listinou základních práv Evropské unie, zejména právo na ochranu osobních údajů a právo na soukromí chráněná články 8 a 7 Listiny a článkem 16 Smlouvy,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Kapitola I

OBECNÁ USTANOVENÍ, [...] CÍLE A ÚKOLY EUROPOLU

Článek 1

Zřízení Agentury Evropské unie pro spolupráci [...] v oblasti prosazování práva

1. Zřizuje se Agentura Evropské unie pro spolupráci [...] v oblasti prosazování práva (Europol)[...].
2. Europol zřízený tímto nařízením nahrazuje Europol, který byl zřízen rozhodnutím 2009/371/SVV [...], a navazuje na něj.

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- (a) ²³ „příslušnými orgány členských států“ všechny policejní [...], donucovací **a další orgány** v členských státech, které jsou podle vnitrostátního práva odpovědné za předcházení trestné činnosti a boj proti ní;
- (b) [...]
- bb) „strategickou analýzou“ všechny metodologie a postupy shromažďování, uchovávání, zpracovávání a posuzování informací s cílem podporovat a rozvíjet politiku v oblasti trestního práva, která přispívá k účinnému a účelnému předcházení trestné činnosti a boji proti ní;*
- bbb) „operativní analýzou“ všechny metodologie a postupy shromažďování, uchovávání, zpracovávání a posuzování informací s cílem poskytovat podporu při vyšetřování trestné činnosti;*
- c) „institucemi Unie“ orgány, [...] **subjekty**, mise, úřady a agentury zřízené Smlouvou o Evropské unii a Smlouvou o fungování Evropské unie nebo na jejich základě;

²³ Výhrady ES, LU.

- d) [...]
- e) [...]
- f) „mezinárodními organizacemi“ mezinárodní organizace a subjekty podle **mezinárodního** práva veřejného, které jsou jim podřízeny, nebo jiné subjekty zřízené dohodou mezi dvěma nebo více zeměmi nebo na jejím základě, **jakož i Interpol**;
- g) „soukromými subjekty“ subjekty a orgány zřízené podle práva členského státu nebo třetí země, zejména společnosti a firmy, sdružení podniků, neziskové [...] organizace a jiné právnické osoby, [...] na **něž se nevztahuje** písmeno f);
- h) „soukromými osobami“ všechny fyzické osoby;
- i) ²⁴ „osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjektu údajů“); identifikovatelnou osobou se rozumí osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména podle identifikačního čísla nebo jednoho či více zvláštních prvků její fyzické, fyziologické, psychické, ekonomické, kulturní nebo sociální identity;
- j) „zpracováním osobních údajů“ (dále jen „zpracování“ nebo „zpracovávání“) jakýkoli úkon nebo soubor úkonů, které jsou prováděny s osobními údaji pomocí automatizovaných postupů či bez nich, jako je shromažďování, zaznamenávání, uspořádávání, uchovávání, přizpůsobování nebo pozměňování, vyhledávání, nahlížení, používání, sdělování prostřednictvím přenosu, šíření nebo jakékoli jiné zpřístupnění, srovnávání či kombinování, jakož i blokování, výmaz nebo znehodnocení údajů;

²⁴ **Definice uvedené v písmenech i) až o) budou v budoucnu přezkoumány, případně se zohledněním probíhajících jednání o „balíčku na ochranu údajů“.**

- k) „příjemcem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, kterým jsou údaje sdělovány, ať se jedná či nikoli o třetí osobu; orgány, které mohou získávat údaje v rámci zvláštního šetření, se však za příjemce nepovažují;
- l) „předáním osobních údajů“ jakékoli sdělení osobních údajů, které jsou aktivně zpřístupněny omezenému počtu určených stran, přičemž strana předávající údaje má v úmyslu poskytnout příjemci přístup k osobním údajům nebo si toho je vědoma;
- m) [...]
- n) „souhlasem subjektu údajů“ jakýkoli svobodný, výslovný a vědomý projev vůle, kterým subjekt údajů dává svolení k tomu, aby osobní údaje, které se jej týkají, byly předmětem zpracování;
- o) „administrativními osobními údaji“ veškeré osobní údaje zpracovávané Europolem kromě údajů zpracovávaných za účelem naplnění cílů stanovených v čl. 3 odst. 1 a 2.

Článek 3

Cíle

1. Europol podporuje a posiluje činnost příslušných orgánů členských států, jakož i jejich vzájemnou spolupráci při předcházení závažné trestné činnosti dotýkající se dvou nebo více členských států, terorismu a těm formám trestné činnosti, které se dotýkají společného zájmu, jenž je předmětem některé z politik Unie, a při boji proti takové trestné činnosti, **včetně organizované trestné činnosti**. [...] **Formy trestné činnosti, jimiž je Europol oprávněn se zabývat, jsou uvedeny v příloze 1.**
2. [...] **Mezi cíle Europolu patří kromě těch, které jsou uvedeny v odstavci 1, rovněž související trestné činy.** Následující trestné činy se považují za související trestné činy:
 - (a) trestné činy, jejichž účelem je obstarání prostředků pro spáchání trestných činů spadajících do působnosti Europolu;
 - (b) trestné činy, jejichž účelem je usnadnění nebo dokončení trestných činů spadajících do působnosti Europolu;
 - (c) trestné činy, jejichž účelem je dosáhnout nepotrestání trestných činů spadajících do působnosti Europolu.
3. [...]

[...]

[...]

Článek 4

Úkoly

1. Europol [...] plní následující úkoly[...]:
 - a) shromažďovat, uchovávat, zpracovávat, analyzovat a vyměňovat si informace, **včetně zpravodajství o trestné činnosti**;
 - b) [...]sdělovat členským státům **prostřednictvím národních jednotek zřízených nebo určených v souladu s čl. 7 odst. 2** bezodkladně **veškeré** informace [...] a [...] souvislosti mezi trestnými činy, **které se jich týkají**;
 - c) [...] **podporovat členské státy při vyšetřování tím, že jejich příslušným orgánům poskytuje pomoc při koordinování, organiz[...ování a provádění veškerých vyšetřování a operativních činností**
 - i) vykonávaných společně s [...] příslušnými orgány **členských států**; nebo
 - ii) v rámci společných vyšetřovacích týmů podle článku [...] **8a**, případně ve spojení s Eurojustem;

- d) [...] účastnit se společných vyšetřovacích týmů a navrhovat [...] jejich vytvoření podle článku[...] **8a**;
- e) [...] poskytovat informace a analytickou podporu členským státům při významných mezinárodních událostech;
- f) [...] připravovat posouzení hrozeb, strategické a operativní analýzy a všeobecné situační zprávy;
- g) [...] rozvíjet, sdílet a šířit odborné znalosti týkající se metod předcházení trestné činnosti, vyšetřovacích postupů a technických a kriminalistických metod, jakož i [...] poskytovat poradenství členským státům;
- h) [...] podporovat [...] činnosti v oblasti přeshraniční **výměny informací**, operace a vyšetřování za účasti členských států, [...] **jakož i** společné vyšetřovací týmy, **mimo jiné poskytováním operativní, technické a finanční podpory**;
- [...] i) [...] **poskytovat odbornou přípravu a výcvik a pomáhat členským státům při organizování odborné přípravy a výcviku zaměstnanců jejich příslušných orgánů, mimo jiné poskytováním finanční podpory, a to v rámci svých cílů a v souladu s personálními a rozpočtovými zdroji, které má k dispozici, a v koordinaci s Evropskou policejní akademií (CEPOL); [...]**
- j) [...] **spolupracovat s** institucemi Unie zřízenými na základě hlavy V Smlouvy a s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF), **zejména prostřednictvím výměny informací a tím, že jim poskytuje** [...] analytickou podporu v oblastech jejich působnosti;

- k) [...] poskytovat informace a podporu strukturám [...] a misím EU pro řešení krizí [...] zřízeným na základě Smlouvy o Evropské unii, **a to v rámci působnosti Europolu stanovené v článku 3;**
- l)²⁵ [...] budovat specializovaná centra Unie pro boj proti určitým typům trestné činnosti, na kterou se vztahuje působnost Europolu, především Evropské centrum pro boj proti kyberkriminalitě.
2. Europol vytváří strategické analýzy a posouzení hrozeb, jejichž účelem je pomáhat Radě a Komisi při stanovování strategických a operačních priorit Unie v boji proti trestné činnosti. Europol také pomáhá při plnění těchto priorit v praxi.
- 2a. ***Na žádost Komise v souladu s článkem 8 nařízení Rady (EU) č. 1053/2013²⁶ Europol poskytne analýzu rizik s cílem napomoci Komisi při provádění hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis.***
3. Europol na žádost Rady nebo Komise poskytuje [...] ***strategické analýzy a posouzení hrozeb, čímž přispívá k hodnocení států, které jsou kandidáty na přistoupení k Unii a*** napomáhá k účinnému a účelnému využívání zdrojů dostupných na vnitrostátní úrovni a na úrovni Unie pro operativní činnosti a k podpoře takových činností.

²⁵ Výhrada BE.

²⁶ ***Nařízení Rady (EU) č. 1053/2013 o vytvoření hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis a o zrušení rozhodnutí výkonného výboru ze dne 16. září 1998, kterým se zřizuje Stálý výbor pro hodnocení a provádění Schengenu, Úř. věst. L 295, 6.11.2013, s. 27.***

4. Europol působí jako ústředna pro boj proti padělání eura v souladu s rozhodnutím Rady 2005/511/SVV ze dne 12. července 2005 o ochraně eura proti padělání²⁷. Europol se dále podílí na koordinaci opatření prováděných příslušnými orgány členských států za účelem potírání padělání eura nebo v rámci společných vyšetřovacích týmů, případně ve spolupráci s institucemi Unie a orgány třetích zemí.
5. ***Europol při plnění svých úkolů nevyužívá donucovacích opatření.***

²⁷ Úř. věst. L 185, 16.7.2005, s. 35.

Kapitola II

SPOLUPRÁCE MEZI ČLENSKÝMI STÁTY A EUROPOLEM

Článek [...] 8a

Účast na společných vyšetřovacích týmech

1. Europol se může účastnit činnosti společných vyšetřovacích týmů zabývajících se trestnou činností [...] ***spadající do*** jeho působnosti.
2. Europolu může v rozsahu stanoveném právem členských států, v nichž společný vyšetřovací tým vyvíjí činnost, napomáhat při všech činnostech a výměnách informací se všemi členy společného vyšetřovacího týmu.
3. Pokud se Europol důvodně domnívá, že by zřízení společného vyšetřovacího týmu prospělo vyšetřování, může je navrhnout příslušnému členskému státu a přijmout opatření s cílem pomoci při zřízení takového společného vyšetřovacího týmu.
4. [...].

Článek [...] 8b

Žádosti Europolu o zahájení trestního vyšetřování

1. Pokud se Europol v určitých případech domnívá, že by mělo být zahájeno trestní vyšetřování trestného činu [...] ***spadajícího do jeho*** působnosti, [...] ***požádá prostřednictvím národních jednotek příslušné orgány dotčených členských států, aby zahájily, vedly nebo koordinovaly toto trestní vyšetřování.***

2. [...]
3. Národní jednotky neprodleně informují Europol o **rozhodnutí příslušných orgánů členských států ohledně žádosti předložené podle odstavce 1**[...].
4. Pokud se příslušné orgány dotčených členských států rozhodnou žádosti Europolu **podle odstavce 1** [...] **nevyhovět**, [...] **informují** Europol [...] **o** důvodech **jejich** rozhodnutí, **a to bez zbytečných odkladů, nejlépe** do jednoho měsíce od **obdržení** žádosti. **Nicméně** [...] důvody nemusí být sděleny, pokud by jejich uvedení:
 - a) poškodilo [...] zájmy národní bezpečnosti nebo
 - b) ohrozilo úspěch **probíhajících** vyšetřování [...] nebo bezpečnost osob.
5. Europol informuje Eurojust **o veškerých žádostech podle odstavce 1 a** o[...] **veškerých** rozhodnutích příslušného orgánu členského státu [...] **podle odstavce 3**.

Článek 7

[...]

Národní jednotky Europolu

1. Členské státy **a Europol** při plnění [...] **svých** úkolů **vzájemně** spolupracují [...].

Každý členský stát zřídí či určí národní jednotku, jež je styčným subjektem mezi Europolem a příslušnými orgány [...] **daného** členského státu[...] [...]. **Každý členský stát jmenuje** vedoucího národní jednotky.

2. [...] **Každý** členský stát [...] zajistí, aby **jeho** [...] národní jednotka mohla[...] [...] plnit [...] úkoly [...] stanovené tímto nařízením, zejména aby měla přístup k **relevantním** vnitrostátním [...] [...] **údajům**.

- 3a. **Každý členský stát stanoví organizaci své národní jednotky a personálně ji obsadí podle svého vnitrostátního práva.**

4. *S výhradou podmínek stanovených členskými státy, mezi něž mimo jiné patří předchozí zapojení národní jednotky, mohou členské státy umožnit přímé styky mezi svými příslušnými orgány a Europolem. Jestliže o ně požádá, obdrží národní jednotka současně od Europolu všechny informace vyměněné v průběhu přímých styků mezi Europolem a příslušnými orgány. [...]*
5. Členské státy prostřednictvím svých národních jednotek nebo, *s výhradou odstavce 4*, prostřednictvím příslušného orgánu [...] zejména:
- a)²⁸ dodávají Europolu informace nezbytné pro plnění jeho cílů, *včetně* [...] informací týkajících se *forem* trestné činnosti [...] považovaných Uníí za prioritní. [...];
 - b) zajišťují účinnou komunikaci a spolupráci všech příslušných orgánů členských států [...] s Europolem;
 - c) zvyšují informovanost o činnosti Europolu.

²⁸ Výhrada UK.

5a. *Aniž je dotčen výkon odpovědnosti členských států týkající se udržování práva a pořádku a zajištění vnitřní bezpečnosti, členské státy nejsou v žádném konkrétním případě povinny poskytovat informace v souladu s odst. 5 písm. a), pokud by to znamenalo:*

- a) poškození zájmů národní bezpečnosti;*
- b) ohrožení úspěchu probíhajícího vyšetřování nebo bezpečnosti osob nebo*
- c) vyzrazení informací týkajících se organizací nebo zvláštních zpravodajských činností v oblasti národní bezpečnosti.*

Jakmile tyto informace do písm. a), b) nebo c) prvního pododstavce již nespadají, jsou poskytnuty.

5b.²⁹ *Členské státy zajistí, aby jejich finanční zpravodajské jednotky zřízené podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES ze dne 26. října 2005 o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu³⁰ mohly prostřednictvím národních jednotek spolupracovat s Europolem v oblasti analýz, a to v rámci svého mandátu a pravomocí.*

6. Vedoucí národních jednotek se pravidelně scházejí, *zejména* [...] s cílem projednat a vyřešit problémy, které se objevují při operativní spolupráci s Europolem.

7. [...].

²⁹ Výhrada UK.

³⁰ Úř. věst. L 309, 25.11.2005, s. 15.

8. Náklady národních jednotek [...] na komunikaci s Europolem nesou členské státy a [...] *s výjimkou* nákladů na spojení nejsou Europolu účtovány.
9. [...].
10. [...] Europol vypracuje o [...] informacích poskytnutých jednotlivými členskými státy podle odst. 5 písm. a)[...] *výroční* zprávu *na základě kvantitativních a kvalitativních hodnotících kritérií stanovených správní radou*. Výroční zpráva se zasílá Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a vnitrostátním [...] parlamentům.

Článek 8

Styční důstojníci

1. Každá národní jednotka přidělí k Europolu alespoň jednoho styčného důstojníka. Není-li v tomto nařízení uvedeno jinak, podléhají styční důstojníci vnitrostátnímu právu vysílajícího členského státu.
2. Styční důstojníci zřídí v Europolu národní styčné kanceláře a jsou pověřeni svou národní jednotkou, *aby* v Europolu *zastupovali její zájmy* v souladu s vnitrostátním právem vysílajícího členského státu a předpisy platnými pro správu Europolu.
3. Styční důstojníci napomáhají při výměně informací mezi Europolem a svými členskými státy.

4. Styční důstojníci napomáhají v souladu s vnitrostátním právem při výměně informací mezi svými členskými státy a styčnými důstojníky z jiných členských států, ***třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi***. Infrastrukturu Europolu lze v souladu s vnitrostátním právem pro takové dvojstranné výměny použít i v případě trestných činů nespádajících do působnosti Europolu. Práva a povinnosti styčných důstojníků ve vztahu k Europolu určí správní rada.
5. Styční důstojníci požívají v souladu s čl. 65 ***odst. 2*** výsad a imunit, které jsou nezbytné pro plnění jejich úkolů.
6. Europol zajistí, aby styční důstojníci byli v míře nezbytné pro plnění svých úkolů plně informováni o činnosti Europolu a zapojeni do ní.
7. Europol hradí náklady na poskytnutí potřebných prostor v budově Europolu členským státům a na přiměřenou podporu styčným důstojníkům při plnění jejich povinností. Nerozhodne-li rozpočtový orgán na doporučení správní rady jinak, všechny ostatní náklady, které vzniknou v souvislosti s vysláním styčných důstojníků, nese vysílající členský stát, včetně nákladů na vybavení styčných důstojníků.

[Kapitola III]

[...]

[...]

[...]

Kapitola IV

ORGANIZACE EUROPOLU

Článek 12

Správní a řídicí struktura Europolu

Správní a řídicí struktura Europolu se skládá:

- a) ze správní rady [...];
- b) z výkonného ředitele [...];
- c) [...]
- d) případně z jakéhokoliv jiného poradního orgánu zřízeného správní radou podle čl. 14 odst. 1 písm. p);
- e) případně z výkonné rady *zřízené správní radou* podle čl. [...] 21 [...].

ODDÍL 1

SPRÁVNÍ RADA

Článek 13

Složení správní rady

1. Správní rada se skládá z jednoho zástupce z každého členského státu a [...] jednoho [...] zástupce Komise, přičemž všichni mají hlasovací právo.
2. Členové správní rady jsou jmenováni [...] s **ohledem na** [...] své znalosti problematiky spolupráce v oblasti prosazování práva.
3. Každý člen správní rady [...] **má** náhradníka, jenž je jmenován [...] s **ohledem na** [...] **kritérium stanovené v odstavci 2** [...]. [...] Náhradník zastupuje řádného člena v [...] **jeho** nepřítomnosti. [...]
4. [...].

5. Funkční období **řádných členů a náhradníků** je *čtyřleté*, **aniž je dotčeno právo členských států a Komise jejich mandát ukončit**. Toto období lze prodloužit. [...]

Článek 14

Funkce správní rady

1. Správní rada:
 - a) každoročně schvaluje [...] dvoutřetinovou většinou svých členů a v souladu s článkem 15 *programový dokument obsahující [...] víceleté programování Europolu a [...] každoroční pracovní program na následující rok*;
 - b) [...]
 - c) schvaluje dvoutřetinovou většinou svých členů roční rozpočet Europolu a vykonává další funkce v souvislosti s rozpočtem Europolu stanovené kapitolou XI;
 - d) schvaluje souhrnnou výroční zprávu o činnosti Europolu a [...] k 1. červenci následujícího roku *ji zasílá* Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Účetnímu dvoru a vnitrostátním parlamentům. Souhrnná výroční zpráva o činnosti je zveřejňována;

- e) přijímá finanční pravidla platná pro Europol v souladu s článkem 63;
- f) [...];
- [...] **na)** přijímá **vnitřní** strategii boje proti podvodům, která je úměrná rizikům podvodu a zohledňuje náklady a přínosy opatření, jež mají být provedena;
- [...] **nb)** přijímá pravidla pro předcházení střetům zájmů a řešení těchto střetů u svých členů[...];
- i) v souladu s odstavcem 2 vykonává ve vztahu k zaměstnancům Europolu pravomoci, které služební řád svěřuje orgánu oprávněnému ke jmenování a které pracovní řád ostatních zaměstnanců svěřuje orgánu oprávněnému uzavírat pracovní smlouvy („pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování“);
- j) přijímá vhodná prováděcí pravidla [...] k provedení služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců v souladu s článkem 110 služebního řádu;
- k)³¹ [...] **předkládá Radě seznam kandidátů na funkci** výkonného ředitele a zástupců výkonného ředitele a případně **navrhuje Radě**, aby jejich funkční období prodloužila či je odvolala z funkce v souladu s články 56 a 57;
- l) stanoví ukazatele výkonnosti a dohlíží na činnost výkonného ředitele, mimo jiné na to, jakým způsobem výkonný ředitel provádí rozhodnutí správní rady;
- la) jmenuje inspektora ochrany údajů;**

³¹ Výhrady UK, Komise (rovněž k článku 56).

- m) na základě služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců jmenuje účetního, který je při plnění svých povinností funkčně nezávislý;
- ma) v případě potřeby zřídí útvar interního auditu*
- n) [...]
- o) přijímá vhodná následná opatření na základě zjištění a doporučení plynoucích z interních či externích auditních zpráv a hodnocení, jakož i z vyšetřování Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) a *evropského inspektora ochrany údajů (EIOÚ)*;
- ob) vymezuje hodnotící kritéria pro výroční zprávu v souladu s čl. 7 odst. 10;*
- oc) přijímá postupy a funkční procesy nezbytné pro zpracovávání informací Europolu uvedené v článku 24 a pokud jde o postupy a funkční procesy podle čl. 42 odst. 1, po obdržení stanoviska evropského inspektora ochrany údajů;*
- od) rozhoduje o uzavření pracovních a administrativních ujednání v souladu s čl. 29 odst. 2b a čl. 31 odst. 1;*
- p) [...] *s přihlédnutím k funkčním a finančním požadavkům přijímá rozhodnutí týkající se vytvoření vnitřních struktur Europolu, mimo jiné center Unie uvedených v čl. 4 odst. 1 písm. l), [...] a to na základě návrhu výkonného ředitele;*

- q) přijímá svůj jednací řád [...], *včetně ustanovení týkajících se nezávislosti svého sekretariátu*³²;
- qa) *v případě potřeby přijímá další vnitřní předpisy.*

1a. Správní rada může vyzvat Radu, aby:

- a) *vyzvala Komisi, aby rozhodla, zda třetí země, území nebo zpracovávající útvar v dané třetí zemi či dotčená mezinárodní organizace zajišťují odpovídající úroveň ochrany (rozhodnutí o přiměřenosti) podle čl. 31 odst. 1 písm. a);*
- b) *vyzvala Komisi, aby předložila doporučení pro rozhodnutí, kterým zmocňuje k zahájení jednání o mezinárodní dohodě podle čl. 31 odst. 1 písm. b).*

2. Správní rada přijme podle článku 110 služebního řádu rozhodnutí na základě čl. 2 odst. 1 služebního řádu a článku 6 pracovního řádu ostatních zaměstnanců, kterým přenesl příslušné pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování na výkonného ředitele a kterým stanoví podmínky, [...] za nichž **může** být **toto** přenesení [...] pravomocí[...] pozastaveno. Výkonný ředitel je oprávněn přenést tyto pravomoci na další osoby.

Pokud to vyžadují výjimečné okolnosti, může správní rada rozhodnutím dočasně pozastavit přenesení pravomocí orgánu oprávněného ke jmenování na výkonného ředitele a pravomocí, které výkonný ředitel přenesl na další osoby, a může tyto pravomoci vykonávat sama nebo je může přenést na jednoho ze svých členů nebo na jiného zaměstnance než na výkonného ředitele.

³² Dodatečná výhrada Komise k této změně.

Roční [...] a víceleté [...] programování

1. Správní rada každoročně nejpozději k 30. listopadu přijme **programový dokument obsahující víceleté programování a** roční pracovní program na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem a s přihlédnutím ke stanovisku Komise **a ve věci víceletého programování po předchozí konzultaci Evropského parlamentu a vnitrostátních parlamentů.** [...] **Programový dokument se předkládá** Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a [...] vnitrostátním parlamentům.
2. Roční pracovní program obsahuje podrobné cíle a předpokládané výsledky včetně ukazatelů výkonnosti. Obsahuje také popis financovaných činností a vymezuje finanční a lidské zdroje přidělené na každou činnost podle zásad sestavování a řízení rozpočtu podle činností. Roční pracovní program musí být v souladu s víceletým [...] **programováním** uvedeným v odstavcích [...] **1 a 1a.** Jasně popíše úkoly, které byly oproti předcházejícímu rozpočtovému roku přidány, změněny či zrušeny.
3. Správní rada změní schválený roční pracovní program, pokud je Europol pověřen novým úkolem.

Každá podstatná změna ročního pracovního programu se schvaluje stejným postupem jako původní roční pracovní program. Správní rada může přenést pravomoc k provádění nepodstatných změn ročního pracovního programu na výkonného ředitele.

[...]1a. [...]

[...]

Víceleté [...] *programování* stanoví *celkové* strategické *programování, včetně* cílů, [...] předpokládaných výsledků[...] a ukazatelů výkonnosti. *Stanoví* rovněž [...] plánování *v oblasti zdrojů, včetně víceletého rozpočtu a personálního plánu*. Obsahuje rovněž strategii vztahů s třetími zeměmi či mezinárodními organizacemi [...].

Víceleté [...] *programování* se provádí prostřednictvím ročních pracovních programů a v případě potřeby se aktualizuje podle výsledků externích a interních hodnocení. Závěry těchto hodnocení se případně zapracují i do ročního pracovního programu na následující rok.

Článek 16

Předseda správní rady

1. Správní rada volí předsedu a místopředsedu [...], *a to ze skupiny tří členských států, které společně připravují osmnáctiměsíční program Rady. Funkci vykonávají po dobu 18 měsíců odpovídající době trvání tohoto programu Rady.*

- 1b.* Předseda a místopředseda jsou voleni dvoutřetinovou většinou hlasů členů správní rady.

Nemůže-li předseda plnit své povinnosti, jeho místo z úřední moci zaujme místopředseda.

[...] *[...](druhý pododstavec odstavce 1)* [...]. Skončí-li však jejich členství ve správní radě v průběhu jejich funkčního období, zaniká tímž dnem automaticky též jejich funkce předsedy či místopředsedy.

Článek 17

Zasedání správní rady

1. Zasedání správní rady svolává předseda.
2. Jednání se účastní výkonný ředitel Europolu.
3. Řádná zasedání správní rady se konají alespoň dvakrát za rok. Správní rada se schází rovněž z podnětu předsedy [...] **nebo** na žádost Komise nebo na žádost alespoň třetiny svých členů.
4. Správní rada může na své zasedání přizvat jako pozorovatele bez hlasovacího práva každého, kdo může svým názorem přispět k jednání.
5. Členům správní rady nebo **náhradníkům** mohou být s výhradou ustanovení jednacího řádu nápomocní poradci nebo odborníci.
6. Sekretariát pro správní radu zajišťuje Europol.

Článek 18

Pravidla hlasování

1. Aniž jsou dotčeny čl. 14 odst. 1 písm. a) [...] a c), čl. 16 odst. 1**b**, **článek 21, čl. 52 odst. 2**, [...] čl. 56 odst. 8 **a článek 66**, přijímá správní rada rozhodnutí většinou hlasů svých členů.
2. Každý člen má jeden hlas. V nepřítomnosti člena s hlasovacím právem je k výkonu hlasovacího práva oprávněn jeho náhradník.
3. [...].
4. Výkonný ředitel se hlasování neúčastní.
5. Jednací řád správní rady stanoví podrobná pravidla hlasování, zejména podmínky, za nichž může člen zastupovat jiného člena, a případně i pravidla týkající se usnášeníschopnosti.

ODDÍL 2

VÝKONNÝ ŘEDITEL

Článek 19

Povinnosti výkonného ředitele

1. Výkonný ředitel řídí Europol. Zodpovídá se správní radě.
2. Aniž jsou dotčeny pravomoci Komise, správní rady či výkonné rady, jedná výkonný ředitel při plnění svých úkolů nezávisle a nevyžaduje ani nepřijímá pokyny od žádné vlády ani jiného subjektu.
3. [...]. Rada může výkonného ředitele vyzvat, aby o plnění svých úkolů předložil zprávu.
4. Výkonný ředitel je právním zástupcem Europolu.
5. Výkonný ředitel odpovídá za plnění úkolů svěřených Europolu tímto nařízením. Výkonný ředitel odpovídá zejména za:
 - a) běžnou správu Europolu;
 - aa) předkládání návrhů správní radě ohledně vytváření vnitřní struktury Europolu;***
 - b) provádění rozhodnutí přijatých správní radou;

- c) přípravu **návrhu** ročního pracovního programu a [...] víceletého [...] **programování** a jejich předložení správní radě po konzultaci s Komisí;
- d) provádění ročního pracovního programu a víceletého [...] **programování** a podávání zpráv o jejich provádění správní radě;
- dd) **přípravy vhodných návrhů prováděcích pravidel k provedení služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců v souladu s článkem 110 služebního řádu;**
- e) vypracování **návrhu** souhrnné výroční zprávy o činnosti Europolu a její předložení správní radě k [...] **přijetí**;
- f) vypracování akčního plánu v návaznosti na závěry interních či externích auditních zpráv a hodnocení a na zprávy o vyšetřování a souvisejících doporučení [...] OLAF[...] a **EIOÚ** a za vypracování zpráv o pokroku, které předkládá dvakrát ročně Komisi a pravidelně správní radě;
- g) ochranu finančních zájmů Unie uplatňováním preventivních opatření proti podvodům, korupci a jakýmkoli jiným nedovoleným činnostem a, aniž je dotčena vyšetřovací pravomoc úřadu OLAF, účinnými kontrolami a zpětným získáním nesprávně vyplacených částek v případech, kdy jsou zjištěny nesrovnalosti, a případně účinnými, přiměřenými a odrazujícími správními a finančními sankcemi;
- h) vypracování [...] **návrhu interní strategie** Europolu pro boj proti podvodům a její předložení správní radě [...] k **přijetí**;
- i) přípravu návrhu finančních pravidel Europolu;

- j) přípravu návrhu odhadu příjmů a výdajů Europolu a za plnění jeho rozpočtu;
- k) [...];
- l) podporu předsedy správní rady při přípravě zasedání správní rady;
- m) pravidelné informování správní rady o plnění strategických a operačních priorit Unie v boji proti trestné činnosti [...];
- n) *plnění dalších úkolů vyplývajících z tohoto nařízení.***

[...]

[...]

[...]

ODDÍL 4

VÝKONNÁ RADA

Článek 21³³

Zřízení

Správní rada může ***jednomyslným rozhodnutím*** zřídit výkonnou radu.

Článek 22

Funkce a organizace

1. Výkonná rada je nápomocna správní radě.
2. Výkonná rada plní následující funkce:
 - a) připravuje rozhodnutí přijímaná správní radou;
 - b) společně se správní radou přijímá vhodná následná opatření na základě zjištění a doporučení plynoucích z interních či externích auditních zpráv a hodnocení, jakož i na základě zpráv o vyšetřování a souvisejících doporučení Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) a ***evropského inspektora ochrany údajů (EIOÚ)***;
 - c) je nápomocna výkonnému řediteli, aniž jsou dotčeny jeho funkce vymezené v článku 19, a poskytuje mu poradenství při provádění rozhodnutí správní rady s cílem posílit dozor nad správním a rozpočtovým řízením.

³³ Výhrada UK.

3. Je-li to z naléhavých důvodů nezbytné, může výkonná rada přijmout určitá prozatímní rozhodnutí jménem správní rady, zejména ve věcech administrativního řízení, včetně pozastavení přenesení pravomocí orgánu oprávněného ke jmenování.
4. [...]
5. [...]
6. [...]
7. [...] Správní rada *v okamžiku zřízení* [...]výkonné rady *podrobně vymezí její funkce uvedené v odstavci 2, její pravomoc přijímat rozhodnutí podle odstavce 3, její složení, funkční období jejích členů, častost konání jejích zasedání a její jednací řád, včetně pravidel hlasování.*

Kapitola V³⁴

ZPRACOVÁVÁNÍ INFORMACÍ

Článek 23

Zdroje informací

1. Europol zpracovává pouze informace, které mu poskytly:
 - a) členské státy podle svého vnitrostátního práva a **článku 7**;
 - b) instituce Unie, třetí země a mezinárodní organizace podle kapitoly VI;
 - c) soukromé subjekty **a soukromé osoby** podle [...] **kapitoly VI**.
2. Europol může přímo získávat a zpracovávat informace včetně osobních údajů z veřejně přístupných zdrojů [...], včetně internetu a veřejně přístupných údajů.

³⁴ Výhrada přezkumu ze strany HU.

3. ***Pokud právní nástroje Unie nebo mezinárodní či vnitrostátní právní nástroje opravňují Europol k elektronickému přístupu k údajům obsaženým ve vnitrostátních nebo mezinárodních informačních systémech nebo v informačních systémech Unie, může Europol takovými způsoby tyto informace, včetně osobních údajů, vyhledávat a zpracovávat, pokud je to nezbytné pro plnění jeho úkolů[...].*** Pokud příslušná ustanovení právních nástrojů Unie nebo mezinárodních či vnitrostátních právních nástrojů obsahují přísnější pravidla pro přístup a využití těchto informací než toto nařízení, řídí se přístup a využití těchto údajů Eupolem těmito příslušnými ustanoveními. Přístup k těmto informačním systémům se udělí pouze řádně zmocněným zaměstnancům Europolu v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů.

Článek 24

Účely zpracovávání informací

1. V rozsahu nezbytném pro[...] ***plnění*** svých [...] ***úkolů*** stanovených v článku [...] ***4 může*** Europol [...] zpracovávat informace, včetně osobních údajů. ***Osobní údaje mohou být zpracovávány*** pouze za účelem:
 - a) křížové kontroly s cílem nalézt souvislosti mezi informacemi;
 - b) analýz strategické či tematické povahy;
 - c) operativních analýz v určitých případech [...];
 - d) ***usnadnění výměny informací mezi členskými státy, Eupolem, jinými institucemi Unie, třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi.***
2. Kategorie osobních údajů a kategorie subjektů údajů, jejichž údaje mohou být shromažďovány za jednotlivými účely uvedenými v odstavci 1, jsou uvedeny v příloze 2.

Stanovení účelu zpracovávání informací[...] *Europolem a omezení tohoto zpracovávání*

1. Členský stát, instituce Unie, třetí země nebo mezinárodní organizace, které poskytují informace Europolu, stanoví [...] účel ***nebo účely*** jejich zpracování podle článku 24. Pokud tak neučiní, Europol ***v konzultaci s poskytovatelem dotyčných informací tyto informace zpracuje s cílem*** určit důležitost těchto informací a účel ***nebo účely*** jejich ***dalšího*** zpracování. Europol může zpracovávat informace za jiným účelem, než za jakým byly poskytnuty, pouze se souhlasem poskytovatele [...] ***těchto informací***.
2. Členské státy, instituce Unie, třetí země a mezinárodní organizace mohou při [...] ***poskytnutí*** informací omezit přístup k nim či jejich využití; takové omezení může být obecné či konkrétní povahy a může se vztahovat i na ***přenos***, výmaz či zničení informací. Pokud potřeba takových omezení vyvstane po [...] ***poskytnutí informací***, uvědomí o tom Europol. Europol musí taková omezení dodržovat.
3. ***V řádně odůvodněných případech*** může Europol³⁵ [...] omezit přístup k informacím získaným z veřejně přístupných zdrojů a jejich využívání ze strany členských států, institucí Unie, třetích zemí a mezinárodních informací.

³⁵ Výhrada AT.

Přístup členských států a zaměstnanců Europolu k informacím uchovávaným Europolem

1. Členské státy mají *v souladu s vnitrostátním právem a čl. 7 odst. 4* přístup ke všem informacím poskytnutým k účelům podle čl. 24 odst. 1 písm. a) a b) a mohou v těchto informacích vyhledávat, aniž je dotčeno právo členských států, institucí Unie, třetích zemí a mezinárodních organizací *jakýmkoliv způsobem* omezit [...] přístup k těmto údajům či jejich využívání *v souladu s čl. 25 odst. 2*[...]³⁶.
2. *V souladu s vnitrostátním právem a čl. 7 odst. 4* mají [...] členské státy k informacím poskytnutým k účelům podle čl. 24 odst. 1 písm. c) nepřímý přístup na základě systému hit/no hit (vyhledávání shod položek bez uveřejnění dodatečných informací), aniž jsou dotčena jakákoli omezení stanovená členskými státy, institucemi Unie, třetími zeměmi či mezinárodními organizacemi poskytujícími informace podle čl. 25 odst. 2. V případě shody zahájí Europol postup, kterým mohou být informace, jež vedly k nalezení shody, sdíleny v souladu s rozhodnutím [...] *subjektu, který* dané informace Europolu *poskytl*.
3. Zaměstnanci Europolu řádně zmocnění výkonným ředitelem mají přístup k informacím zpracovávaným Europolem v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů *a aniž je dotčen článek 69*.

³⁶ Výhrada ES.

Přístup agentury Eurojust a úřadu OLAF k [...] informacím uchovávaným Europolem [...]

1. [...]
2. Europol přijme všechna vhodná opatření k tomu, aby agentuře Eurojust a **Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF)** umožnil v rámci jejich pravomocí nepřímý přístup na základě systému hit/no hit (vyhledávání shod položek bez uveřejnění dodatečných informací) k informacím poskytnutým k účelům podle čl. 24 odst. 1 [...] písm. **a), b) a c)**, aniž jsou dotčena jakákoli omezení stanovená členskými státy, institucemi Unie, třetími zeměmi či mezinárodními organizacemi podle čl. 25 odst. 2. V případě shody zahájí Europol postup, kterým mohou být informace, jež vedly k nalezení shody, sdíleny v souladu s rozhodnutím [...] **subjektu, který** dané informace Europolu **poskytl**.
3. Vyhledávání informací podle odstavce [...] 2 je možné pouze za účelem zjištění, zda se informace v držení agentury Eurojust či úřadu OLAF shodují s informacemi zpracovávanými Europolem.

4. Europol povolí vyhledávání podle odstavce [...] 2 až poté, co jej agentura Eurojust informuje, kteří národní členové, jejich zástupci a asistenti a zaměstnanci Eurojustu jsou oprávněni provádět taková vyhledávání, a úřad OLAF, kteří zaměstnanci tohoto úřadu jsou oprávněni provádět taková vyhledávání.
5. Pokud během doby, kdy Europol zpracovává informace v souvislosti s určitým vyšetřováním, Europol či členský stát zjistí, že je nezbytná koordinace, spolupráce či podpora ze strany agentury Eurojust či úřadu OLAF v rámci jejich pravomocí, vyrozumí je Europol o této skutečnosti a v souladu s rozhodnutím členského státu, který informace poskytl, zahájí postup pro sdílení informací. V takovém případě agentura Eurojust nebo úřad OLAF konzultují Europol.
6. Agentura Eurojust, počítaje v to kolegium, národní členy, jejich zástupce, asistenty a zaměstnance, a úřad OLAF dodržují všechna omezení přístupu k informacím či jejich využívání, ať obecné nebo konkrétní povahy, stanovená členskými státy, institucemi Unie, třetími zeměmi či mezinárodními organizacemi podle čl. 25 odst. 2.

Povinnost informovat členské státy

1. [...] Europol v souladu se svými úkoly podle čl. 4 odst. 1 písm. b) [...] **urychleně** sdělí členskému státu informace, které se tohoto členského státu týkají. [...] **Jestliže se na tyto** informace vztahuje omezení přístupu podle čl. 25 odst. 2 bránící jejich sdílení, obrátí se Europol [...] ohledně omezení přístupu na poskytovatele **těchto informací** a vyžádá si od něj povolení ke sdílení.

Bez takového povolení není možno informace sdílet.

2. Bez ohledu na jakékoliv omezení přístupu vyrozumí Europol členský stát o informacích, které se tohoto členského státu týkají [...],

[...] [...] je-li to naprosto nezbytné v zájmu zabránění bezprostřednímu [...] [...] **ohrožení života**.

[...]

V takovém případě Europol **souběžně** informuje [...] poskytovatele **informací** o sdílení těchto informací [...] a uvede důvody, které jej k takovému vyhodnocení situace vedly.

Kapitola VI

VZTAHY S PARTNERY

ODDÍL 1

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 29

Společná ustanovení

1. V míře nezbytné pro plnění svých úkolů může Europol navázat a udržovat spolupráci s institucemi Unie v souladu s působností těchto institucí, s [...] orgány třetích zemí, [...], s mezinárodními organizacemi a soukromými subjekty.
2. V míře nezbytné pro plnění svých úkolů a s výhradou omezení podle čl. 25 odst. 2 **a článku 69** si může Europol se subjekty uvedenými v odstavci 1 přímo vyměňovat všechny informace s výjimkou osobních údajů.
 - 2a. *Europol informuje správní radu o veškeré pravidelné spolupráci, kterou má v úmyslu navázat a udržovat v souladu s odstavci 1 a 2, a o vývoji takové spolupráce po jejím navázání.*
 - 2b. *Pro účely stanovené v odstavcích 1 a 2 může Europol se subjekty uvedenými v odstavci 1 uzavírat pracovní ujednání. Tato pracovní ujednání neumožňují výměnu osobních údajů a nejsou pro Unii a její členské státy závazná.*

3. Europol může přijímat a zpracovávat osobní údaje od subjektů uvedených v odstavci 1[...] v míře nezbytné pro plnění svých úkolů a pokud je to v souladu s ustanoveními této kapitoly.
4. Aniž je dotčen čl. 36 [...] odst. 5, Europol předává osobní údaje institucím Unie, třetím zemím a mezinárodním organizacím, pouze pokud je to nezbytné pro předcházení trestné činnosti, která spadá do působnosti Europolu, nebo boj proti ní a je-li to v souladu s [...] tímto **nařízením**. Jestliže údaje, které mají být předány, poskytl členský stát, vyžádá si Europol jeho souhlas, [...]
- [...]
- [...] ledaže by tento členský stát dal k takovému následnému předání předchozí souhlas, a to buď obecný, nebo omezený určitými podmínkami. Tento souhlas lze kdykoliv odvolat.
5. Další předávání osobních údajů **v držení Europolu** členskými státy, institucemi Unie, třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi je zakázáno, ledaže by k němu Europol udělil výslovný souhlas.

ODDÍL 2

[...] PŘEDÁVÁNÍ A **VÝMĚNA** [...] OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Článek 30

Předávání osobních údajů institucím Unie

S výhradou případných omezení stanovených podle čl. 25 odst. 2 nebo 3 **a článku 69** může Europol přímo předávat osobní údaje institucím Unie v míře nezbytné pro plnění svých úkolů či úkolů přijímající instituce Unie.

Předávání osobních údajů třetím zemím a mezinárodním organizacím

- 1. S výhradou případných omezení stanovených podle čl. 25 odst. 2 nebo 3 a článku 69** může Europol předávat osobní údaje orgánu třetí země či mezinárodní organizaci v míře nezbytné pro plnění svých úkolů na základě:
- a) rozhodnutí Komise přijatého podle [...] **článku 34 [směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů a o volném pohybu těchto údajů ³⁷] za předpokladu, že [...] tato třetí země [...], území nebo zpracovávající útvar v této třetí zemi či [...] dotčená mezinárodní organizace zajistí odpovídající úroveň ochrany (rozhodnutí o přiměřenosti); nebo**

³⁷ ***Předpokládá se, že návrh této směrnice (který je součástí balíčku na ochranu údajů, dokumenty 5833/12 a 11624/1/13 REV 1) bude přijat před nařízením Europolu. Pokud by se tak nestalo, bude v pozdější fázi do článku 34 této směrnice vloženo rovnocenné ustanovení nebo obecnější odkaz na právní předpisy Unie.***

- b) mezinárodní dohody uzavřené mezi Unií a danou třetí zemí či mezinárodní organizací podle článku 218 Smlouvy, která zajišťuje dostatečná ochranná opatření na ochranu soukromí, základních práv a svobody osob;
- c) dohody o spolupráci **umožňující výměnu osobních údajů** uzavřené mezi Europolem a danou třetí zemí či mezinárodní organizací podle článku 23 rozhodnutí 2009/371/SVV před dnem použitelnosti tohoto nařízení.

Aniž je dotčen čl. 29 odst. 4, [...] k takovému předání se nevyžaduje další povolení.

Za účelem provedení takových dohod či rozhodnutí o přiměřenosti může Europol uzavřít [...] **správní** ujednání.

Europol o výměně osobních údajů na základě rozhodnutí o přiměřenosti informuje správní radu.

- 1a. Europol zveřejní a aktualizuje seznam rozhodnutí o přiměřenosti, dohod, správních ujednání a dalších nástrojů souvisejících s předáváním [...] osobních údajů v souladu s odstavcem 1.***

2. Odchylně od odstavce 1 může výkonný ředitel v jednotlivých případech schválit předání osobních údajů třetí zemi či mezinárodní organizaci, jestliže:

[...]

[...]

[...]

[...]

- aa) předání je nutné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné osoby; nebo*
- bb) předání je nutné k ochraně oprávněných zájmů subjektu údajů, jestliže tak stanoví právo členského státu, který osobní údaje předává; nebo*
- cc) předání údajů je nezbytné, aby se zabránilo bezprostřednímu a závažnému ohrožení veřejné bezpečnosti v některém členském státě nebo třetí zemi; nebo*
- dd) předání je v jednotlivých případech nutné pro účely prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů; nebo*
- ee) předání je v jednotlivých případech nutné pro stanovení, výkon nebo obhajobu právních nároků v souvislosti s prevencí, vyšetřováním, odhalováním či stíháním určitého trestného činu nebo výkonem určitého trestu.*

[.../ 3a. [...] Odchylně od odstavce 1 může rovněž správní rada po dohodě s evropským inspektorem ochrany údajů povolit předání určitých údajů v souladu s odst. 2 písm. aa) až [...] ee) [...], přičemž zohlední [...] existenci ochranných opatření na ochranu soukromí, základních práv a svobod osob, a to na dobu nejdéle jednoho roku, která může být prodloužena. Takové povolení musí být řádně odůvodněno a zdokumentováno.

3. Výkonný ředitel *co nejdříve* informuje správní radu a evropského inspektora ochrany údajů o případech, u nichž použil odstavec 2.

Článek 32

Osobní údaje od soukromých subjektů

1. V míře nezbytné pro plnění svých úkolů může Europol zpracovávat osobní údaje [...] pocházející od soukromých subjektů za podmínky, že *je* obdrží prostřednictvím:
- a) národní jednotky členského státu podle vnitrostátního práva;
 - b) kontaktního místa třetí země *nebo mezinárodní organizace*, s nimiž Europol uzavřel dohodu o spolupráci *umožňující předávání osobních údajů* v souladu s článkem 23 rozhodnutí 2009/371/SVV, a to před dnem použitelnosti tohoto nařízení; nebo
 - c) orgánu třetí země či mezinárodní organizace, *na které se vztahuje rozhodnutí o přiměřenosti uvedené v čl. 31 odst. 1 písm. a) nebo* s nimiž Unie uzavřela mezinárodní dohodu podle článku 218 Smlouvy.

- 1a³⁸. V případech, kdy Europol přesto obdrží osobní údaje přímo od soukromých subjektů a kdy nelze identifikovat dotčenou národní jednotku, kontaktní místo nebo orgán podle odstavce 1, může Europol tyto osobní údaje zpracovávat, a to výlučně za účelem identifikace těchto subjektů. Osobní údaje jsou následně okamžitě předány dotčené národní jednotce, kontaktnímu místu nebo orgánu, které v souladu s čl. 25 odst. 1 případně určí účel dalšího zpracování těchto údajů Europolem.*
- 1b. V případě, že Europol obdrží osobní údaje od soukromého subjektu ve třetí zemi, se kterým nebyla uzavřena dohoda buď na základě článku 23 rozhodnutí 2009/371/SVV, nebo na základě článku 218 Smlouvy, nebo na který se nevztahuje rozhodnutí o přiměřenosti podle čl. 31 odst. 1 písm. a), může Europol tyto údaje předat pouze dotčenému členskému státu nebo třetí zemi, se kterými byla taková dohoda uzavřena.*
2. Pokud jsou obdrženými **osobními** údaji dotčeny zájmy některého členského státu, Europol bezodkladně informuje národní jednotku tohoto členského státu.
- [.../3a. Europol nemůže předávat osobní údaje soukromým subjektům s výjimkou případů, kdy, s výhradou případných omezení stanovených podle čl. 25 odst. 2 nebo 3 a článku 69:*
- a) je předání nade vší pochybnost v zájmu subjektu údajů a subjekt údajů s tím souhlasí, nebo okolnosti jsou takové, že je možné s určitostí předpokládat, že takový souhlas by byl dán; nebo*
 - b) je předání naprosto nezbytné v zájmu zabránění bezprostřednímu nebezpečí souvisejícímu s trestnou činností nebo teroristickými trestnými činy.*

³⁸ Výhrada UK.

3. Europol nesmí přímo kontaktovat soukromé subjekty s cílem získávat osobní údaje.
4. [...]

Článek 33

Informace od soukromých osob

1. *V míře nezbytné pro plnění svých úkolů může Europol obdržet a zpracovávat[...] informace [...] od soukromých osob[...]. Europol může zpracovávat informace pocházející od soukromých osob pouze* za podmínky, že *je* obdrží prostřednictvím:
 - a) národní jednotky členského státu podle vnitrostátního práva;
 - b) kontaktního místa třetí země *nebo mezinárodní organizace*, s níž Europol uzavřel dohodu o spolupráci *umožňující výměnu osobních údajů* podle článku 23 rozhodnutí 2009/371/SVV, a to před dnem použitelnosti tohoto nařízení; nebo
 - c) orgánu třetí země či mezinárodní organizace, *na které se vztahuje rozhodnutí o přiměřenosti uvedené v čl. 31 odst. 1 písm. a) nebo* s nimiž Unie uzavřela mezinárodní dohodu podle článku 218 Smlouvy.

2. Pokud Europol obdrží informace včetně osobních údajů od soukromé osoby s bydlištěm v třetí zemi, s níž nebyla uzavřena mezinárodní dohoda buď na základě článku 23 rozhodnutí 2009/371/SVV, nebo na základě článku 218 Smlouvy, ***nebo na kterou se nevztahuje rozhodnutí o přiměřenosti podle čl. 31 odst. 1 písm. a)***, může Europol takové informace předat pouze členskému státu či dotčené třetí zemi, s nimiž taková mezinárodní dohoda [...] uzavřena byla.
- 2a. ***Pokud jsou obdrženými údaji dotčeny zájmy některého členského státu, Europol bezodkladně informuje národní jednotku tohoto členského státu.***
3. Europol nesmí přímo kontaktovat soukromé osoby s cílem získávat informace.
4. ***Aniž jsou dotčeny články 39 a 40, Europol nemůže předávat osobní údaje soukromým osobám.***

Kapitola VII³⁹

ZÁRUKY OCHRANY ÚDAJŮ

Článek 34

Obecné zásady ochrany údajů

Osobní údaje jsou:

- a) zpracovávány korektně a v souladu s právními předpisy;
- b) shromažďovány pro stanovené účely, výslovně vyjádřené a legitimní, a nesmí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný. Další zpracovávání údajů pro historiografické, statistické a vědecké účely se nepovažuje za neslučitelné za předpokladu, že Europol poskytne vhodné záruky, zejména zajistí, že údaje nebudou zpracovávány k žádnému jinému účelu;
- c) odpovídající z hlediska účelu, pro který jsou zpracovávány – musí pro něj být relevantní a ve vztahu k němu přiměřené;
- d) správné a [...] aktuální; musí být přijata veškerá rozumná opatření, aby osobní údaje, které jsou nesprávné z hlediska účelů, pro které se zpracovávají, byly bezodkladně vymazány nebo opraveny;

³⁹ Výhrada Komise.

- e) uchovávány ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů [...] po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovávány[...];
- f) *zpracovávány způsobem, který zajistí odpovídající zabezpečení osobních údajů a důvěrnost zpracovávání údajů.*

Článek 35

[...] Posouzení [...] spolehlivosti a správnosti [...] informací

1. **Spolehlivost** zdroje informací pocházejících z členského státu je v co největší míře posuzována členským státem poskytujícím informace za využití těchto kódů pro hodnocení zdroje:
 - A): není pochyb o pravosti, důvěryhodnosti a kompetentnosti zdroje nebo informace jsou poskytovány zdrojem, který je vždy prokazatelně spolehlivý;
 - B): informace jsou poskytovány zdrojem, který je většinou prokazatelně spolehlivý;
 - C): informace jsou poskytovány zdrojem, který je většinou prokazatelně nespolehlivý;
 - X:) spolehlivost zdroje nelze posoudit.

2. ***Správnost*** informací [...] pocházejících z členského státu je v co největší míře posuzována členským státem poskytujícím informace, a to [...] za využití těchto kódů pro hodnocení informací:
- 1): informace, o jejichž správnosti není pochyb;
 - 2): informace osobně známé zdroji, avšak nikoli osobně známé pracovníkovi, který je předává dále;
 - 3): informace nikoli osobně známé zdroji, avšak potvrzené dalšími již zaznamenanými informacemi;
 - 4): informace, které nejsou osobně známé zdroji a které nelze potvrdit.
3. Jestliže Europol na základě informací, které má již k dispozici, dospěje k závěru, že toto posouzení je třeba opravit, uvědomí dotčený členský stát a bude usilovat o dohodu o změně posouzení. Bez této dohody Europol posouzení nezmění.
4. Jestliže Europol obdrží od členského státu informace bez posouzení, snaží se v co největší míře posoudit spolehlivost zdroje informací nebo ***jejich správnost*** na základě informací, které má již k dispozici. Konkrétní údaje a informace se posuzují po dohodě se členským státem, který je poskytl. Členský stát se může s Europolem rovněž dohodnout na obecných podmínkách posouzení určitých druhů údajů a určitých zdrojů. Jestliže v konkrétním případě není dosaženo dohody, nebo neexistuje obecná dohoda, Europol vyhodnotí informace nebo údaje a přiřadí těmto informacím nebo údajům kód X podle odstavce 1 a kód 4 podle odstavce 2.

5. Pokud Europol obdrží údaje či informace od *instituce Unie*, třetí země,[...] mezinárodní organizace[...] či [...] *soukromého subjektu*, použije se odpovídajícím způsobem tento článek.
6. Informace z veřejně přístupných zdrojů Europol vyhodnotí s využitím kódů pro hodnocení informací uvedených v odstavcích 1 a 2.
7. *Jestliže jsou informace výsledkem analýzy prováděné Eupolem v rámci plnění jeho úkolů, Europol tyto informace posoudí v souladu s tímto článkem a po dohodě se členskými státy podílejícími se na analýze.*

Článek 36

Zpracovávání zvláštních kategorií osobních údajů a různých kategorií subjektů údajů

1. Zpracovávání osobních údajů obětí trestných činů, svědků či jiných osob, které mohou poskytnout informace o trestných činech, nebo osob mladších osmnácti let [...] *je povoleno, jestliže* je to [...] nezbytné pro předcházení trestné činnosti spadající do působnosti Europolu a boj proti ní.
2. Automatické či jiné zpracovávání osobních údajů *o* [...] *rasovém* či *etnickém* původu, *politických* názorech, náboženském nebo filozofickém přesvědčení nebo členství v odborových organizacích a údajů o zdravotním stavu nebo sexuální životě je zakázáno, ledaže je [...] nezbytné pro předcházení trestné činnosti spadající do působnosti Europolu nebo boj proti ní a pokud tyto údaje doplňují jiné osobní údaje, které [...] Europol zpracovává. *Výběr určité skupiny osob výlučně na základě takových osobních údajů je zakázán.*

3. K osobním údajům uvedeným v odstavci 1 a 2 má **přímý** přístup pouze Europol. Výkonný ředitel k takovému přístupu řádně zmocní omezený počet úředníků jen v míře nezbytné pro plnění jejich úkolů.
4. **Příslušný orgán** nesmí přijmout žádné rozhodnutí, které zakládá **nepříznivé** právní účinky vůči subjektu údajů, pouze na základě automatizovaného zpracovávání údajů podle odstavce 2, ledaže by toto rozhodnutí bylo výslovně povoleno podle vnitrostátních právních předpisů nebo předpisů Unie[...].
5. Osobní údaje uvedené v odstavcích 1 a 2 se nepředávají členským státům, institucím Unie, třetím zemím ani mezinárodním organizacím, pokud to není naprosto nezbytné v jednotlivých případech týkajících se trestné činnosti, které spadají do působnosti Europolu, **příčemž je nutné dodržovat pravidla stanovená v kapitole VI.**
6. [...].

Lhůty pro uchovávání a vymazání osobních údajů

1. Europol uchovává osobní údaje, které zpracovává, pouze po dobu nezbytně nutnou ke [...] *splnění svých úkolů*.
2. Europol v každém případě přezkoumá nezbytnost dalšího uchovávání údajů nejpozději do tří let po zahájení prvotního zpracovávání osobních údajů. Jestliže je v zájmu plnění úkolů Europolu další uchovávání údajů nadále nezbytné, může Europol rozhodnout, že bude osobní údaje uchovávat až do následujícího přezkumu, který se uskuteční po dalších třech letech. Důvody k dalšímu uchovávání údajů se zaznamenají. Pokud nebude rozhodnuto o dalším uchovávání osobních údajů, tyto údaje se po třech letech automaticky vymažou.
3. Pokud se **osobní** údaje [...] uvedené v čl. 36 odst. 1 a 2 uchovávají déle než pět let, je o této skutečnosti informován evropský inspektor ochrany údajů.
4. Pokud členský stát,[...] instituce Unie, třetí země či mezinárodní organizace stanovily v okamžiku předání informací jakékoli omezení týkající se dřívějšího vymazání či zničení osobních údajů podle čl. 25 odst. 2, vymaže Europol tyto osobní údaje v souladu s těmito omezeními. Považuje-li se na základě rozsáhlejších informací, než jaké má k dispozici poskytovatel údajů, další uchovávání údajů za nezbytné pro plnění úkolů Europolu, požádá Europol poskytovatele údajů o povolení k dalšímu uchovávání těchto údajů a tuto žádost zdůvodní.

5. Pokud členský stát, instituce Unie, třetí země či mezinárodní organizace vymaže ze svých [...] **vlastních** národních datových souborů údaje, které byly poskytnuty Europolu, sdělí tuto skutečnost Europolu. Europol tyto údaje vymaže, ledaže by se další uchovávání údajů považovalo na základě rozsáhlejších informací, než jaké má k dispozici poskytovatel údajů, za nezbytné [...] **pro plnění úkolů** Europolu. Europol informuje poskytovatele údajů o dalším uchovávání údajů a zdůvodní jej.
6. Osobní údaje se nevymažou, pokud:
- a) by to poškodilo zájmy subjektu údajů, který vyžaduje ochranu. V takových případech jsou údaje použity jen se souhlasem tohoto subjektu údajů;
 - b) subjekt údajů popírá jejich správnost, na dobu potřebnou k tomu, aby členské státy nebo Europol v případě potřeby ověřily správnost údajů;
 - c) pokud musí být dané osobní údaje uchovány pro účely dokazování[...];
 - d) [...]

Článek 38

Bezpečnost zpracovávání

1. Europol provede vhodná technická a organizační opatření na ochranu osobních údajů proti náhodnému nebo nedovolenému zničení, náhodné ztrátě nebo zveřejnění v rozporu s příslušnými právními předpisy, úpravám a přístupu nebo proti všem jiným protiprávním formám zpracování.

2. Pokud jde o automatizované zpracování údajů, přijme Europol *a každý členský stát* opatření, jež:
- a) zabrání neoprávněným osobám v přístupu k zařízení využívanému pro zpracovávání osobních údajů (kontrola přístupu k zařízením);
 - b) zabrání neoprávněnému čtení, kopírování, pozměňování nebo odstraňování nosičů údajů (kontrola nosičů údajů);
 - c) zabrání neoprávněnému vkládání údajů a neoprávněnému prohlížení, pozměňování nebo vymazávání uložených osobních údajů (kontrola uchovávání);
 - d) zabrání neoprávněným osobám v užívání automatizovaných systémů pro zpracovávání údajů pomocí zařízení pro přenos údajů (kontrola uživatelů);
 - e) zajistí, aby osoby oprávněné k využívání určitého automatizovaného systému pro zpracovávání údajů měly přístup pouze k údajům, na které se vztahuje jejich oprávnění k přístupu (kontrola přístupu k údajům);
 - f) zajistí, aby bylo možné ověřit a zjistit, kterým orgánům mohou být či byly předány osobní údaje za použití zařízení pro přenos údajů (kontrola přenosu);
 - g) zajistí, aby bylo možné zpětně ověřit a zjistit, které osobní údaje byly vloženy do automatizovaných systémů pro zpracovávání údajů a kdo a kdy je do těchto systémů vložil (kontrola vkládání);
 - h) zabrání neoprávněnému čtení, kopírování, pozměňování nebo vymazávání osobních údajů při předávání osobních údajů nebo při přepravě nosičů údajů (kontrola přepravy);
 - i) zajistí, aby nainstalované systémy mohly být v případě přerušení okamžitě obnoveny (obnova);
 - j) zajistí, aby systém fungoval, aby byl hlášen výskyt chyb ve funkcích (spolehlivost) a aby uložené údaje nebylo možné poškodit špatným fungováním systému (neporušenost).

3. Europol a členské státy vytvoří mechanismy k zajištění toho, aby se požadavky na bezpečnost uplatňovaly uvnitř celého informačního systému.
4. *V případě narušení bezpečnosti týkajícího se mimo jiné osobních údajů, Europol toto narušení bez zbytečného prodlení a pokud možno do 24 hodin poté, co je o něm uvědoměn, oznámí inspektorovi ochrany údajů, evropskému inspektorovi ochrany údajů, jakož i členským státům, kterých se toto narušení týká.*

Článek 39

Právo subjektu údajů na přístup

1. Každý subjekt údajů má právo získat v přiměřených intervalech informace, zda Europol zpracovává osobní údaje, které se ho týkají.

[...] 4a. [...] *Aniž je dotčen odstavec 4*, Europol poskytne subjektu údajů následující informace:

- a) potvrzení, zda údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány;
- b) informace týkající se alespoň účelů zpracování, kategorií údajů, na které se zpracování vztahuje, a příjemců *nebo kategorií příjemců*, kterým jsou údaje sdělovány;

c) oznámení o údajích, které jsou předmětem zpracování, podané srozumitelnou formou [...];

d) *pokud možno předpokládanou dobu, po kterou se budou osobní údaje uchovávat;*

e) *informace o tom, zda má subjekt údajů právo požadovat od Europolu opravu, výmaz nebo omezené zpracování svých osobních údajů;*

2. Subjekt údajů, který chce uplatnit své právo na přístup k osobním údajům, ***které se ho týkají***, může bez nepřiměřených nákladů podat žádost ve zvoleném členském státě u orgánu, který je za tímto účelem v daném členském státě jmenován. Uvedený orgán předá tuto žádost Europolu bezodkladně, v každém případě do jednoho měsíce ode dne doručení žádosti.
3. Europol odpoví na žádost bez zbytečného prodlení, v každém případě do tří měsíců po jejím doručení ***Europolu***.
4. Rozhodnutí, jež má být přijato, Europol konzultuje ***s příslušnými orgány členských států, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 7 odst. 4, a s dotčeným poskytovatelem údajů***. Rozhodnutí o přístupu k údajům je podmíněno úzkou spoluprací mezi Eupolem a členskými státy a ***poskytovatelem údajů***, jehož se přímo týká přístup subjektu údajů k těmto údajům. Má-li členský stát ***nebo poskytovatel údajů*** námitku proti navrhované odpovědi Europolu, oznámí mu ji s uvedením důvodů ***v souladu s odstavcem 5. Europol takové námitce vyhoví***.
5. Přístup k osobním údajům ***na základě žádosti podle odstavce 1*** se zamítne či omezí, pokud je takové opatření nezbytné:
 - a) k řádnému plnění úkolů Europolu;
 - b) k ochraně bezpečnosti a veřejného pořádku [...] nebo předcházení trestným činům;
 - c) k zaručení, že nebude ohroženo žádné vnitrostátní vyšetřování; ***nebo***
 - d) k ochraně práv a svobod třetích stran.

Při posuzování použitelnosti výjimky musí být zohledněny zájmy dotčené osoby.

6. Europol informuje písemně subjekt údajů o každém zamítnutí či omezení přístupu, o důvodech takového rozhodnutí a jeho právu na podání stížnosti evropskému inspektorovi ochrany údajů. [...] ***Pokud by v důsledku poskytnutí takové informace pozbylo omezení stanovené v odstavci 5 účinku, Europol dotčenému subjektu údajů pouze oznámí, že byla provedena kontrola, přičemž neuvede žádné informace, na jejichž základě by daná osoba mohla zjistit, zda Europol zpracovává osobní údaje, které se jí týkají.***

Článek 40

Právo na opravu, výmaz a blokování

1. Každý subjekt údajů má právo požádat ***Europol prostřednictvím orgánu jmenovaného pro tento účel ve členském státě, který si zvolí***, o opravu svých osobních údajů ***v držení Europolu***, pokud jsou nesprávné, a o jejich doplnění či aktualizaci, je-li to možné a nezbytné. ***Uvedený orgán předá tuto žádost Europolu bezodkladně, v každém případě do jednoho měsíce ode dne doručení žádosti.***
2. Každý subjekt údajů má právo požádat ***Europol prostřednictvím orgánu jmenovaného pro tento účel ve členském státě, který si zvolí***, o vymazání svých osobních údajů ***v držení Europolu***, pokud již nejsou nutné pro účely, pro něž byly [...] shromážděny či dále zpracovávány. ***Uvedený orgán předá tuto žádost Europolu bezodkladně, v každém případě do jednoho měsíce ode dne doručení žádosti.***

3. Osobní údaje se namísto vymazání pouze blokují, existuje-li oprávněný důvod k domněnce, že by výmaz poškodil oprávněné zájmy subjektu údajů. Blokové údaje lze zpracovávat pouze k účelu, který zabránil jejich výmazu.
4. Jestliže údaje v držení Europolu popsané v odstavcích 1 [...] a 2 [...] byly Europolu poskytnuty třetími zeměmi, mezinárodními organizacemi, **institucemi Unie, přímo soukromými subjekty nebo je Europol získal z veřejně dostupných zdrojů** či vyplynuly z jeho vlastních analýz, opravu, výmaz či zablokování těchto údajů provede Europol.
5. Jestliže údaje v držení Europolu popsané v odstavcích 1 a 2 byly Europolu poskytnuty [...] členskými státy, opravu, výmaz či zablokování těchto údajů provedou dotčené členské státy ve spolupráci s Europolem, **a to v rámci svých příslušných pravomocí.**
6. Pokud byly nesprávné údaje předány jinými vhodnými prostředky nebo pokud jsou chyby v údajích způsobeny nesprávným předáním nebo [...] předáním [...], které je v rozporu s tímto nařízením, nebo pokud jsou tyto chyby důsledkem [...] vložení, převzetí nebo uchovávání nesprávným způsobem nebo v rozporu s tímto nařízením ze strany Europolu, Europol tyto údaje opraví nebo vymaže ve spolupráci [...] s dotčeným **poskytovatelem údajů.**
7. V případě údajů uvedených v odstavcích 4, 5 a 6 musí být neprodleně informovány všechny subjekty, které tyto údaje přijaly. Subjekty, které je přijaly, zajistí v souladu s předpisy, které se na ně vztahují, opravu, výmaz nebo zablokování těchto údajů ve vlastních systémech.
8. Europol oznámí subjektu údajů písemně bez zbytečného prodlení a v každém případě do tří měsíců **od přijetí žádosti**, že údaje, které se ho týkají, byly opraveny, vymazány nebo zablokovány.

- 8a. **Výmaz či zablokování se zamítne či omezí, pokud je takové opatření nezbytné:**
- a) **k řádnému plnění úkolů Europolu;**
 - b) **k ochraně bezpečnosti a veřejného pořádku nebo předcházení trestným činům;**
 - c) **k zaručení, že nebude ohroženo žádné vnitrostátní vyšetřování;**
 - d) **k ochraně práv a svobod třetích stran.**
9. **Do tří měsíců od přijetí žádosti** Europol písemně informuje subjekt údajů o jakémkoli zamítnutí [...] výmazu či zablokování údajů, **o důvodech takového rozhodnutí**, jakož i o možnosti podat stížnost evropskému inspektoru ochrany údajů a uplatnit soudní opravný prostředek.

Článek 41

Odpovědnost za ochranu údajů

1. Europol uchovává osobní údaje způsobem, který umožňuje zjištění jejich zdroje podle článku 23.
 2. Za kvalitu osobních údajů podle čl. 34 písm. d) odpovídá členský stát a **instituce Unie**, které osobní údaje Europolu poskytly, a Europol v případě osobních údajů poskytnutých [...], třetími zeměmi, [...] mezinárodními organizacemi **nebo přímo soukromými subjekty**, jakož i v případě osobních údajů, které Europol získal z veřejně přístupných zdrojů **nebo které vyplývají z jeho vlastních analýz, a v případě údajů uchovávaných Eupolem v souladu s čl. 37 odst. 5.**
- 2a. **Pokud Europol zjistí, že osobní údaje poskytnuté podle čl. 23 odst. 1 písm. a) a b) jsou věcně nesprávné nebo jsou uchovávány v rozporu s právními předpisy, informuje o tom poskytovatele těchto údajů.**

3. Za dodržování zásad uvedených v čl. 34 písm. a), b), c), [...] e) **a f)** odpovídá Europol.
4. Za předávání v souladu s právními předpisy odpovídá:
 - a) členský stát, který údaje poskytl, v případě osobních údajů poskytnutých členskými státy Europolu;
 - b) Europol v případě osobních údajů poskytnutých Europolu členskými státy a třetími zeměmi či mezinárodními organizacemi.
5. V případě předání údajů mezi Europolem a institucí Unie odpovídá za soulad předávání s předpisy Europol. Aniž je dotčena předchozí věta, pokud Europol předává údaje na žádost příjemce, odpovídají za soulad tohoto předání s předpisy Europol i příjemce. [...]
6. ***Europol je odpovědný za veškeré zpracování údajů, které provádí, s výjimkou dvoustranných výměn údajů mezi členskými státy, institucemi Unie, třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi s využitím infrastruktury Europolu, ke kterým nemá Europol přístup. Za tyto výměny nesou odpovědnost dotyčné subjekty a probíhají v souladu s jejich právními předpisy.***

Článek 42

Předběžná [...] konzultace⁴⁰

1. Zpracování osobních údajů, které bude součástí [...] nových [...] **postupů a funkčních procesů uvedených v čl. 14 odst. 1 písm. oc)**, podléhá předběžné [...] **konzultaci**, pokud:
 - a) se mají zpracovávat zvláštní kategorie údajů uvedené v čl. 36 odst. 2;
 - b) z typu zpracování, zejména při využití nových technologií, mechanismů nebo postupů, vyplývají zvláštní rizika pro [...] ochranu osobních údajů [...].
2. Předběžnou [...] **konzultaci** provádí evropský inspektor ochrany údajů poté, co obdrží oznámení inspektora ochrany údajů[...].
3. Evropský inspektor ochrany údajů oznámí své stanovisko **správní radě** ve lhůtě dvou měsíců od přijetí oznámení. Běh lhůty může být pozastaven, dokud evropský inspektor ochrany údajů neobdrží požadované doplňující informace. [...]

⁴⁰ Tento článek může být přepracován s ohledem na jednání o „balíčku na ochranu údajů“.

Není-li stanovisko doručeno [...] **do čtyř měsíců**, považuje se za kladné.

Pokud podle stanoviska evropského inspektora ochrany údajů oznámené zpracování může způsobit porušení některého ustanovení tohoto nařízení, vypracuje případné návrhy, jak tomuto porušení zamezit. [...]

4. [...]

Článek 43

Vedení záznamů a dokumentace

1. Pro účely ověřování souladu zpracovávání údajů s právními předpisy, vlastní kontroly a zajištění neporušenosti a bezpečnosti údajů vede Europol záznamy o shromažďování, úpravě, zveřejnění, kombinaci a výmazu osobních údajů a o přístupu k těmto údajům. Tyto záznamy nebo dokumentace se po třech letech vymažou, ledaže [...] jsou nadále nezbytné pro účely probíhající kontroly. Záznamy není možno měnit.
2. Záznamy nebo dokumentace vypracované podle odstavce 1 se na požádání sdělí evropskému inspektoru ochrany údajů[...]. Evropský inspektor ochrany údajů využívá tyto informace pouze pro kontrolu ochrany údajů a zajištění řádného zpracování údajů, jakož i neporušenosti a zabezpečení údajů.
3. ***Záznamy a dokumentace se na žádost sdělí dotčené národní jednotce pro účely konkrétního vyšetřování.***

Inspektor ochrany údajů

1. Správní rada jmenuje inspektora ochrany údajů z řad zaměstnanců. Inspektor jedná při výkonu svých povinností nezávisle.
2. Inspektor ochrany údajů je vybírán na základě osobních a profesních kvalit, zejména na základě odborných znalostí v oblasti ochrany údajů.
3. Výběr inspektora ochrany údajů nesmí vést ke střetu zájmů mezi povinnostmi inspektora ochrany údajů a jeho dalšími úředními povinnostmi, zejména těmi, které vyplývají z uplatňování tohoto nařízení.
4. Inspektor ochrany údajů je jmenován na období [...] **čtyř** let. Může být jmenován opakovaně, jeho funkční období však nesmí přesáhnout [...] **osm** let. Z funkce inspektora ochrany údajů ho může [...] **správní rada** odvolat pouze se souhlasem evropského inspektora ochrany údajů, přestane-li splňovat podmínky požadované pro výkon této funkce.
5. Po jmenování inspektora ochrany údajů sdělí [...] **správní rada** jeho jméno evropskému inspektorovi ochrany údajů.
6. Při výkonu svých funkcí nesmí inspektor ochrany údajů přijímat žádné pokyny.

7. S výjimkou [...] osobních údajů administrativní povahy plní inspektor ochrany údajů zejména tyto úkoly týkající se osobních údajů:
- a) nezávisle zajišťuje, [...] že jsou ***na vnitřní úrovni uplatňována*** ustanovení tohoto nařízení týkající se zpracování osobních údajů;
 - b) zajišťuje, že se v souladu s tímto nařízením vedou záznamy o předávání a přijímání osobních údajů;
 - c) zajišťuje, aby subjekty údajů byly na požádání poučeny o právech, která mají podle tohoto nařízení;
 - d) spolupracuje se zaměstnanci Europolu odpovědnými za postupy, odbornou přípravu a poradenství v oblasti zpracování údajů;
 - e) spolupracuje s evropským inspektorem ochrany údajů;
 - f) vypracovává výroční zprávu a předává ji správní radě a evropskému inspektoru ochrany údajů.
8. Inspektor ochrany údajů také vykonává funkce stanovené nařízením (ES) č. 45/2001, pokud jde o [...] o osobní údaje administrativní povahy.
9. Při plnění svých úkolů má inspektor ochrany údajů přístup k veškerým údajům zpracovávaným Europolem a do všech prostor Europolu.

10. Pokud se inspektor ochrany údajů domnívá, že nebyla dodržena ustanovení tohoto nařízení týkající se zpracování osobních údajů, informuje o tom výkonného ředitele a požádá jej, aby během stanovené lhůty zjednal nápravu. Pokud výkonný ředitel nezjedná nápravu týkající se zpracování během stanovené lhůty, informuje inspektor ochrany údajů správní radu a dohodne se s ní na konkrétní lhůtě pro odpověď. Pokud správní rada [...] během stanovené lhůty ***neposkytne odpověď***, inspektor ochrany údajů postoupí záležitost evropskému inspektoru ochrany údajů.
11. Správní rada přijme prováděcí pravidla pro činnost inspektora ochrany údajů. Tato prováděcí pravidla se týkají zejména výběrového řízení na místo inspektora ochrany údajů a odvolání, úkolů, povinností a pravomocí i záruk nezávislosti inspektora ochrany údajů. Europol zajistí inspektoru ochrany údajů zaměstnance a zdroje nezbytné pro výkon jeho povinností. Tito zaměstnanci mají přístup ke ***všem*** [...] údajům zpracovávaným v Europolu a do prostor Europolu pouze v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů.
12. ***Členové a zaměstnanci evropského inspektora ochrany údajů jsou vázáni povinností zachování důvěrnosti podle článku 69.***

Dozor vykonávaný vnitrostátním kontrolním orgánem

1. Každý členský stát určí vnitrostátní kontrolní orgán, jehož úkolem je nezávisle a v souladu s vnitrostátním právem dohlížet na oprávněnost předávání a vyhledávání osobních údajů i jejich sdělování příslušným členským státem Europolu a přezkoumávat, zda předávání, vyhledávání nebo sdělování těchto údajů neporušuje práva subjektu údajů. Za tímto účelem má vnitrostátní kontrolní orgán v prostorách národní jednotky nebo v kancelářích styčných důstojníků přístup k údajům poskytnutým jeho členským státem Europolu v souladu s příslušnými vnitrostátními postupy *a k záznamům a dokumentaci uvedeným v článku 43.*
2. Vnitrostátní kontrolní orgány mají za účelem výkonu dohledu přístup do kanceláří a spisů příslušných styčných důstojníků u Europolu.
3. Vnitrostátní kontrolní orgány dohlíží v souladu s příslušnými vnitrostátními postupy na činnost národních jednotek a styčných důstojníků, pokud je tato činnost významná pro ochranu osobních údajů. Rovněž informují evropského inspektora ochrany údajů o veškerých opatřeních, jež přijímají v souvislosti s Eupolem.
4. Každý má právo požádat vnitrostátní kontrolní orgán, aby ověřil, zda předání nebo sdělení údajů, které se jej jakkoli týkají, Europolu, jakož i přístup k těmto údajům dotčeným členským státem jsou v souladu s příslušnými právními předpisy. Toto právo je vykonáváno v souladu s vnitrostátním právem členského státu, v němž byla žádost podána.

Dozor vykonávaný evropským inspektorem ochrany údajů

1. Evropský inspektor ochrany údajů odpovídá za kontrolu a uplatňování ustanovení tohoto nařízení týkajících se ochrany základních práv a svobod fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů Europolem a za poskytování poradenství Europolu a subjektům údajů ve všech záležitostech týkajících se zpracovávání osobních údajů. Za tímto účelem plní úkoly stanovené v odstavci 2, [...] vykonává pravomoci svěřené podle odstavce 3 *a spolupracuje s vnitrostátními kontrolními orgány v souladu s odstavcem 47.*
2. Evropský inspektor ochrany údajů má podle tohoto nařízení následující úkoly:
 - a) vyslechne a posoudí stížnosti a v přiměřené době sdělí subjektu údajů výsledky;
 - b) provádí vyšetřování buď z vlastního podnětu, nebo na základě stížnosti a v přiměřené době sdělí subjektu údajů výsledky;
 - c) zajišťuje a kontroluje uplatňování ustanovení tohoto nařízení a jiných aktů Unie o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů Europolem;
 - d) buď z vlastního podnětu nebo v rámci konzultace poskytuje poradenství Europolu o všech otázkách, které se týkají zpracování osobních údajů, zejména [...] před vypracováním vnitřních pravidel v oblasti ochrany základních práv a svobod v souvislosti se zpracováním osobních údajů;

- e) [...]
- f) [...]
- g) provádí předběžnou [...] **konzultaci ve věci** zpracování, které mu bylo oznámeno.

3. Evropský inspektor ochrany údajů může podle tohoto nařízení, **v případě potřeby se zohledněním dopadů na činnosti v oblasti prosazování práva prováděné členskými státy:**

- a) poskytovat poradenství subjektům údajů při výkonu jejich práv;
- b) předložit věc Europolu v případě údajného porušení ustanovení upravujících zpracování osobních údajů a případně podat návrhy na nápravu daného porušení a na zlepšení ochrany subjektů údajů;
- c) nařídit, aby žádosti o výkon určitých práv týkajících se údajů byly kladně vyřízeny, pokud byly tyto žádosti v rozporu s články 39 a 40 zamítnuty;
- d) varovat a napomínat Europol;
- e) nařídit **Europolu provést** opravu, zablokování, výmaz nebo zničení [...] údajů, při jejichž zpracování byla porušena ustanovení upravující zpracování osobních údajů, a nařídit oznámení těchto opatření třetím osobám, kterým byly [...] **tyto** údaje sděleny;
- f) zakázat dočasně nebo trvale **konkrétní** zpracování **Europolem, které je v rozporu s ustanoveními upravujícími zpracování osobních údajů;**
- g) předložit věc Europolu a v případě potřeby Evropskému parlamentu, Radě a Komisi;

- h) předložit věc Soudnímu dvoru Evropské unie za podmínek, které stanoví Smlouva;
- i) zasahovat do právních sporů předložených Soudnímu dvoru Evropské unie.

4. Evropský inspektor ochrany údajů je oprávněn:

- a) získat od Europolu přístup ke všem osobním údajům a všem informacím nezbytným pro své šetření;
- b) získat přístup do všech prostor, v nichž Europol vykonává svou činnost, existují-li dostatečné důvody k předpokladu, že je tam vykonávána činnost, na niž se vztahuje toto nařízení.

5. Evropský inspektor ochrany údajů vypracuje každý rok zprávu o svém dozoru nad Europolem. *Vnitrostátní kontrolní orgány jsou vyzvány, aby k této zprávě vynesly případné připomínky a poté se tato zpráva stane [...] součástí výroční zprávy evropského inspektora ochrany údajů uvedené v článku 48 nařízení (ES) č. 45/2001. Evropský inspektor ochrany údajů v co největší míře zohlední připomínky vnitrostátních kontrolních orgánů a každopádně je uvede ve výroční zprávě.*

6. Členové a zaměstnanci evropského inspektora ochrany údajů jsou vázáni povinností zachování důvěrnosti podle článku 69.

Spolupráce evropského inspektora ochrany údajů s vnitrostátními [...] kontrolními orgány

1. V [...] záležitostech vyžadujících zapojení členských států jedná evropský inspektor ochrany údajů v úzké spolupráci s vnitrostátními kontrolními orgány, zejména pokud evropský inspektor ochrany údajů či vnitrostátní kontrolní orgán zjistí velké rozpory v postupech členských států nebo možné protiprávní předávání informací prostřednictvím komunikačních kanálů Europolu nebo v souvislosti s otázkami vznesenými jedním či více vnitrostátními kontrolními orgány k provádění a výkladu tohoto nařízení.
2. [...] *Evropský inspektor ochrany údajů při výkonu svých povinností stanovených v čl. 46 odst. 2 využije [...] odborných znalostí a zkušeností vnitrostátních kontrolních orgánů. Při provádění společných kontrol ve spolupráci s evropským inspektorem ochrany údajů mají členové a zaměstnanci vnitrostátních kontrolních orgánů, při zohlednění zásady subsidiarity a proporcionality, rovnocenné pravomoci, jako jsou pravomoci stanovené v čl. 46 odst. 4, a jsou vázáni obdobnými povinnostmi, jako jsou povinnosti stanovené v čl. 46 odst. 6.* [...] Evropský inspektor ochrany údajů a vnitrostátní kontrolní orgány, každý v rozsahu svých pravomocí, si vyměňují relevantní informace [...] a vzájemně si pomáhají při provádění auditů a kontrol [...].

⁴¹ Výhrady BE, BG, HU, Komise.

- 2a. *Evropský inspektor ochrany údajů v plném rozsahu informuje vnitrostátní kontrolní orgány o všech otázkách, které na ně mají přímý dopad nebo jsou pro ně jinak důležité. Na žádost jednoho nebo několika vnitrostátních kontrolních orgánů evropský inspektor ochrany údajů tyto orgány informuje o konkrétních záležitostech.*
- 2b. *V [...] případech týkajících se údajů pocházejících z jednoho nebo několika členských států, včetně případů uvedených v čl. 49 odst. 2, evropský inspektor ochrany údajů konzultuje vnitrostátní kontrolní orgány těchto členských států. Evropský inspektor ochrany údajů nerozhodne o dalším opatření, které bude přijato, dříve, než tyto vnitrostátní kontrolní orgány informují evropského inspektora ochrany údajů o svém postoji, a to ve lhůtě stanovené evropským inspektorem ochrany údajů, která není kratší než jeden měsíc a delší než tři měsíce. Evropský inspektor ochrany údajů postoj dotčených vnitrostátních kontrolních orgánů v co největší míře zohlední. V případech, kdy evropský inspektor ochrany údajů nemá v úmyslu řídit se jejich postojem, informuje je, [...] poskytne jim zdůvodnění a předloží případ radě spolupráce uvedené v odstavci 3.*
- V případech, které evropský inspektor ochrany údajů považuje za krajně naléhavé, může rozhodnout o přijetí okamžitých opatření. V takových případech evropský inspektor ochrany údajů neprodleně informuje dotčené vnitrostátní kontrolní orgány a zdůvodní naléhavou povahu situace, jakož i opatření, která přijal.*
3. *Vnitrostátní kontrolní orgány a evropský inspektor ochrany údajů se podle potřeby, minimálně však dvakrát ročně setkávají v radě spolupráce, která se tímto zřizuje[...].*
4. *Rada spolupráce se skládá ze zástupce vnitrostátního kontrolního orgánu každého členského státu a Evropského inspektora ochrany údajů.*
5. *Rada spolupráce jedná při výkonu svých úkolů podle odstavce 6 nezávisle a nežádá ani nepřijímá od nikoho pokyny.*

6. *Rada spolupráce má tyto úkoly:*

- a) *projednávat obecnou politiku a strategii Europolu v oblasti dohledu nad ochranou údajů a možnost předání, získání a sdělování osobních údajů Europolu členskými státy;*
- b) *posuzovat potíže vznikající při výkladu a uplatňování tohoto nařízení;*
- c) *zkoumat obecné obtíže s výkonem nezávislého dohledu nebo při výkonu práv subjektů údajů;*
- d) *projednávat a vypracovávat harmonizované návrhy společných řešení pro záležitosti uvedené v odstavci 1;*
- e) *projednávat případy předložené evropským inspektorem ochrany údajů podle odstavce 2b;*
- f) *projednávat případy předložené vnitrostátními kontrolními orgány; a*
- g) *podporovat informovanost o právech na ochranu údajů.*

7. *Evropský inspektor ochrany údajů a vnitrostátní kontrolní orgány, každý v rámci svých příslušných pravomocí, v co největší míře zohlední stanoviska, pokyny, doporučení a osvědčené postupy dohodnuté radou spolupráce.*

8. Náklady na [...] setkání *rady spolupráce* nese a jejich organizaci zajišťuje evropský inspektor ochrany údajů.

9. Na prvním setkání *se prostou většinou jejích členů* přijme jednací řád *rady spolupráce* . Podle potřeby se společně vypracovávají další pracovní metody.

Článek 48

Administrativní osobní údaje [...]

Na všechny [...] administrativní osobní údaje uchovávané Europolem se vztahuje nařízení (ES) č. 45/2001.

Kapitola VIII

SOUDNÍ PŘEZKUM A ODPOVĚDNOST

Článek 49

Právo podat stížnost evropskému inspektorovi ochrany údajů

1. Každý subjekt údajů má právo podat stížnost evropskému inspektorovi ochrany údajů, jestliže se domnívá, že při zpracování osobních údajů **Europolem**, které se ho týkají, nebyla dodržena ustanovení tohoto nařízení.
2. Pokud se stížnost týká rozhodnutí uvedeného v článku 39 nebo 40, evropský inspektor ochrany údajů konzultuje vnitrostátní kontrolní orgány [...] v členském státě, od něhož údaje pocházejí, či v bezprostředně dotčeném členském státě. Při přijímání rozhodnutí evropského inspektora ochrany údajů, jež se může týkat i odmítnutí předání informací, **se zohlední stanovisko**[...][...] vnitrostátního kontrolního orgánu[...].
3. Pokud se stížnost týká zpracování údajů, které Europolu poskytl členský stát, zajistí evropský inspektor ochrany údajů, aby byly řádně provedeny nezbytné kontroly v úzké spolupráci s vnitrostátním kontrolním orgánem členského státu, který tyto údaje poskytl.

4. Pokud se stížnost týká zpracování údajů, které Europolu poskytly [...] *institute Unie*, třetí země či mezinárodní organizace, *nebo údajů, které Europol získal z veřejně přístupných zdrojů nebo které vyplývají z jeho vlastních analýz*, zajistí evropský inspektor ochrany údajů, aby Europol provedl nezbytné kontroly.

Článek 50

Právo na soudní opravný prostředek proti evropskému inspektorovi ochrany údajů

Proti rozhodnutím evropského inspektora ochrany údajů lze podat žalobu k Soudnímu dvoru Evropské unie.

Článek 51

Obecná ustanovení o odpovědnosti a právu na náhradu škody

1. Smluvní odpovědnost Europolu se řídí právem rozhodným pro dotyčnou smlouvu.
2. Soudní dvůr Evropské unie má pravomoc rozhodovat na základě rozhodčí doložky ve smlouvě uzavřené Europolem.
3. Aniž je dotčen článek 52, v případě mimosmluvní odpovědnosti nahradí Europol v souladu s obecnými zásadami, které jsou společné právním řádům členských států, škodu způsobenou jeho útvary nebo jeho zaměstnanci při plnění jejich úkolů.

4. Ve sporech o náhradu škody uvedených v odstavci 3 je příslušný Soudní dvůr Evropské unie.
5. Osobní odpovědnost zaměstnanců Europolu vůči Europolu je upravena služebním řádem nebo pracovním řádem vztahujícím se na tyto zaměstnance.

Článek 52

Odpovědnost za nesprávné zpracování osobních údajů a právo na náhradu škody

1. Každá osoba, která utrpěla škodu v důsledku protiprávního zpracování údajů, má právo na náhradu škody buď od Europolu podle článku 340 Smlouvy, nebo od členského státu, ve kterém došlo k události, ze které škoda vznikla, podle práva tohoto státu. Žalobu na Europol podá tato osoba u Soudního dvora Evropské unie a žalobu na členský stát u příslušného vnitrostátního soudu tohoto členského státu.
2. Spor mezi Europolem a členským státem o konečnou odpovědnost za náhradu škody vyplacenou určité osobě se předloží správní radě, která rozhodne dvoutřetinovou většinou svých členů, aniž je dotčeno právo napadnout toto rozhodnutí podle [...] článku 263 [...] Smlouvy.

Kapitola IX

PARLAMENTNÍ KONTROLA

Článek 53

Parlamentní kontrola

1. Předseda správní rady *nebo* výkonný ředitel *nebo jejich zástupci* vystoupí před Evropským parlamentem *a je-li to vhodné* společně s vnitrostátními parlamenty, aby na jejich žádost projednali otázky týkající se Europolu, přičemž zohlední povinnost zachování mlčenlivosti a důvěrnosti⁴².
2. Evropský parlament provádí v souladu s tímto nařízením kontrolu činností Europolu, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty, *přičemž zohlednění povahu Europolu jakožto operativní agentury působící v oblasti prosazování práva.*
3. Vedle plnění informačních a konzultačních povinností stanovených tímto nařízením předává Europol *v případě potřeby* a při zachování povinnosti mlčenlivosti a důvěrnosti Evropskému parlamentu a vnitrostátním parlamentům pro informaci:
 - a) posouzení hrozeb, strategické analýzy a všeobecné situační zprávy týkající se cílů Europolu, jakož i výsledky studií a hodnocení zadaných Eupolem;
 - b) [...] *správní* ujednání přijatá podle čl. 31 odst. 1.

⁴² Výhrada CZ.

Přístup [...] Evropského parlamentu k [...] informacím zpracovávaným Europolem nebo jeho prostřednictvím

1. Za účelem parlamentní kontroly činností Europolu podle čl. 53 *odst. 2* může být Evropskému parlamentu [...] poskytnut na jeho žádost přístup k [...] *citlivým neutajovaným* informacím [...] zpracovávaným Europolem či jeho prostřednictvím. *Přístup k takovým informacím je v souladu s pravidly uvedenými v čl. 69 odst. 1.*
2. Přístup *Evropského parlamentu* k [...] utajovaným informacím Evropské unie [...] *zpracovávaným Europolem nebo jeho prostřednictvím* je *v souladu s interinstitucionální dohodou mezi Evropským parlamentem a Radou o předávání utajovaných informací v držení Rady, jež se týkají záležitostí mimo oblast společné zahraniční a bezpečnostní politiky, Evropskému parlamentu a jeho nakládání s nimi*⁴³ [...], a v souladu s *pravidly uvedenými v čl. 69 odst. 2.*
3. [...] *Podrobnosti ohledně přístupu Evropského parlamentu k informacím uvedeným v odstavcích 1 a 2* jsou upraveny pracovními ujednáními uzavřenými mezi Europolem a Evropským parlamentem.

⁴³ Úř. věst. C 95, 1.4.2014, s.1

Kapitola X

ZAMĚSTNANCI

Článek 55

Obecná ustanovení

1. *Aniž je dotčen čl. 75 odst. 5*, na zaměstnance Europolu, s výjimkou zaměstnanců, s nimiž byly do dne použitelnosti tohoto nařízení uzavřeny smlouvy Europolem zřízeným úmluvou o Europolu, se vztahuje služební řád úředníků a pracovní řád ostatních zaměstnanců a pravidla přijatá na základě dohody mezi orgány Unie k provedení tohoto služebního řádu.
2. Zaměstnance Europolu tvoří dočasní zaměstnanci nebo smluvní zaměstnanci. ***Jestliže ředitel povolí uzavření smlouvy na dobu neurčitou, je o tom jednou ročně informována správní rada.*** Správní rada rozhodne, která dočasná místa stanovená v plánu pracovních míst mohou být obsazena pouze zaměstnanci najatými z příslušných orgánů členských států. Zaměstnanci přijímaní na obsazení těchto míst jsou dočasnými zaměstnanci a mohou s nimi být uzavřeny pouze smlouvy na dobu určitou, které lze jednou obnovit, také na dobu určitou.

Výkonný ředitel

1. Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec Europolu podle čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.
2. Výkonného ředitele jmenuje [...] **Rada** ze seznamu kandidátů navržených [...] **správní radou** po otevřeném a transparentním výběrovém řízení.

Pro účely uzavření smlouvy s výkonným ředitelem je Europol zastoupen předsedou správní rady.

[...][...][...].

3. Funkční období výkonného ředitele [...] trvá **čtyři** roky. Do konce tohoto období provede Komise **spolu se správní radou** posouzení, při kterém zohlední hodnocení výsledků práce výkonného ředitele a budoucí úkoly a výzvy Europolu.
4. [...] **Rada** může na návrh [...] **správní rady**, v němž zohlední posouzení uvedené v odstavci 3, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to na dobu nepřesahující [...] **čtyři** roky.
5. [...] [...]

⁴⁴ Výhrady UK a Komise ke změnám v tomto článku.

6. Výkonný ředitel, jehož funkční období bylo prodlouženo, se na konci celkového funkčního období nesmí účastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.
7. Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí [...] **Rady** jednající na návrh [...] **správní rady**.
8. Správní rada přijímá rozhodnutí **týkající se návrhů** na jmenování, **kteří mají být předloženy Radě**, prodloužení funkčního období nebo odvolání výkonného ředitele [...] dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů, kteří mají hlasovací právo.

Článek 57

Zástupci výkonného ředitele

1. Výkonnému řediteli jsou nápomocni [...] **tři** zástupci výkonného ředitele. **Jejich** úkoly [...] vymezí výkonný ředitel[...].
2. Na zástupce výkonného ředitele se vztahuje článek 56. Před jejich jmenováním, **prodloužením jejich funkčního období** či **jejich** odvoláním z funkce je konzultován výkonný ředitel.

Článek 58

Vyslání národní odborníci [...]

1. Europol může využívat vyslaných národních odborníků [...].
2. Správní rada přijme rozhodnutí, kterým stanoví pravidla pro vysílání národních odborníků do Europolu.

Kapitola XI

FINANČNÍ USTANOVENÍ

Článek 59

Rozpočet

1. Odhady všech příjmů a výdajů Europolu se vypracují pro každý rozpočtový rok, jenž odpovídá kalendářnímu roku, a zanesou se do jeho rozpočtu.
2. Europol má vyrovnaný rozpočet co do příjmů a výdajů.
3. Příjmy Europolu obsahují bez ohledu na další zdroje příspěvek Unie zapsaný v souhrnném rozpočtu Evropské unie.
4. Europol může využívat finanční prostředky Unie ve formě pověřovacích dohod nebo ad-hoc [...] grantů v souladu s *jeho finančními předpisy uvedenými v článku 63* a ustanoveními příslušných nástrojů na podporu politiky vnějších vztahů Unie.
5. Výdaje Europolu zahrnují odměny zaměstnanců, správní náklady, náklady na infrastrukturu a provozní náklady.
6. *Rozpočtové závazky na akce související s projekty velkého rozsahu, jež přesahují jeden rozpočtový rok, mohou být rozloženy do ročních splátek po dobu několika let.*

Sestavování rozpočtu

1. Výkonný ředitel sestaví každý rok návrh odhadu příjmů a výdajů Europolu pro následující rozpočtový rok, včetně plánu pracovních míst, a předá jej správní radě.
2. Správní rada na základě tohoto návrhu [...] **přijme** předběžný návrh týkající se odhadovaných příjmů a výdajů Europolu pro následující rozpočtový rok. Předběžný návrh odhadu příjmů a výdajů Europolu se každý rok [...] **do 31. ledna** zašle Komisi. Konečnou verzi tohoto odhadu, jehož součástí je návrh plánu pracovních míst, předloží správní rada Komisi, Evropskému parlamentu a Radě do 31. března.
3. Komise předkládá odhad příjmů a výdajů Evropskému parlamentu a Radě (dále jen „rozpočtový orgán“) společně s návrhem souhrnného rozpočtu Evropské unie.
4. Na základě odhadu příjmů a výdajů Komise zpracuje ty odhady, které považuje za nezbytné pro plán pracovních míst, a výši příspěvku, který má být poskytnut ze souhrnného rozpočtu Evropské unie, do návrhu tohoto souhrnného rozpočtu, který předloží rozpočtovému orgánu v souladu s články 313 a 314 Smlouvy.
5. Rozpočtový orgán schválí rozpočtové prostředky na **příspěvek** pro Europol[...].
6. Rozpočtový orgán přijme plán pracovních míst Europolu.

7. Rozpočet Europolu přijímá správní rada. Rozpočet je konečný po konečném přijetí souhrnného rozpočtu Unie. V případě potřeby se odpovídajícím způsobem upraví.
8. Na jakékoli [...] stavební projekty, jež by mohly mít významný dopad na [...] rozpočet *Europolu*, se vztahují ustanovení [...] *nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1271/2013*⁴⁵.

Článek 61

Plnění rozpočtu

1. Za plnění rozpočtu Europolu odpovídá výkonný ředitel.
2. Výkonný ředitel každoročně předkládá rozpočtovému orgánu veškeré důležité informace o výsledku *veškerých* hodnotících postupů.

Článek 62

Předkládání účetní závěrky a absolutorium

1. Účetní Europolu předá do 1. března následujícího rozpočtového roku předběžnou účetní závěrku účetnímu Komise a Účetnímu dvoru.
2. Europol předá do 31. března následujícího finančního roku zprávu o rozpočtovém a finančním řízení Evropskému parlamentu, Radě a Účetnímu dvoru.

⁴⁵ *Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1271/2013 ze dne 30. září 2013 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 208 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 328. 7.12. 2013, s. 42).*

3. Účetní Komise předá do 31. března následujícího rozpočtového roku předběžnou účetní závěrku Europolu, konsolidovanou se závěrkou Komise, Účetnímu dvoru.
4. Po obdržení připomínek Účetního dvora k předběžné účetní závěrce Europolu podle článku 148 finančního nařízení vypracuje [...] účetní **Europolu** konečnou účetní závěrku Europolu. Výkonný ředitel předloží tuto závěrku k vyjádření správní radě.
5. Správní rada zaujme stanovisko ke konečné účetní závěrce Europolu.
6. Do 1. července následujícího rozpočtového roku předloží [...] **účetní Europolu** konečnou účetní závěrku se stanoviskem správní rady Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Účetnímu dvoru a vnitrostátním parlamentům.
7. Konečná účetní závěrka se zveřejní.
8. Výkonný ředitel odpoví Účetnímu dvoru na připomínky uvedené v jeho výroční zprávě nejpozději [...] **do 30. září následujícího roku**. Zároveň zašle tuto odpověď správní radě.
9. Výkonný ředitel poskytne Evropskému parlamentu na jeho žádost veškeré informace nezbytné pro řádný průběh udělení absolutoria za daný rozpočtový rok v souladu s čl. 165 odst. 3 finančního nařízení.
10. Na doporučení Rady přijaté kvalifikovanou většinou udělí Evropský parlament do 15. května roku N + 2 výkonnému řediteli absolutorium za plnění rozpočtu za rozpočtový rok N.

Finanční předpisy

1. Finanční předpisy platné pro Europol přijme správní rada po konzultaci s Komisí. Tyto předpisy se nesmí odchýlit od [...] *nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1271/2013*, ledaže je to nezbytné pro zvláštní potřeby činnosti Europolu a s předchozím souhlasem Komise.
2. [...] ⁴⁶
3. *Europol může přidělovat granty na plnění úkolů podle článku 4.*
4. *Granty mohou být členským státům přiděleny bez výzvy k podávání návrhů pro účely přeshraničních operací a vyšetřování a poskytování odborné přípravy v souvislosti s úkoly uvedenými v čl. 4 odst. 1 písm. h) a v čl. 4 odst. 1 písm. i).*

⁴⁶ [...]

Kapitola XII

RŮZNÁ USTANOVENÍ

Článek 64

Právní forma

1. Europol je [...] **agenturou** Unie. Má právní subjektivitu.
2. Ve všech členských státech má Europol nejširší způsobilost k právním úkonům, kterou jejich právo přiznává právníkům osobám. Europol může zejména nabývat a zcizovat movitý i nemovitý majetek a vystupovat před soudem.
3. *V souladu s Protokolem (č. 6) o umístění sídel orgánů a některých institucí, subjektů a útvarů Evropské unie, připojeným ke Smlouvám*, [...]Europol[...] *sídlí* v Haagu[...].

Článek 65

Výsady a imunita

1. Na Europol a jeho zaměstnance se vztahuje Protokol o výsadách a imunitách Evropské unie.
2. Výsady a imunity styčných důstojníků a jejich rodinných příslušníků jsou upraveny dohodou mezi Nizozemským královstvím a ostatními členskými státy. Tato dohoda stanoví výsady a imunity nezbytné pro řádné plnění úkolů styčných důstojníků.

Článek 66

Jazykový režim

1. Na Europol se vztahují ustanovení nařízení č. 1⁴⁷.
- 1a. O vnitřním jazykovém režimu Europolu rozhoduje správní rada dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů.*
2. Překladatelské služby potřebné pro fungování Europolu zajišťuje Překladatelské středisko pro instituce Evropské unie.

Článek 67

Transparentnost

1. Na dokumenty uchovávané Europolem se vztahuje nařízení (ES) č. 1049/2001⁴⁸.
2. Správní rada přijme na návrh výkonného ředitele [...]podrobná pravidla pro uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001 na dokumenty Europolu.
3. Proti rozhodnutím přijatým Europolem podle článku 8 nařízení (ES) č. 1049/2001 lze za podmínek stanovených články 228 a 263 Smlouvy podat stížnost k veřejnému ochránci práv nebo žalobu k Soudnímu dvoru Evropské unie.

⁴⁷ Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385/58.

⁴⁸ Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

Boj proti podvodům

1. V zájmu usnadnění boje proti podvodům, korupci a ostatním protiprávním činnostem podle nařízení[...] (EU) č. 883/2013 přistoupí **Europol** do šesti měsíců od ... *[...] datum použitelnosti tohoto nařízení]* k interinstitucionální dohodě ze dne 25. května 1999 o vnitřním vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF)⁴⁹ a přijme příslušná ustanovení vztahující se na veškeré zaměstnance Europolu, přičemž použije šablonu stanovenou v příloze uvedené dohody.
2. Evropský účetní dvůr má pravomoc provádět audit formou kontroly dokumentů a inspekci na místě u všech příjemců grantů, zhotovitelů, dodavatelů nebo poskytovatelů a subdodavatelů, kteří od Europolu obdrželi finanční prostředky Unie.
3. Úřad OLAF může provádět šetření, včetně kontrol a inspekci na místě, s cílem posoudit, zda nedošlo k podvodu, korupci nebo jiné nedovolené činnosti poškozující finanční zájmy Unie v souvislosti s granty nebo veřejnými zakázkami financovanými Eupolem, v souladu s ustanoveními a postupy v nařízení [...] (EU) č. 883/2013 a v nařízení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96 ze dne 11. listopadu 1996 o kontrolách a inspekcích na místě prováděných Komisí za účelem ochrany finančních zájmů Evropských společenství proti podvodům a jiným nesrovnalostem⁵⁰.

⁴⁹ Úř. věst. L 136, 31.5.1999, s. 15.

⁵⁰ Úř. věst. L 292, 15.11.1996, s. 2.

4. Aniž jsou dotčeny odstavce 1, 2 a 3, musí [...] smlouvy, grantové dohody a rozhodnutí o grantu přijatá Europolem obsahovat ustanovení, která výslovně zmocňují Evropský účetní dvůr a úřad OLAF k provádění těchto kontrol a vyšetřování v souladu s jejich příslušnými pravomocemi.

Článek 69

[...]Předpisy o ochraně citlivých neutajovaných a utajovaných informací

1. Europol vypracuje [...] předpisy o povinnostech mlčenlivosti a důvěrnosti a o ochraně citlivých neutajovaných [...] informací.
2. ***Europol vypracuje předpisy o ochraně utajovaných informací Evropské unie, jež budou v souladu s [...] rozhodnutím Rady [...] 2013/488/EU za účelem zajištění rovnocenné úrovně ochrany uvedených informací.***

Článek 70

Hodnocení a přezkum

1. Nejpozději do pěti let od ... [[...] [datum použitelnosti tohoto nařízení] a poté každých pět let nechá Komise vypracovat hodnocení, které posoudí zejména dopad, účinnost a účelnost Europolu a jeho pracovních postupů. [...]

2. Komise předá hodnotící zprávu a závěry, které z této zprávy vyvodila, ***jakož i připomínky správní rady***[...] Evropskému parlamentu, Radě[...] ***a*** vnitrostátním parlamentům[...].
3. [...]

Článek 71

Správní šetření

Činnost Europol podléhá [...] ***šetřením*** evropského veřejného ochránce práv podle článku 228 Smlouvy.

Článek 72

Ústředí

1. Nezbytná ujednání související s umístěním Europolu v [...] *Nizozemském království* a s prostory, které [...] *Nizozemské království* dává k dispozici, a zvláštní předpisy, které se [...] *tam* vztahují na výkonného ředitele, členy správní rady, zaměstnance Europolu a jejich rodinné příslušníky, se stanoví v dohodě o ústředí uzavřené mezi Europolem a [...] *Nizozemským královstvím v souladu s [...] Protokolem č. 6 o umístění sídel orgánů a některých institucí, subjektů a útvarů Evropské unie, připojeným ke Smlouvám*[...].
2. [...]

Kapitola XIII

PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

Článek 73

Univerzální právní nástupnictví

1. Europol zřízený tímto nařízením se stává univerzálním právním nástupcem pro všechny smlouvy, které uzavřel, všechny závazky, které přijal, a všechnen majetek, který nabyt Europol zřízený rozhodnutím 2009/371/SVV[...].
2. Toto nařízení se nedotýká právní síly smluv uzavřených Europolem zřízeným na základě rozhodnutí 2009/371/SVV před ... /[...] datum vstupu tohoto nařízení v platnost/ ***nebo dohod uzavřených Europolem zřízeným Úmluvou o Europolu před 1. lednem 2010.***
3. [...]
4. [...]

Článek 74

Přechodná opatření týkající se správní rady

1. [...]
2. Funkční období členů správní rady Europolu ustavené na základě článku 37 rozhodnutí 2009/371/SVV končí dne ... [datum [...]] použitelnosti tohoto nařízení].
3. V období od ... [/[...] datum vstupu *tohoto nařízení* v platnost] do ... [/[...]datum [...]] použitelnosti *tohoto nařízení*] správní rada ustavená na základě článku 37 rozhodnutí 2009/371/SVV:
 - a) vykonává funkce správní rady uvedené v článku 14 tohoto nařízení;
 - b) připraví přijetí *pravidel pro uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001, pokud jde o dokumenty Europolu uvedené v článku 67 tohoto nařízení, a* předpisů týkajících se mlčenlivosti a důvěrnosti a ochrany *citlivých a* utajovaných informací EU uvedených v článku 69 tohoto nařízení;
 - c) připraví veškeré nástroje nezbytné k uplatňování tohoto nařízení, *zejména – a pokud to bude považováno za nezbytné – veškerá opatření týkající se kapitoly V;* a
 - d) [...]*přezkoumá [...]] vnitřní pravidla a opatření přijatá správní radou na základě rozhodnutí 2009/371/SVV, aby správní rada ustavená podle článku 13 tohoto nařízení mohla přijímat rozhodnutí podle čl. 78 odst. 2 tohoto nařízení.*

4. Bezodkladně po ... */[...] dni* vstupu tohoto nařízení v platnost/ přijme Komise nezbytná opatření, aby správní rada ustavená podle článku 13 mohla zahájit činnost ke... [datum[...]] použitelnosti [...] *tohoto* nařízení;
5. Nejpozději do... */6 měsíců* ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost / oznámí členské státy Komisi jména osob, které podle článku 13 jmenovaly členy a náhradníky správní rady.
6. První zasedání správní rady ustavené podle článku 13 se uskuteční dne ... [[...] datum [...]] použitelnosti tohoto nařízení]. Správní rada přijme v případě potřeby u této příležitosti rozhodnutí podle čl. 78 odst. 2.

Článek 75

Přechodná opatření týkající se výkonného ředitele,[...] jeho zástupců

a zaměstnanců

1. [...] Ředitel jmenovaný podle článku 38 rozhodnutí 2009/371/SVV vykonává po zbývající část [...]svého funkčního období povinnosti výkonného ředitele podle článku 19 tohoto nařízení. Ostatní podmínky jeho smlouvy se nemění. Pokud funkční období končí po ... [[...] datum vstupu tohoto nařízení *v platnost*], ale před ... [[...] datum použitelnosti tohoto nařízení], automaticky se prodlouží na dobu jednoho roku od ... */[...] datum použitelnosti tohoto nařízení/*.

2. Není-li výkonný ředitel ochoten nebo schopen jednat v souladu s odstavcem 1, určí [...] *správní rada* [...] prozatímního výkonného ředitele,[...] který bude plnit povinnosti výkonného ředitele nejdéle po dobu 18 měsíců, dokud nebudou provedena jmenování podle článku 56.
3. Odstavce 1 a 2 se použijí na zástupce ředitele jmenované na základě článku 38 rozhodnutí 2009/371/SVV.
4. [...]
5. *V souladu s pracovním řádem ostatních zaměstnanců učiní orgán uvedený v čl. 6 odst. 1 tohoto pracovního řádu nabídku zaměstnání na dobu neurčitou na pozici dočasného nebo smluvního zaměstnance všem osobám, které jsou ke dni ... [datum použitelnosti tohoto nařízení] zaměstnání jako místní zaměstnanci na základě pracovní smlouvy na dobu neurčitou uzavřené Europolem zřízeným Úmluvou o Europolu. Nabídka zaměstnání vychází z úkolů, které mají úředníci vykonávat jakožto dočasní nebo smluvní zaměstnanci. Dotyčná smlouva nabývá účinku nejpozději dne...[jeden rok od data použitelnosti tohoto nařízení]. Zaměstnanec, který nabídku uvedenou v tomto odstavci nepřijme, může setrvat ve smluvním vztahu s Europolem.*

Článek 76

Přechodná rozpočtová ustanovení

1. [...]
2. Postup udělení absolutoria za plnění rozpočtů schválených na základě článku 42 rozhodnutí 2009/371/SVV se provádí v souladu s pravidly stanovenými článkem 43 uvedeného rozhodnutí [...].

51

⁵¹ *Vzhledem k tomu, že nová pravidla programování podle článků 32 a 33 rámcového finančního nařízení, zohledněná v revidovaných člancích 14 a 15 tohoto nařízení, vstoupí v platnost až dne 1. ledna 2016, bylo by možné na toto místo v pozdější fázi vložit přechodné ustanovení v závislosti na datu použitelnosti tohoto nařízení.*

Kapitola XIV

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 77⁵²

Nahrazení

1. [...] Rozhodnutí 2009/371/SVV, *rozhodnutí 2009/934/SVV, rozhodnutí 2009/935/SVV, rozhodnutí 2009/936/SVV a rozhodnutí 2009/968/SVV* [...] *se ve vztahu k členským státům vázaným tímto nařízením nahrazují, a to s účinností od ... [datum použitelnosti tohoto nařízení].*
2. *Pokud jde o členské státy vázané tímto nařízením*, odkazy na [...] rozhodnutí *uvedená v odstavci 1* se považují za odkazy na toto nařízení.

Článek 78

[...]Zachování platnosti vnitřních pravidel přijatých správní radou

1. [...]
2. [...] *Vnitřní pravidla a opatření přijatá správní radou na základě* rozhodnutí 2009/371/SVV [...] [...] *zůstávají v platnosti i[...] po ... [datum použitelnosti tohoto nařízení], pokud správní rada Europolu v rámci [...] uplatňování* tohoto nařízení nerozhodne jinak.

⁵² Dodatečná výhrada Komise ve vztahu ke změnám v tomto článku.

Článek 79

Vstup v platnost a použitelnost

1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.
2. Použije se ode dne ... [datum použitelnosti].

Články 73, 74 a 75 se však použijí ode dne ... [[...] datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

předseda

Za Radu

předseda nebo předsedkyně

Seznam[...] *forem trestné činnosti*, jimiž je Europol [...] oprávněn se zabývat v souladu s čl. 3 odst. 1 tohoto nařízení

- terorismus,
- organizovaná trestná činnost,
- [...] obchod s drogami,
- [...] činnost související s praním peněz,
- trestná činnost spojená s jadernými a radioaktivními látkami,
- nelegální převaděčství přistěhovalců,
- obchodování s lidmi,
- trestná činnost související s motorovými vozidly,
- vražda, těžké ublížení na zdraví,
- nelegální obchod s lidskými orgány a tkáněmi,
- únos, nelegální omezování osobní svobody a braní rukojmí,
- rasismus a xenofobie,
- krádež *a loupež s přitěžujícími okolnostmi*,
- nedovolený obchod s kulturními statky, včetně starožitností a uměleckých děl,

⁵³ *Změny v této příloze byly ve většině případů provedeny s cílem uvést ji do souladu s přílohou obsaženou v návrhu nařízení o Eurojustu.*

⁵⁴ Výhrada UK.

- podvody, [...]
- *trestná činnost proti finančním zájmům Unie,*
- *obchodování zasvěcených osob a manipulace s finančním trhem,*
- vydírání a vymáhání peněz za ochranu,
- padělání a produktové pirátství,
- padělání veřejných listin a obchodování s nimi,
- padělání peněz a platebních prostředků,
- počítačová trestná činnost,
- korupce,
- nedovolený obchod se zbraněmi, střelivem a výbušninami,
- nedovolený obchod s ohroženými druhy živočichů,
- nedovolený obchod s ohroženými druhy a odrůdami rostlin,
- trestné činy proti životnímu prostředí, včetně znečištění z lodí
- nedovolený obchod s hormonálními látkami a jinými prostředky na podporu růstu.
- pohlavní zneužívání a pohlavní vykořisťování [...], *včetně dětské pornografie a navazování kontaktu s dětmi k sexuálnímu účelům,*
- *genocida, zločiny proti lidskosti a válečné zločiny.*

PŘÍLOHA 2

Kategorie osobních údajů a kategorie subjektů údajů, jejichž údaje lze shromažďovat a zpracovávat za účelem křížové kontroly podle čl. 24 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení

1. Osobní údaje shromažďované a zpracováváné za účelem křížové kontroly se týkají:
 - a) osob, které jsou podle vnitrostátního práva dotčeného členského státu podezřelé ze spáchání trestného činu, který spadá do působnosti Europolu, nebo z účasti na takovém trestném činu nebo které byly za spáchání takového činu či účasti na něm odsouzeny;
 - b) osob, u nichž se má podle vnitrostátního práva dotyčného členského státu na základě konkrétních podkladů nebo oprávněných důvodů za to, že spáchají trestné činy, které spadají do působnosti Europolu.
2. Údaje týkající se osob uvedených v odstavci 1 mohou zahrnovat jen následující kategorie osobních údajů:
 - a) příjmení, rodné příjmení, jméno (jména) a veškeré přezdívký nebo falešná jména;
 - b) datum a místo narození;
 - c) státní příslušnost;
 - d) pohlaví;
 - e) místo bydliště, povolání a místo pobytu dotyčné osoby;
 - f) čísla sociálního pojištění, řidičské průkazy, doklady totožnosti a údaje z cestovního pasu a
 - g) je-li to nezbytné, další charakteristiky, jež mohou napomoci zjištění totožnosti, včetně všech zvláštních objektivních tělesných znaků, které nelze změnit, jako jsou daktyloskopické údaje a profil DNA (určený z nekódující části DNA).

3. Kromě údajů uvedených v odstavci 2 mohou být zpracovávány následující kategorie osobních údajů týkajících se osob uvedených v odstavci 1:
- a) trestné činy, údajné trestné činy a doba, místo a způsob jejich (údajného) spáchání;
 - b) prostředky, které byly použity nebo které mohou být použity ke spáchání trestných činů, včetně informací o právnických osobách;
 - c) orgány, které vedou vyšetřování případu a jejich spisové značky;
 - d) podezření z účasti na zločinném spolčení;
 - e) odsouzení, pokud se týkají trestných činů, které spadají do působnosti Europolu;
 - f) strana zadávající údaje.
- Tyto údaje mohou být poskytnuty Europolu také v době, kdy ještě neobsahují žádný odkaz na osoby.
4. Doplňující informace o osobách uvedených v odstavci 1 uchovávané Eupolem nebo národními jednotkami mohou být na žádost předány kterékoli národní jednotce nebo Europolu. Národní jednotky předávají tyto informace v souladu s ustanoveními svého vnitrostátního práva.
5. Pokud je řízení proti dotyčné osobě pravomocně zastaveno nebo je tato osoba pravomocně zproštěna obžaloby, údaje související s případem, v souvislosti s nímž byla vydána tato rozhodnutí, se vymažou.

Kategorie osobních údajů a kategorie subjektů údajů, jejichž údaje mohou být shromažďovány a zpracovávány za účelem analýz strategické či jinak obecné povahy[...], za účelem operativních analýz a za účelem usnadnění výměny informací (podle čl. 24 odst. 1 písm. b), [...] c) a d)) tohoto nařízení

1. Za účelem analýz strategické či jinak obecné povahy, [...] operativních analýz *a za účelem usnadnění výměny informací mezi členskými státy, Europolem, jinými institucemi Unie, třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi* se shromažďují a zpracovávají osobní údaje týkající se:
 - a) osob, které jsou podle vnitrostátního práva dotčeného členského státu podezřelé ze spáchání trestného činu, který spadá do působnosti Europolu, nebo z účasti na takovém trestném činu nebo které byly za spáchání takového činu či účasti na něm odsouzeny;
 - b) osob, u nichž se má podle vnitrostátního práva dotčeného členského státu na základě konkrétních podkladů nebo oprávněných důvodů za to, že spáchají trestné činy, které spadají do působnosti Europolu.
 - c) osob, které mohou být předvolány jako svědci v souvislosti s danými trestnými činy nebo následujícími trestními řízeními;
 - d) osob, které byly oběťmi jednoho z daných trestných činů nebo u nichž určité skutečnosti vedou k závěru, že by mohly být oběťmi takového trestného činu;
 - e) kontaktních osob a společníků a
 - f) osob, které mohou poskytnout informace o daných trestných činech.

2. U kategorií osob uvedených v odst. 1 písm. a) a b) mohou být zpracovávány tyto kategorie osobních údajů, včetně souvisejících správních údajů:

a) Osobní údaje:

- i) současná a dřívější příjmení;
- ii) současná a dřívější jména;
- iii) rodné příjmení;
- iv) jméno otce (je-li to nutné za účelem zjištění totožnosti);
- v) jméno matky (je-li to nutné za účelem zjištění totožnosti);
- vi) pohlaví;
- vii) datum narození;
- viii) místo narození;
- ix) státní občanství;
- x) rodinný stav;
- xi) pseudonym;
- xii) přezdívká;
- xiii) krycí či falešné jméno;
- xiv) současné a dřívější místo pobytu nebo bydliště.

b) Fyzický popis:

- i) fyzický popis;
- ii) charakteristické rysy (mateřská znaménka/jizvy/tetování apod.).

c) Prostředky k určení totožnosti:

- i) doklady totožnosti / řidičský průkaz;
- ii) číslo vnitrostátního průkazu totožnosti / pasu;
- iii) případně vnitrostátní identifikační číslo / číslo sociálního pojištění;
- iv) vizuální znázornění a další informace o vzhledu;
- v) kriminalistické informace o totožnosti, jako jsou otisky prstů, profil DNA (určený z nekódující části DNA), hlasový profil, krevní skupina, informace o chrupu

d) Povolání a dovednosti:

- i) současné zaměstnání a povolání;
- ii) dřívější zaměstnání a povolání;
- iii) vzdělání (škola / vysoká škola / odborné vzdělání);
- iv) kvalifikace;
- v) dovednosti a další znalosti (jazyky/jiné)

e) Informace o ekonomické a finanční situaci:

- i) finanční údaje (bankovní účty a kódy, kreditní karty apod.);
- ii) finanční aktiva;
- iii) držení akcií či dalších aktiv;
- iv) údaje o majetku;
- v) vazba na společnosti;

- vi) bankovní a úvěrové kontakty;
- vii) daňové postavení;
- viii) další informace o správě finančních záležitostí dotčenou osobou

f) Údaje o chování:

- i) životní styl (např. nad rámec svých finančních možností) a zvyklosti;
- ii) pohyb;
- iii) navštěvovaná místa;
- iv) zbraně a další nebezpečné nástroje;
- v) nebezpečnost;
- vi) zvláštní rizika, jako pravděpodobnost útěku, využití dvojitých agentů, vazby na pracovníky donucovacích orgánů;
- vii) kriminální rysy a profily;
- viii) užívání drog

g) Kontaktní osoby a společníci, včetně druhu a povahy styku či společenství

h) Užívané komunikační prostředky, například telefon (pevná linka či mobilní telefon), fax, pager, elektronická pošta, poštovní adresy, internetové připojení

i) Užívané dopravní prostředky, například vozidla, čluny, letadla, včetně informací týkajících se identifikace těchto dopravních prostředků (registrační čísla)

j) Informace týkající se trestné činnosti:

- i) předchozí odsouzení;
- ii) podezření ze zapojení do trestné činnosti;
- iii) postupy (modi operandi);

- iv) prostředky, které byly nebo by mohly být využity k přípravě či spáchání trestné činnosti;
 - v) účast ve zločineckých skupinách či organizacích a postavení ve skupině či organizaci;
 - vi) úloha ve zločinecké organizaci;
 - vii) geografický rozsah trestné činnosti;
 - viii) materiál shromážděný během vyšetřování, například video a fotografie
- k) Odkazy na další informační systémy, v nichž jsou uchovávány informace o dotčené osobě:
- i) Europol;
 - ii) policejní a celní orgány;
 - iii) další donucovací orgány;
 - iv) mezinárodní organizace;
 - v) veřejné subjekty;
 - vi) soukromé subjekty
- l) Informace o právnických osobách, jichž se týkají údaje uvedené v písmenu e) a j):
- i) název právnické osoby;
 - ii) adresa;
 - iii) datum a místo založení;

- iv) správní registrační číslo;
- v) právní forma;
- vi) kapitál;
- vii) oblast činnosti;
- viii) vnitrostátní a mezinárodní dceřiné společnosti;
- ix) představenstvo;
- x) vazba na banky.

3. „Kontaktní osoby a společníci“ uvedení v odst. 1 písm. e) jsou osoby, o nichž se lze důvodně domnívat, že jejich prostřednictvím je možné získat informace o osobách uvedených v odst. 1 písm. a) a b) této přílohy, které jsou důležité pro analýzu, a to za předpokladu, že tyto osoby nepatří do žádné z kategorií osob uvedených v odst. 1 písm. a), b), c), d) a f). „Kontaktní osoby“ jsou osoby, které s osobami uvedenými v odst. 1 písm. a) a b) udržují ojedinělé styky. „Společníci“ jsou osoby, které s osobami uvedenými v odst. 1 písm. a) a b) udržují pravidelné styky.

Pokud jde o kontaktní osoby a společníky, údaje podle odstavce 2 mohou být případně uchovávány, pokud existují důvody k domněnce, že jsou nezbytné pro analýzu úlohy těchto osob jakožto kontaktních osob či společníků.

V této souvislosti je třeba dodržet tyto postupy:

- a) vztah těchto osob k osobám uvedeným v odst. 1 písm. a) a b) je objasněn co nejdříve;
- b) ukáže-li se, že předpoklad existence vztahu mezi těmito osobami a osobami uvedenými v odst. 1 písm. a) a b) není podložený, údaje musí být ihned vymazány;

c) jsou-li tyto osoby podezřelé ze spáchání trestného činu, který spadá do působnosti Europolu, nebo byly za takové činy odsouzeny, nebo jestliže podle vnitrostátního práva dotčeného členského státu existují konkrétní podklady nebo oprávněné důvody k domněnce, že spáchají takový trestný čin, mohou být uchovávány veškeré údaje podle odstavce 2;

d) údaje o kontaktních osobách a společnících kontaktních osob, jakož i údaje o kontaktních osobách a společnících společníků nesmějí být uchovávány, kromě údajů o druhu a povaze jejich styku či společenství s osobami uvedenými v odst. 1 písm. a) a b);

e) není-li možné poskytnout vysvětlení podle předchozích písmen, tato skutečnost bude zohledněna při rozhodování o nezbytnosti a rozsahu uchovávání pro další analýzu.

4. O osobách, které byly ve smyslu odst. 1 písm. d) oběťmi jednoho z daných trestných činů nebo u nichž určité skutečnosti vedou k závěru, že by mohly být oběťmi takového trestného činu, mohou být uchovávány údaje podle odst. 2 písm. a) bodu i) až písm. c) bodu iii) této přílohy, jakož i tyto kategorie údajů:

a) údaje o totožnosti oběti;

b) důvody k viktimizaci;

c) újma (fyzická/finanční/psychická/jiná);

d) zda má být zaručena anonymita;

e) zda je možná účast na soudním jednání;

f) informace týkající se trestné činnosti poskytnuté osobami uvedenými v odst. 1 písm. d) nebo jejich prostřednictvím, včetně informací o jejich vztahu s dalšími osobami, je-li to nutné pro určení totožnosti osob uvedených v odst. 1 písm. a) a b).

Ostatní údaje podle odstavce 2 mohou být případně uchovávány, pokud existují důvody k domněnce, že jsou nezbytné pro analýzu úlohy dané osoby jakožto oběti nebo možné oběti.

Údaje, které nejsou nezbytné pro další analýzu, se vymažou.

5. O osobách, které mohou být ve smyslu odst. 1 písm. c) předvolány jako svědci při vyšetřování daných trestných činů nebo při následujícím trestním řízení, mohou být uchovávány údaje podle odst. 2 písm. a) bodu i) až písm. c) bodu iii) této přílohy, jakož i kategorie údajů splňujících tato kritéria:

- a) informace týkající se trestné činnosti poskytnuté těmito osobami, včetně informací o jejich vztahu s dalšími osobami zahrnutými v analytickém pracovním souboru;
- b) zda má být zaručena anonymita;
- c) zda a kým je zaručena ochrana;
- d) nová totožnost;
- e) zda je možná účast na soudním jednání.

Ostatní údaje podle odstavce 2 mohou být případně uchovávány, pokud existují důvody k domněnce, že jsou nezbytné pro analýzu úlohy těchto osob jakožto svědků.

Údaje, které nejsou nezbytné pro další analýzu, se vymažou.

6. O osobách, které mohou ve smyslu odst. 1 písm. f) poskytnout informace o daných trestných činech, mohou být uchovávány údaje podle odst. 2 písm. a) bodu i) až písm. c) bodu iii) této přílohy, jakož i kategorie údajů splňujících tato kritéria:

- a) zakódované osobní údaje;
- b) druh dodaných informací;

- c) zda má být zaručena anonymita;
- d) zda a kým je zaručena ochrana;
- e) nová totožnost;
- f) zda je možná účast na soudním jednání;
- g) negativní zkušenosti;
- h) odměny (finanční/protislužby).

Ostatní údaje podle odstavce 2 mohou být případně uchovávány, pokud existují důvody k domněnce, že jsou nezbytné pro analýzu úlohy těchto osob jakožto informátorů.

Údaje, které nejsou nezbytné pro další analýzu, se vymažou.

7. Pokud se na základě závažných a usvědčujících důkazů kdykoli v průběhu analýzy prokáže, že určitá osoba by měla být zařazena do jiné kategorie osob vymezené v této příloze, než do jaké byla tato osoba původně zařazena, může Europol o této osobě zpracovávat pouze takové údaje, které jsou povoleny v rámci této nové kategorie, a veškeré ostatní údaje se vymažou.

Pokud se na základě těchto podkladů prokáže, že by osoba měla být zahrnuta do dvou či více různých kategorií podle této přílohy, Europol může zpracovávat veškeré údaje povolené v rámci těchto kategorií.
