



Briselē, 2025. gada 16. jūnijā
(OR. en)

10020/25

Starpiestāžu lieta:
2023/0413(COD)

AGRI 260
FORETS 39
ENV 490
AGRILEG 95
CODEC 766
IA 65

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Padome
Iepri. dok. Nr.:	9629/25
K-jas dok. Nr.:	16086/23 + ADD 1-5
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par Eiropas mežu noturību veicinoša monitoringa satvaru – vispārēja pieeja

I. IEVADS

1. Eiropas Komisija 2023. gada 22. novembrī Padomei iesniedza priekšlikumu Regulai par Eiropas mežu noturību veicinoša monitoringa satvaru. Minētais priekšlikums ir galvenā likumdošanas iniciatīva, kas izziņota 2021. gadā publicētajā paziņojumā “Jauna ES Meža stratēģija 2030. gadam”.

2. Priekšlikuma mērķis ir izveidot kvalitatīvu meža monitoringa sistēmu, ko pārvalda Eiropas Komisija sadarbībā ar dalībvalstīm un kuras pamatā būtu standartizēti vai saskaņoti dati, lai sekotu līdzi progresam virzībā uz ES mērķrādītājiem un rīcībpolitikas mērķiem, kas saistīti ar mežiem (arī ar biodaudzveidību, klimatu un reaģēšanu krīzes situācijās), uzlabotu riska novērtēšanu un sagatavotību un atbalstītu uz pierādījumiem balstītu lēmumu pieņemšanu.
3. Komisija ierosināja par regulas pamatu izmantot Līguma par Eiropas Savienības darbību 192. panta 1. punktu (parastā likumdošanas procedūra).
4. Ir notikušas apspriedes ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju, un tā 2024. gada 20. martā iesniedza savu atzinumu ¹. Reģionu komiteja pieņēma lēmumu nenākt klajā ar atzinumu.
5. Eiropas Parlamentā šo dosjē saskaņā ar komiteju kopīgo sanāksmju procedūru izskata Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja (*ENVI*) un Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja (*AGRI*). Šim dosjē izraudzītie referenti ir *Emma Wiesner (Renew, SE)* no *ENVI* komitejas un *Eric Sar Giacomo (S&D, FR)* no *AGRI* komitejas. 2024. gada 4. decembrī *ENVI* un *AGRI* komitejas locekļi apmainījās viedokļiem ar Komisiju par priekšlikumu. *ENVI* un *AGRI* komitejas 2025. gada 13. janvārī rīkoja kopīgu atklātu uzklauššanu par meža monitoringu. Abas komitejas 2025. gada 18. februārī apsprieda līdzreferentu ziņojuma projektu. *ENVI* un *AGRI* komitejas 2025. gada 20. martā kopīgi novērtēja par tekstu iesniegtos grozījumus. Balsojums EP plenārsēdē ir paredzēts 2025. gada septembrī.

II. DARBS PADOMĒ

6. Prezidentvalsts Spānija 2023. gada 18. decembrī Vides padomē rīkoja viedokļu apmaiņu par šo priekšlikumu. Prezidentvalsts Beļģija 2024. gada 23. janvārī rīkoja līdzīgu viedokļu apmaiņu Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē un pēc tam attiecīgi 2024. gada 25. martā un 2024. gada 24. jūnijā informēja abus Padomes sastāvus par progresu, kas panākts priekšlikuma izskatīšanā.

¹ Dok. 8498/24.

7. Lai Padome varētu efektīvi risināt starpnozaru jautājumus, uz kuriem attiecas šis leģislatīvā akta priekšlikums, Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2024. gada 17. janvārī izveidoja Meža monitoringa ad hoc darba grupu (AHWP FM). AHWP FM ziņo Padomes “Lauksaimniecības un zivsaimniecības” sastāvam un regulāri – Padomes “Vides” sastāvam.
8. Pamatojoties uz Beļģijas prezidentūras laikā veikto visaptverošo darbu, prezidentvalsts Ungārija turpināja tehniskās diskusijas AHWP FM darba grupā. Pirmais prezidentvalsts kompromisa teksts tika izdots 2024. gada oktobrī². Tomēr, pirms sākt detalizētas diskusijas par ierosināto prezidentvalsts kompromisa tekstu, lielākais vairākums delegāciju lūdza rīkot stratēģiskas diskusijas Pastāvīgo pārstāvju komitejā.
9. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2024. gada 27. novembra sanāksmē apsprieda priekšlikuma mērķus un darbības jomu, tā pievienoto vērtību un instrumenta veidu, kas būtu vispiemērotākais minēto mērķu sasniegšanai, nolūkā dot norādījumus par turpmāko rīcību saistībā ar šo dosjē.
10. Minētajā komitejas sanāksmē Komisija paskaidroja, ka priekšlikuma pamatā ir pašreizējais dalībvalstu meža monitorings un ka dublēšanās netiek ieviesta. Turklāt Komisija norādīja, ka priekšlikuma pievienotā vērtība būtu meža datu precizitāte un salīdzināmība ES līmenī, kas atvieglotu tendenču uzraudzību laika gaitā un palīdzētu nodrošināt, ka klimata mērķrādītāji un nacionāli noteiktie devumi atmežošanas apturēšanai tiek sasniegti kolektīvi. Kvalitatīvi un salīdzināmi meža dati arī palīdzētu nodrošināt informāciju politikas veidošanai, tostarp ar mežiem saistītās ekonomikas jomās, piemēram, bioekonomikā, un sniegtu labāku izpratni par vajadzību pēc kolektīvas rīcības, reaģējot uz problēmām, kas saistītas ar mežiem, jo īpaši tām, ko izraisa klimata pārmaiņas.

² Dok. 13702/24 un 13119/24 ADD 1.

11. Vairākums delegāciju, reaģējot uz Komisijas skaidrojumiem, piekrita, ka meža datu saskaņošana un standartizācija ES līmenī ir vērtīga. Tomēr vairums delegāciju uzsvēra, ka priekšlikums būtu jāvienkāršo, ka tā darbības joma būtu jāsašaurina saskaņā ar subsidiaritātes principu, un tādējādi tai vajadzētu būt koncentrētai uz mazāku skaitu meža datu vākšanas pamatindikatoru ar skaidru pievienoto vērtību. Vairākums delegāciju arī norādīja, ka tās dotu priekšroku augšupējai pieejai, kuras pamatā būtu to datu saskaņošana, kuri jau tiek ievākti nacionālajās meža inventarizācijās, un labāka saskaņošana ar jau spēkā esošajiem meža datu ziņošanas pienākumiem. Turklāt lielākā daļa delegāciju arī apstiprināja, ka regula varētu būt piemērots instruments ierosināto mērķu sasniegšanai.
12. Tehniskais darbs pēc tam turpinājās darba grupas līmenī, un prezidentvalsts Ungārija 2024. gada 9. decembrī Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomei iesniedza progresu ziņojumu par priekšlikumu ³.
13. Tehniskais darbs turpinājās Polijas prezidentūras laikā ar sešām *AHWP FM* darba grupas sanāksmēm, kas bija pamats tam, lai prezidentvalsts Polija izstrādātu vairākus kompromisa tekstu projektus. Prezidentvalsts kompromisa teksta projekta ceturrtā izskatīšana tika apspriesta *AHWP FM* darba grupā 2025. gada 4. jūnijā.

³ Dok. 16255/24.

14. Komisija ir paudusi bažas par šo prezidentvalsts izskatīto kompromisa teksta projektu, kas, pēc tās domām, apdraud priekšlikuma mērķu sasniegšanu un tā pievienoto vērtību. Komisija uzskata, ka ir būtiski tālizpētes datus integrēt ar zemes datiem, un tāpēc, svītrojot indikatorus, kas Komisijai jāmonitorē, izmantojot Zemes novērošanu (vai dalībvalstīm, ja tās to izvēlas darīt), jebkādu kartēšanu un zemes datu kopīgošanu starp dalībvalstīm, priekšlikums zaudētu galvenās pievienotās vērtības, proti, ES līmenī uzlabot meža datu vispārējo kvalitāti un sagatavot precīzas meža kartes. Komisija ir arī uzsvērusi, ka, svītrojot visus indikatorus, kas saistīti ar noturību, prezidentvalsts kompromisa tekstā nebūs iespējams paātrināt klimata ietekmes uz ES mežiem monitoringu reāllaikā. Komisija ir arī norādījusi, ka, svītrojot standartizēto monitoringa biežumu, tiks ietekmēta savākto meža datu ticamība.
15. Divas delegācijas jau no paša sākuma ir atbalstījušas Komisijas priekšlikumu un vēlētos, lai prezidentvalsts kompromisa teksta projekts daudz vairāk atspoguļotu Komisijas ierosinātos noteikumus. Tomēr pārliecinošs delegāciju vairākums ir paudis pastāvīgu atbalstu prezidentvalsts ierosinātajām izmaiņām.
16. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2025. gada 13. jūnija sanāksmē izskatīja prezidentvalsts kompromisa teksta projektu un vienojās 7. panta 5. punktā svītrot Komisijas pilnvarošānu pieņemt deleģēto aktu, kā to sanāksmē bija prasījušas vairākas delegācijas. Pastāvīgo pārstāvju komiteja apstiprināja jaunāko prezidentvalsts kompromisa tekstu ar grozījumiem un vienojās to nosūtīt Padomei un aicināt Padomi 2025. gada 23. un 24. jūnija sanāksmē panākt vispārēju pieeju par šo tekstu.

III. KOMPROMISA TEKSTA GALVENIE ELEMENTI

Vienkāršošana un augšupējā pieeja

17. Jau kopš priekšlikuma izskatīšanas sākuma lielākā daļa delegāciju ir paudusi nopietnas bažas par konkrēto nolūku, kādam ir paredzēts vākt dažādus meža datus, pamatojoties uz I līdz III pielikumā ietvertajiem indikatoriem. Liels skaits delegāciju pauda uzskatu, ka daži indikatori nav pietiekami izstrādāti (tādi elementi kā metodoloģija, precizitāte, pareizība, biežums un jo īpaši paredzamās papildu izmaksas), pat ja ir ierosināts, ka vēlākā posmā tiktu veikti turpmāki uzlabojumi, izmantojot deleģētos vai īstenošanas aktus. Tās arī uzskata, ka daži indikatori, šķiet, ir vairāk orientēti uz pētniecību un tāpēc šajā posmā tos nevajadzētu padarīt par obligātiem.
18. Reaģējot uz to, Komisijas pārstāvji ir norādījuši, ka ietekmes novērtējuma 21. tabulā ir sniegts pārskats par priekšlikumā iekļautajiem indikatoriem un parametriem, kas saistīti ar paredzētajiem politikas mērķiem. Turklāt *AHWP FM* darba grupas 2025. gada 5. marta sanāsmē Komisijas pārstāvji prezentēja trīs tabulas ar sīkākiem skaidrojumiem ⁴ par saiknēm ar citiem spēkā esošiem tiesību aktiem un par priekšlikumā ietverto indikatoru pievienoto vērtību.
19. Tomēr Komisijas pārstāvju sniegtie skaidrojumi lielāko daļu delegāciju nepārlicināja, un tās ir turpinājušas lūgt vienkāršošanu un uzsvērt, ka piemērotāka būtu “augšupēja pieeja”, proti, ka sākumpunktam politikas veidošanai ES līmenī vajadzētu būt tendenču uzraudzībai valstu līmenī.
20. Reaģējot uz minētajām bažām, prezidentvalsts 7. pantā ieviesa jaunu punktu un jaunu IIIa pielikumu, kurā iekļauti meža indikatori, par kuriem dalībvalstis jau ir ziņojušas saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem un citām starptautiskām ziņošanas sistēmām. Turklāt ir ierosināts, ka Komisija vāks un darīs publiski pieejamu meža informāciju, kas savāktā saskaņā ar jauno IIIa pielikumu, izmantojot Eiropas Meža informācijas sistēmu (*FISE*).

⁴ Dok. WK 2138/2025 + ADD 1–2.

Tālizpēte un kartēšana

21. Visā priekšlikuma izskatīšanas laikā daudzas delegācijas puda bažas par to datu precizitāti un ticamību, kas iegūti, izmantojot tālizpēti. Šīs delegācijas ir arī apšaubījušas ierosinātās kartēšanas prasības, kuru mērķi, viņuprāt, ne vienmēr ir skaidri formulēti un kuru izpilde ir saistīta ar ievērojamu darba slodzi un augstām izmaksām, kas nav pilnībā atspoguļotas priekšlikumam pievienotajā ietekmes novērtējumā. Tās norāda, ka pat tad, ja tālizpēte tiek izmantota kā pirmais noklusējuma risinājums, kartēšana, kas izriet no tālizpētes, joprojām ir jāpārbauda un jālabo, izmantojot apsekojumus uz zemes. Šīs delegācijas uzskata, ka saskaņā ar subsidiaritātes principu kartēšanai arī turpmāk vajadzētu būt dalībvalstu atbildībā, jo tās varētu labāk izstrādāt izmaksu ziņā efektīvus risinājumus, kas vislabāk atbilst to specifikai. Lai reaģētu uz minētajām bažām, prezidentvalsts kompromisa tekstā ir svītrots I pielikums un 6. pants un galvenā uzmanība meža datu vākšanā ir pārvirzīta uz datu avotiem valstīs un II pielikumā iekļautajiem indikatoriem.

Paplašinātais II pielikums – dalībvalstu savāktie dati

22. Lielākā daļa dalībvalstu ir uzsvērušas, ka ES meža monitoringa sistēmas pamatā vajadzētu būt esošiem, no dažādiem avotiem iegūtiem nacionālajiem datiem. Tādēļ prezidentvalsts savā kompromisa tekstā ierosina paplašināt II pielikumu, lai iekļautu dalībvalstu savāktos indikatorus, kas varētu atbalstīt mežu monitoringu atbilstīgi priekšlikuma mērķiem un sniegt meža informāciju, kas ES līmenī būtu publiski pieejama.

Papildu indikatoru svītrošana III pielikumā

23. Liels skaits delegāciju ir lūgušas svītrot III pielikumā iekļautos papildu indikatorus, šo lūgumu pamatojot ar argumentu, ka to pievienotā vērtība nav pietiekami pierādīta. Reaģējot uz šo lūgumu, prezidentvalsts savā kompromisa tekstā ierosina svītrot 8. pantu un III pielikumu.

Meža datu vākšanas pamats; jēdziens “meža vienība”

24. Komisijas priekšlikums paredz identificēt un lokalizēt meža vienības kā pamatu savāktu meža datu saskaņotībai, lai laika gaitā varētu sekot līdzi meža seguma un īpašību izmaiņām. Tomēr daudzas dalībvalstis ir paudušas bažas par meža vienību identifikācijas sistēmu, proti, par jēdziena neskaidro pievienoto vērtību, problēmām, kas saistītas ar meža vienību interpretāciju, datu aizsardzības jautājumiem un neskaidrībām par to, kā meža vienības laika gaitā var attīstīties. Turklāt ne visās dalībvalstīs ir valsts meža vienību sistēma, tāpēc šādu sistēmu nebūtu iespējams izmantot, izmantojot ES mēroga augšupēju pieeju. Reaģējot uz šīm bažām, prezidentvalsts savā kompromisa tekstā ir svītrojusi meža vienību identifikācijas sistēmu.

Datu saskanošana un *ENFIN* loma

25. Daudzas delegācijas ir norādījušas, ka datu saskanošana būtu jāveic pašām dalībvalstīm ar Eiropas Nacionālo meža inventarizācijas tīklu (*ENFIN*) atbalstu. Tomēr dažas delegācijas vēlētos, lai šo procesu pārvaldītu Komisija. Lai pievērstos šiem atšķirīgajiem viedokļiem, prezidentvalsts ir ieviesusi jaunu pantu (5.a pants), kurā precizēta atbildība par datu saskanošanu. Iepriekš noteiktais datu apmaiņas formāts un datu kopīgošanas process tiks paredzēts ar jaunu īstenošanas aktu.
26. Ņemot vērā *ENFIN* pašreizējo statusu un dalībvalstu lomu tā attīstībā, prezidentvalsts arī ierosina preambulā iekļaut atsauci uz sadarbību ar *ENFIN*. Turklāt 5.a panta 2. punkta noteikumi ļautu *ENFIN* palīdzēt dalībvalstīm saskanošanas procesā.

Integrētie nacionālie ilgtermiņa meža plāni

27. Lielākā daļa delegāciju nepiekrīt ierosinātajiem integrētajiem nacionālajiem ilgtermiņa meža plāniem, pat ja tie ir brīvprātīgi. Tās uzskata, ka šādu nacionālo plānu mērķi nav skaidri un ka, piemērojot subsidiaritātes principu, nacionālajiem meža plāniem un/vai stratēģijām būtu jāpaliek dalībvalstu kompetencē. Reaģējot uz šīm bažām, prezidentvalsts savā kompromisa tekstā ir svītrojusi šos noteikumus (13. pants un IV pielikums).

IV. NOBEIGUMS

28. Padome (Lauksaimniecība un zivsaimniecība) tiek aicināta 2025. gada 23. un 24. jūnija sanāksmē panākt vispārēju pieeju par prezidentvalsts kompromisa tekstu, kas izklāstīts šīs piezīmes pielikumā.
-

2023/0413 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA
par Eiropas mežu noturību veicinoša monitoringa satvaru

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 192. panta 1. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ¹,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu ²,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

¹ OV C , , [...]. lpp.

² OV C , , [...]. lpp.

tā kā:

- (1) Meži un citas kokaugiem klātas zemes aizņem teju pusi no Savienības sauszemes teritorijas, un tiem ir svarīga loma klimata pārmaiņu mīkstināšanā un klimataadaptācijā, biodaudzveidības saglabāšanā un atjaunošanā, spēkpilnas meža resursu bioekonomikas un pārtikušu lauku apvidu veidošanā, kultūras mantojuma saglabāšanā, kā arī Savienības iedzīvotāju labbūtībai nozīmīgu atpūtas un izglītības iespēju nodrošināšanā. Meži sniedz svarīgus ekosistēmu pakalpojumus, proti, regulē klimatu, attīra gaisu, sagādā ūdeni un regulē ūdensrežīmu, iegrožo plūdus un eroziju, kalpo par biodaudzveidīgu dzīvotni un uztur ģenētiskos resursus. No veselīgām un ilgtspējīgi apsaimniekotām meža ekosistēmām, kas sagādā izejvielas (ne tikai koksnes, bet arī nekoksnes izejvielas, piemēram, pārtiku un ārstniecības augus) dažādām nozarēm, ir atkarīga liela daļa Savienības bioekonomikas, un paplašinātās meža resursu vērtības ķēdes patlaban Savienībā atbalsta 4,5 miljonus darbvietu.

- (1.a) Turklāt no visiem oglekļa piesaistītājiem tieši mežiem klātas zemes devums Savienībā ir viens no vislielākajiem un spētu visvairāk palīdzēt sasniegt klimata pārmaiņu mīkstināšanas un pielāgošanās tām mērķus, vienlaikus izpildot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/1119 (“Eiropas Klimata akts”) ³ noteiktās saistības, kas ietver Savienības mērķi līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti, un tiesību aktu paketē “Gatavi mērķrādītājam 55 %” noteiktās saistības, jo īpaši jaunajos monitoringa pienākumus, kuri ar pārskatīto Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999 ⁴ ieviesti attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/841 (“ZIZIMM regula”) ⁵. Mežiem klātas zemes sakarā pildāmi arī citi pienākumi, piemēram, tie, kas attiecībā uz sugu un dzīvotņu aizsardzību noteikti Padomes Direktīvā 92/43/EEK ⁶, attiecībā uz atmežošanu – Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2023/1115 (“Atmežošanas regula”) ⁷, [attiecībā uz dabas atjaunošanu – Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2024/1991 ⁸] un attiecībā uz atjaunīgajiem energoresursiem – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/2001 (“Atjaunojamo energoresursu direktīva” ⁹). Mežiem un

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1119 (2021. gada 30. jūnijs), ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru un groza Regulas (EK) Nr. 401/2009 un (ES) 2018/1999 (“Eiropas Klimata akts”) (OV L 243, 9.7.2021., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj>).

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328, 21.12.2018., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1999/oj>).

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/841/oj>).

⁶ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj>).

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/1115 (2023. gada 31. maijs), ar ko paredz noteikumus par to, kā Savienības tirgū darīt pieejamas un kā eksportēt no Savienības konkrētas ar atmežošanu un meža degradāciju saistītas pirmpreces un izstrādājumus, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 995/2010 (OV L 150, 9.6.2023., 2. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1115/oj>).

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1991 (2024. gada 24. jūnijs) par dabas atjaunošanu un Regulas (ES) 2022/869 grozīšanu (OV L 2024/1991, 29.7.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj>).

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu

mežsaimniecībai ir liela nozīme arī tādu svarīgu prioritāšu īstenošanā kā Jaunais Eiropas “Bauhaus”¹⁰ vai ES Bioekonomikas stratēģija¹¹.

- (2) Tomēr klimata pārmaiņu izraisīts nepieredzēts sausums, mizgraužu masveida savairošanās un dabas ugunsgrēki daudzās dalībvalstīs pēdējos gados jau ir noveduši pie daudzu koku nokalšanas un pārejošiem meža zudumiem. Prognozē, ka ekstrēmu klimatisko apstākļu un laikapstākļu notikumu biežums un skarbums aizvien pieaugs. Liela daļa Savienības mežu nav pasargāti no šādu notikumu ietekmes, kas grauj mežu spēju nodrošināt svarīgus ekosistēmu pakalpojumus, no kuriem atkarīga Savienības iedzīvotāju labbūtība un Savienības bioekonomika, un tādā veidā kaitē meža īpašniekiem, meža resursu industrijai un vērtības ķēdēm, lauku iedzīvotāju iztikas avotiem un meža biodaudzveidībai. Tādiem riskiem kā dabas ugunsgrēki un kaitīgo organismu masveida savairošanās ir pārrobežu raksturs, un šādi riski aug līdz ar klimata pārmaiņām. Attiecīgi to novēršanas izmaksas kļūst lielākas un koksnes tirgus – svārstīgāks. Meža ugunsgrēku ikgadējā ekonomiskā ietekme uz Eiropas mežiem tiek lēsta 1,5 miljardu EUR apmērā, turklāt tiek prognozēts, ka, aizvien augošo temperatūru ietekmē izmainoties sugu sastāvam, meža zemes vērtība līdz šā gadsimta beigām samazināsies par vairākiem simtiem miljardu EUR.

(pārstrādāta redakcija) (OV L 328, 21.12.2018., 82. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2018/2001/oj>).

¹⁰ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Jaunais Eiropas “Bauhaus”: pievilcība, ilgtspēja, kopība” (COM(2021) 573 final).

¹¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Inovācijas ilgtspējīgai izaugsmei: Eiropas bioekonomika” (COM(2012) 060 final).

- (3) Lai stātos pretī šīm negatīvajām tendencēm un apdraudējumiem, nodrošinātu, ka Savienības meži var turpināt savas daudzās funkcijas pildīt mainīga klimata apstākļos, un saglabātu meža ekosistēmas kā dabas mantojumu, ir jāuzlabo meža katastrofu profilakse, gatavība tām, reaģēšana uz tām un atkopšanās pēc tām, jāvairo biodaudzveidība, kas palielinātu meža noturību pret klimata izraisītu ietekmi, jāstiprina riska pārvaldības spēja un jāievieš adaptīvas meža apsaimniekošanas pieejas.
- (4) Dalībvalstis, meža īpašnieki un Savienība pienācīgi rīkoties var tikai tad, ja tiem ir saskanīgi, ticami, savlaicīgi, salīdzināmi un augstas kvalitātes meža dati un informācija. Šajā nolūkā būtu jāizveido Eiropas mēroga meža monitoringa sistēma, kurā vākt un kopīgot saskaņotu meža informāciju. Lai izvairītos no dublēšanās un papildu administratīvā sloga, būtu pilnībā jāizmanto esošās nacionālās monitoringa sistēmas. Šāda sistēma varētu palīdzēt labāk izprast konkrētas tendences, kas ietekmē mežus, un atbalstīt centienus risināt ar mežiem saistītās problēmas, tostarp laikus identificēt iespējamos riskus un postījumus un reaģēt uz tiem.
- (5) [...]
- (6) [...]
- (7) Vairums datu par mežiem valsts līmenī līdz šim iegūts, izmantojot nacionālās meža inventarizācijas. Vēsturiski galvenā uzmanība tika pievērsta meža stāvoklim un ilgtspējīgai koksnes resursu izmantošanai, taču pēdējās desmitgadēs arvien vairāk ir iekļautas citas meža funkcijas. *ENFIN* tīkls var veicināt salīdzināmu kvalitatīvu datu pieejamību visās attiecīgajās politikas jomās. Kopumā ņemot, patlaban Savienībā veiktais meža monitorings būtu jāpilnveido virzībā uz saskaņotāku sistēmu, kuras pamatā ir pakāpeniska augšupēja pieeja, kurā tiek izmantotas nacionālās meža inventarizācijas (*NFI*) un to attiecīgie tīkli, lai nodrošinātu sistemātisku datu vākšanu un datu kopīgošanu, kas noris saskaņā ar kopīgiem aprakstiem un garām un salīdzināmām laikrindām.

- (7.a) Nacionālās meža inventarizācijas jau gadu desmitiem tiek veiktas daudzās dalībvalstīs, un tās ir vispāratzīts, zinātniski stabils un praksē pārbaudīts avots datiem par mežu stāvokli un attīstību. Tādējādi nacionālo meža inventarizāciju datiem būtu jākalpo par galveno atsauci un pamatu meža monitoringam Savienības līmenī, laika gaitā nodrošinot informācijas konsekveni, uzticamību un salīdzināmību.
- (8) [...]
- (9) [...]
- (10) [...]
- (11) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāizveido meža monitoringa sistēma, kas balstās uz šādiem diviem elementiem, kuriem jāsāk darboties pakāpeniski: meža datu vākšanas satvars un meža informācijas kopīgošanas satvars. Meža monitoringa sistēmai būtu jāļauj dalībvalstīm vākt datus, lai sniegtu Komisijai informāciju, ja tāda ir pieejama, pamatojoties uz jau esošajām sistēmām, tostarp nacionālajām mežu inventarizācijām, Zemes novērošanu un citiem attiecīgiem avotiem. Dalībvalstis, izvēloties meža datu avotus citu ES tiesību aktu nolūkos un izstrādājot un pārvaldot savas nacionālās meža monitoringa sistēmas, saglabā elastību. Meža monitoringa sistēmai būtu jāatbilst principiem, kas noteikti jaunākajā Eiropas sadarbības satvarā ¹².
- (12) [...]
- (13) [...]
- (14) [...]

¹² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Eiropas sadarbības satvars – Īstenošanas stratēģija” (23.3.2017., COM(2017) 134 final).

- (15) Lai samazinātu izmaksas un atvieglotu piekļuvi meža [...] informācijai, meža informācijas kopīgošanas satvaram būtu jānodrošina, ka dalībvalstis un Komisija dod publisku piekļuvi šādai informācijai, arī ar Eiropas Meža informācijas sistēmas starpniecību. Dalībvalstīm būtu jāvar arī turpmāk izmantot jau esošās datu vākšanas sistēmas un veikt meža informācijas saskaņošanu.
- (15.a) Lai izveidotu elastīgu meža monitoringa sistēmu un mazinātu administratīvo slogu, dalībvalstis var izvēlēties, lai saskaņošanas procesu veic Komisija, attiecībā uz sniegtajiem datiem nodrošinot visus nepieciešamos stingros konfidencialitātes aizsargpasākumus. Dalībvalstis varēs pilnvarot Komisiju to vārdā sekot līdz to izstrādei.
- (15.b) Ir lietderīgi ņemt vērā konkrēto situāciju Savienības tālākajos reģionos, kas uzskaitīti LESD 349. pantā. Šī regula nebūtu jāpiemēro tālākajiem reģioniem tādu šo teritoriju specifisko iezīmju dēļ kā, piemēram, to nošķirtība, izolētība, sarežģītā topogrāfija un klimats. Tomēr dalībvalstis var nolemt brīvprātīgi pildīt dažus vai visus šajā regulā noteiktos datu vākšanas un meža informācijas sniegšanas pienākumus attiecībā uz LESD 349. pantā minētajiem tālākajiem reģioniem.

- (15.c) Lai nodrošinātu konsekveni ar citiem ar mežu saistītiem Savienības tiesību aktiem, meža monitoringa sistēmā būtu jāiekļauj pieejamā meža informācija, ko dalībvalstis ziņojušas saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1991 par dabas atjaunošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2022/869, Regulu (ES) Nr. 691/2011 par Eiropas vides ekonomiskajiem kontiem, Regulu (ES) 2018/1999 par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību, Padomes Direktīvu 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1737/2006 par mežu un vides mijiedarbības monitoringu Kopienā. Ir svarīgi nodrošināt meža monitoringa sistēmas efektivitāti, iekļaujot *FISE* visu relevanto meža informāciju, kas ir publiski pieejama.
- (15.d) Šī regula nebūtu jāpiemēro militāriem objektiem un meža datiem, kas ir aizsargāti valsts drošības vai aizsardzības apsvērumu dēļ.
- (16) [...]
- (17) Šī regula, uzlabojot ar mežu saistītās vides informācijas pieejamību, pārredzamību un piekļūstamību, palīdz īstenot 1998. gada 25. jūnijā Orhūsā pieņemto Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisijas (ANO EEK) Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem, kuras līgumslēdzēja puse ir Savienība.
- (18) Lai nodrošinātu, ka datu glabāšanas un apmaiņas sistēmas, ko meža monitoringa sistēmā izmanto meža datu vākšanai un kopīgošanai, ir savietojamas, Komisijai un dalībvalstīm būtu jāsadarbojas, iesaistot arī specializētas struktūras. Šādu sadarbību var rīkot Pastāvīgajā mežsaimniecības komitejā, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu [X/X]¹³.

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) X/X (...), ar kuru groza Padomes Lēmumu 89/367/EEK, ar ko izveido Pastāvīgo mežsaimniecības komiteju (OV ...).

- (19) Meža monitoringa sistēmai būtu jānodrošina, ka kopīgajā informācija ir ticama un verificējama. Tāpēc dalībvalstīm būtu jākontrolē meža monitoringa sistēmā savāktā meža datu un kopīgās meža informācijas kvalitāte un pilnīgums.
- (20) Lai dalībvalstīm būtu vieglāk veikt meža monitoringu, ar šo regulu būtu jāizveido satvars, kādā starp Komisiju un dalībvalstīm un dalībvalstu starpā norit koordinācija un sadarbība, kuras nolūks ir uzlabot meža datu saskaņošanas un informācijas kopīgošanas kvalitāti, savlaicīgumu un aptvērumu. Sadarbības satvaram vajadzētu būt iekļaujošam un zinātniski pamatotam, un tā mērķim vajadzētu būt vēl vairāk uzlabot zinātnisko ieteikumu uzticamību, informācijas kvalitāti un aptvērumu un tādā veidā atvieglot zināšanu un labas prakses apmaiņu. Minētajam satvaram būtu jānodrošina to kompetento iestāžu līdzdalība, kas atbild par dažādiem rīcībpolitiskajiem mērķiem, kuri atspoguļo mežu daudzfunkcionalitāti, kā arī neatkarīgu ekspertu līdzdalība saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu [X/X] ¹⁴. Šā sadarbības satvara īstenošanas vajadzībām katrai dalībvalstij būtu jānorīko savi korespondenti un par to jāinformē Komisija; valstu korespondentiem vajadzētu būt galvenajam kontaktpunktam attiecībā uz visām darbībām, kas saistītas ar meža monitoringa sistēmu. Dalībvalstīm un Komisijai būtu jāizmanto arī jau esošās reģionālās institucionālās sadarbības struktūras, arī tās, kas izveidotas saskaņā ar reģionālām konvencijām, un citi mežam relevanti forumi un procesi.
- (21) [...]

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) X/X (...), ar kuru groza Padomes Lēmumu 89/367/EEK, ar ko izveido Pastāvīgo mežsaimniecības komiteju (OV ...).

- (22) [...]
- (23) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras attiecībā uz tehniskajiem noteikumiem un procedūrām, kas reglamentē meža datu kopīgošanu un saskaņošanu un datu apmaiņas formātu saskaņošanas vajadzībām. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹⁵.
- (24) Komisijai šī regula būtu regulāri jāpārskata, ņemot vērā relevantās norises, kas saistītas ar Savienības tiesību aktiem, starptautiskiem satvariem un zinātnes un tehnoloģijas attīstību, un papildu monitoringa vajadzības. Pārskatīšanā būtu jānovērtē arī datu saskaņošanas kvalitāte. Piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisijai būtu jānāk klajā ar ziņojumu par šīs regulas īstenošanu.
- (24.a) Pārskatīšanas kontekstā īpaša uzmanība būtu jāpievērš Zemes novērošanas tehnoloģiju un *in situ* datu potenciālam, kas strauji attīstās, saistībā ar pielāgošanos klimata pārmaiņām un to mīkstināšanu, kā arī meža noturību, piemēram, koku sugu sastāvu un mistrojumiem, audzes struktūrām, meža iztraucējumiem un oglekļa sekvestrēšanu. Būtu jāizvērtē arī vajadzība grozīt informācijas tehniskās specifikācijas, kas regulā jau ir iekļautas. Visām turpmākajām norisēm vajadzētu būt izmaksu ziņā efektīvām, zinātniski stabilām, un tām būtu jāpapildina esošās nacionālās sistēmas, ņemot vērā nepieciešamo saskaņošanu vai standartizācijas vajadzības.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).

- (24.b) Komisijai, sagatavojot pārskatīšanu, būtu jāriko atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī. Komisija šim nolūkam var izveidot ekspertu grupu. Uzaicinājumu uz ekspertu grupu var paplašināt, iekļaujot *ENFIN*, reģionālās institucionālās sadarbības struktūras un starptautiskas struktūras un – attiecīgā gadījumā – *ICP Forests*. Lai nodrošinātu pārskatīšanas procesa pārredzamību, par to būtu regulāri jāinformē Eiropas Parlaments un Padome.
- (24.c) Programma *Copernicus*, kas izveidota ar Regulu (ES) 2021/696 ¹⁶, nodrošina atklātu un brīvu piekļuvi Zemes novērošanas datiem, tostarp satelītdatiem, kam ir būtiska nozīme meža monitoringa un riska pārvaldības atbalstīšanā, piemēram, attiecībā uz dabas ugunsgrēkiem, sausumu vai kaitīgo organismu masveida savairošanās. Tālizpētes dati, kas darīti pieejami ar programmas *Copernicus* starpniecību, palīdz nodrošināt to, ka lēmumi attiecībā uz meža nozares politiku visā Savienībā tiek pieņemti savlaicīgāk un ka tie ir balstīti informācijā. Minētajā kontekstā dalībvalstis var izvēlēties sadarboties ar Komisiju, nodrošinot *in situ* meža datus, lai kalibrētu tālizpētes informāciju, kas sekmēs programmas *Copernicus* attīstību.
- (25) Mežiem Eiropas Savienībā un meža ilgtspējīgai apsaimniekošanai ir svarīga nozīme Eiropas zaļā kursa un tā mērķu sasniegšanā. Savienībai ir virkne kompetenču tādās jomās kā klimats, vide, lauku attīstība un katastrofu novēršana, un tās var attiekties arī uz mežiem. Šīs regulas mērķus, proti, nodrošināt Savienībā kopīgotās meža informācijas kvalitāti un salīdzināmību un stimulēt dalībvalstu centienus nosargāt un uzturēt mežu daudzfunkcionalitāti un noturību Eiropas Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet ierosinātās darbības mēroga un iedarbības dēļ tos var labāk sasniegt Savienības līmenī. Tāpēc Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai,

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/696 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido Savienības kosmosa programmu un Eiropas Savienības Kosmosa programmas aģentūru un atceļ Regulas (ES) Nr. 912/2010, (ES) Nr. 1285/2013 un (ES) Nr. 377/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES (OV L 170, 12.5.2021., 69. lpp.).

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

1. NODAĻA

VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

1. pants

Priekšmets

1. Šī regula izveido Savienības meža monitoringa satvaru, kura vajadzībām paredz noteikumus, kas:
 - a) palīdz Savienībā nodrošināt meža informācijas savlaicīgumu, precizitāti, konsekveni, pārredzamību, salīdzināmību un pilnīgumu un šo datu publisku piekļūstamību;
 - b) [...]
 - c) izveido pastiprinātu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm attiecībā uz meža informācijas kopīgošanu;

c jauns) ņem vērā tālāko reģionu īpašo situāciju.
2. Šī regula paredz noteikumus par to, kā vāc un dod piekļuvi saskaņotai informācijai, ar kuru atbalsta:
 - d) tādu Savienības tiesību aktu un rīcībpolitiku īstenošanu, kas ir saistīti ar mežu un to pakalpojumu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, gādājot par to, lai tiktu nosargāti un attīstīti daudzfunkcionāli un noturīgi meži, cita starpā arī šādos aspektos:

- a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un to mīkstināšana,
 - b) biodaudzveidība,
 - c) katastrofu riska novēršana un pārvaldība,
 - d) meža veselība,
 - e) meža biomasas izmantošana dažādiem sociālekonomiskiem mērķiem,
 - f) [...]
- e) meža noturības palielināšana pret dabas ugunsgrēkiem, kaitīgajiem organismiem, sausumu un citiem iztraucējumiem.
- 2.a Šo regulu nepiemēro militāriem objektiem un meža datiem, kas ir aizsargāti valsts drošības vai aizsardzības apsvērumu dēļ.
- 2.b Šo regulu nepiemēro tālākajiem reģioniem.

2. pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- 1) [...]
- 2) [...]
- 3) [...]
- 4) “meža dati” ir primāri, neapstrādāti dati, piemēram, *in situ* dati vai tālizpētes attēli;

- 5) “Zemes novērošana” ir Zemes fiziskās, ķīmiskās un bioloģiskās sistēmas raksturojošu datu vākšana ar tālzipētes tehnoloģijām, piemēram, satelītiem vai aeroplatformām, uz kurām ir attēlveidošanas vai citi sensori;
- 6) “mežs” ir mežs Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas globālā meža resursu novērtējuma (*FRA*) definīcijas jaunākās redakcijas un tās paskaidrojumu, izņemot 9. paskaidrojumu, nozīmē ¹⁷;
- 7) “cita kokaugiem klāta zeme” ir zeme, kas nav mežs, Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas globālā meža resursu novērtējuma (*FRA*) definīcijas jaunākās redakcijas un tās paskaidrojumu nozīmē;
- 8) “saskaņošana” ir process, kurā pieejamos datus, kas savākti dažādās monitoringa sistēmās, izmanto, lai iegūtu salīdzināmu meža informāciju Savienības līmenī atbilstoši saskaņotam references aprakstam;
- 9) [...]
- 10) “*in situ* dati” ir dati, kas savākti uz vietas, izmantojot monitoringa vietu tīklu, piemēram, meža inventarizācijai izmantoto monitoringa vietu tīklu, un vadoties pēc valstīs standartizētiem protokoliem;
- 10.a) “meža informācija” ir apstrādāti, strukturēti un agregēti meža dati par mežu stāvokli un to izmantošanu.

¹⁷ *FAO*, 2025. gads. 2025. gada globālais meža resursu novērtējums. *FRA* termini un definīcijas, 2025. gads. Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācija (*FAO*). Meža resursu novērtējuma darba dokuments Nr. 194.

2. NODAĻA

MEŽA MONITORINGS

3. pants

Meža monitoringa sistēma

1. Komisija, saskaņā ar 11. pantu sadarbojoties ar dalībvalstīm, izveido un darbina meža monitoringa sistēmu, kas aptver šādus elementus:
 - a) [...]
 - b) meža datu vākšanas satvars, kas noteikts 5. pantā;
 - c) meža informācijas kopīgošanas satvars, kas noteikts 7. pantā.
2. Meža monitoringa sistēma sastāv no elektroniskām datubāzēm un dod iespēju Komisijai veicināt apmaiņu ar meža informāciju un tās integrāciju citās elektroniskās datubāzēs.

Meža monitoringa sistēma nodrošina regulāru un sistemātisku šajā regulā noteikto meža datu vākšanu, izmantojot vienu vai vairākus šādus avotus:

 - a) Zemes novērošanas meža dati, kuru vākšana balstās uz ortofotouzņemšanu no gaisa vai kosmosa ar *Copernicus* satelītu vai citu līdzvērtīgu sistēmu palīdzību;
 - b) *in situ* dati, kuru vākšanai izmanto monitoringa vietu tīklu;
 - c) jauns) citi attiecīgi avoti.

3. Lai atvieglotu meža monitoringa sistēmas izveidi un darbības nodrošināšanu un lai dalībvalstu kompetentajām iestādēm sniegtu tehniskas konsultācijas par meža monitoringu, Komisija var lūgt jau esošu reģionālo institucionālās sadarbības struktūru palīdzību, tostarp to struktūru palīdzību, kas izveidotas saskaņā ar reģionālām konvencijām un citiem uz mežu attiecināmiem forumiem un procesiem.
4. Meža monitoringa sistēmas īstenošanā, arī Eiropas Meža informācijas sistēmas (*FISE*) izstrādē un darbības nodrošināšanā, Komisijai un dalībvalstīm palīdz Eiropas Vides aģentūra.
5. Komisija sagatavotos Zemes novērošanas datus bez maksas kopīgo ar dalībvalstu iestādēm, kuru kompetencē ir meža monitoringa sistēma, vai ar pakalpojumu sniedzējiem, kurus minētās iestādes pilnvarojušas tās pārstāvēt.

4. pants

Ģeogrāfiski eksplicītas meža vienību identifikācijas sistēma

[...]

5. pants

Meža datu vākšanas satvars

1. Meža datu vākšanas satvars attiecībā uz 3. punktā minēto meža datu vākšanu saskaņā ar II pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām sāk darboties līdz [*PB: ierakstīt datumu, kas ir 24 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā*].
2. [...]
3. Dalībvalstis sniedz šādu meža informāciju:
 - a) meža platība;
 - aa) meža veids;
 - ab) cita kokaugiem klāta zeme;
 - ac) virszemes biomasa;
 - b) audzes krāja;
 - c) ikgadējais neto pieaugums;
 - d) [...]
 - e) koku sugu sastāvs un bagātība;
 - f) [...]
 - g) [...]
 - h) atmirusi koksne;

- i) [...]
- j) [...]
- k) pirmatnējo un veco mežu platība;
- l) aizsargājamā meža platība;
- m) [...]
- n) [...]

4. Šā panta 3. punkta nolūkos dalībvalstis *in situ* datus vāc, izmantojot uz zemes veiktus apsekojumus, un attiecīgā gadījumā kombinē tos ar Zemes novērošanas datiem un datiem no citiem attiecīgiem informācijas avotiem. Uz zemes veikto apsekojumu pamatā ir monitoringa vietu tīkls, tostarp, bet ne tikai, nacionālo meža inventarizāciju izmantoto monitoringa vietu tīkls. Monitoringa vietas ir 3. punkta a) apakšpunktā minētajai dalībvalsts meža platībai reprezentatīvas un ar to saskanīgas.
5. Kopīgojot 5. panta 3. punktā minēto meža informāciju saskaņā ar II pielikumā noteikto biežumu, dalībvalstis var izmantot:
- a) jaunākos pieejamos datus;
 - b) aplēses, tostarp prognozes un slīdošos vidējos, kuru pamatā ir nacionālās meža inventarizācijas cikli;
 - c) ikgadējos datu atjauninājumus.

5.a pants

Saskaņošanas process

1. Dalībvalstis saskaņo meža datus, lai sniegtu 5. panta 3. punktā minēto meža informāciju saskaņā ar II pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām.
2. Lai veiktu saskaņošanu, dalībvalstis var lūgt palīdzību Komisijai vai esošajām institucionālās sadarbības struktūrām un apvienībām, tostarp tām, kas izveidotas saskaņā ar reģionālām konvencijām un citiem uz mežu attiecināmiem forumiem un procesiem.
3. Dalībvalstis var izvēlēties lūgt Komisiju saskaņot 5. panta 3. punktā minēto informāciju saskaņā ar II pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām. Dalībvalstis, kas izvēlas šo iespēju, vismaz vienu gadu pirms attiecīgās meža informācijas paziņošanas sniedz Komisijai meža datus, kas vajadzīgi, lai aplēstu 5. panta 3. punktā minēto informāciju.
4. Ja dalībvalsts izvēlas 3. punktā paredzēto iespēju, Komisija saskaņā ar 7. panta 3. punktu kopīgo ierobežotu, drošu un saskaņotu informāciju, kas minēta 5. panta 3. punktā.
5. [...]

6. pants

Atteikšanās

[...]

7. pants

Meža informācijas kopīgošanas satvars

1. Dalībvalstis līdz [PB: ierakstīt datumu, kas ir 36 mēnešus pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] kopīgo jaunāko pieejamo meža informāciju, kas minēta 5. panta 3. punktā, saskaņā ar II pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām.
2. [...]
3. Komisija *FISE* sistēmā dod publisku piekļuvi šādai informācijai:
 - a) [...]
 - b) saskaņā ar šā panta 1. punktu kopīgota informācija;
 - c) [...]
 - d) [...]
- 3.a Komisija *FISE* dod publisku piekļuvi pieejamai meža informācijai, kas arī minēta III pielikuma a) punktā un ko dalībvalstis paziņojušas saskaņā ar citu ar mežu saistītu Savienības tiesību aktu un citu attiecīgu ziņošanas sistēmu prasībām:
 - a) meža dzīvotņu platība *Natura 2000* teritorijās;
 - b) parasto meža putnu populāciju indekss;
 - c) meža biomasas bioenerģijas ražošanai;
 - d) meža savienotība;
 - e) likvidā koksne;

- f) tā meža platība, kas pieejams koksnes piegādei, un tā meža platība, kas nav pieejams koksnes piegādei;
- fa) koksnes produktu ražošana un tirdzniecība;
- fb) meža ugunsgrēki;
- fc) nevienmērīgas vecumstruktūras mežu īpatsvars.

4. [...]

5. [...]

5.a Komisija tiek pilnvarota pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem precizē 5.a panta 3. punktā paredzēto datu apmaiņas formātu un noteikumus un procedūras meža informācijas kopīgošanai saskaņā ar šo regulu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 15. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

8. pants

Meža datu kopīgošana

[...]

9. pants

Savietojamas meža informācijas glabāšanas un apmaiņas sistēmas

1. Komisija un dalībvalstis sadarbojas, lai ar 3. panta 3. punktā minēto jau esošo reģionālo institucionālās sadarbības struktūru, tostarp to struktūru, palīdzību, kuras izveidotas saskaņā ar reģionālām konvencijām un citiem uz mežu attiecināmiem forumiem un procesiem, izstrādātu savietojamas informācijas glabāšanas un apmaiņas sistēmas, kas izmantojamas meža informācijas vākšanai un kopīgošanai meža monitoringa sistēmā.
2. [...]

10. pants

Meža informācijas kvalitātes kontrole

1. Par meža monitoringa sistēmā savāktās un kopīgotās meža informācijas kvalitāti un pilnīgumu atbild dalībvalstis.
2. Dalībvalstis, ievērojot pielikumos minēto informācijas kopīgošanas biežumu, novērtē saskaņā ar šo regulu kopīgotās meža informācijas kvalitāti.
3. [...]
4. [...]

3. NODAĻA

INTEGRĒTA SADARBĪBA

11. pants

Koordinācija un sadarbība

1. Dalībvalstis un Komisija koordinē centienus un sadarbojas, lai uzlabotu meža informācijas kvalitāti, savlaicīgumu un aptvērumu.
2. [...]
3. Lai uzlabotu meža datu un informācijas kvalitāti, savlaicīgumu un aptvērumu, dalībvalstis savā starpā sadarbojas un koordinē savas darbības.
4. Dalībvalstis un Komisija var izmantot jau esošās reģionālās institucionālās sadarbības struktūras un starptautiskas struktūras, tostarp tās, kas izveidotas saskaņā ar reģionālām konvencijām un citiem Eiropas mežu forumiem, un attiecīgiem meža inventarizācijas un monitoringa procesiem, un lūgt šo struktūru palīdzību.

12. pants

Valstu korespondenti

1. Katra dalībvalsts norīko vienu vai vairākus valsts korespondentus un par to informē Komisiju.
2. Valstu korespondenti pilda jo īpaši šādus uzdevumus:
 - a) koordinē saskaņā ar šo regulu kopīgojamās meža informācijas sagatavošanu, ņemot vērā visas kompetentās iestādes;
 - b) koordinē attiecīgo meža informācijas un meža monitoringa ekspertu dalību ekspertu grupu sanāksmēs, ko organizē Komisija un citas attiecīgās struktūras nolūkā veicināt šīs regulas īstenošanu.
3. [...]

13. pants

Brīvprātīgi integrēti ilgtermiņa plāni

[...]

4. NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

14. pants

Deleģēšanas īstenošana

[...]

15. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo pantu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

16. pants

Pārskatīšana

1. Šo regulu regulāri pārskata visos aspektos, ņemot vērā relevantās norises, kas saistītas ar Savienības tiesību aktiem, starptautisko regulējumu, zinātnes un tehnoloģijas attīstību, papildu monitoringa vajadzības un saskaņā ar šo regulu kopīgotās informācijas kvalitāti. Ne vēlāk kā *[pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas]* Komisija iesniedz ietekmes novērtējumu, kam vajadzības gadījumā pievieno tiesību akta priekšlikumu, lai paplašinātu šīs regulas darbības jomu, iekļaujot tajā tālākos reģionus, un attiecīgi pielāgotu meža informācijas elementu sarakstu.

2. Komisija līdz [PB: ierakstīt datumu, kas ir piecus gadus pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs regulas īstenošanu.

17. pants
Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā –

priekšsēdētāja

Padomes vārdā –

priekšsēdētājs

I PIELIKUMS

**5. PANTA 2. PUNKTĀ MINĒTO MEŽA DATU SARAKSTS UN TEHNISKĀS
SPECIFIKĀCIJAS**

[...]

II PIELIKUMS

5. PANTA 3. PUNKTĀ MINĒTO MEŽA DATU SARAKSTS UN TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS

(a) Meža platība

Apraksts: mežu platība.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: ha.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

aa) Meža veids

Apraksts: mežu platība, sadalīta pēc dominējošā lapu veida (lapu koku, skujkoku vai jauktais mežs). Jauktais mežs nozīmē, ka ne skujkoku, ne lapu koku segums nepārsniedz 75 %.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: ha.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

ab) Cita kokaugiem klāta zeme

Apraksts: citas kokaugiem klātas zemes platība, kas jānorāda tikai tad, ja citas kokaugiem klātas zemes kopējā platība atbilst vairāk nekā 5 % no kopējās platības, ko veido meži un cita kokaugiem klāta zeme.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: ha.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

ac) Virszemes biomasa

Apraksts: visa sausā dzīvo koku biomasa virs augsnes, tostarp stumbri, celmi, zari, miza, sēklas un lapotne.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: t/ha.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

(b) Audzes krāja (uz hektāru)

Apraksts: visu augošo un stāvošo koku stumbru agregētais virszemes tilpums meža platībā sadalījumā pa koku sugām. Ietver sevī stumbra tilpumu virs mizas no celma augstuma līdz stumbra galotnei (ieskaitot), ko nosaka visiem tādu augošu koku stumbriem, kuru krūšaugstuma caurmērs ir lielāks par 7 cm (augstums pārsniedz 1,30 m). Attiecībā uz lapu kokiem tilpumā iekļauj arī lielus zarus ar minimālo diametru 7 cm.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: m³ ha⁻¹.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

(c) Ikgadējais neto pieaugums (uz hektāru)

Apraksts: ikgadējais bruto pieaugums, no kura atņemts ikgadējais vidējais dabiskais atmirums, t. i., laikā starp diviem monitoringa vietas lauka apsekojumiem atmirušie koki, kas palikuši mežā, tiek norādīts sadalījumā pa koku sugām.

Ikgadējais bruto pieaugums ir augošu, stāvošu koku ikgadējais vidējais pieaugums meža platībā laikā starp diviem monitoringa vietas lauka apsekojumiem. To izsaka kā tilpuma pieaugumu, un tas ietver sevī tādu koku pieauguma komponentus, kuru krūšaugstuma caurmērs ir ≥ 7 cm. Tilpuma pieaugums ietver sevī stumbra pieaugumu, mērītu virs mizas no celma augstuma līdz vietai, kur tievgaļa caurmērs ir 7 cm, un lapu kokiem papildus ietver sevī lielus zarus vismaz 7 cm diametrā.

Ikgadējais neto pieaugums atbilst ikgadējam bruto pieaugumam tajā pašā konkrētajā meža platībā tajā pašā periodā starp diviem monitoringa vietas lauka apsekojumiem, un tā noteikšanā izmanto tās pašas robežvērtības un iekļauj tās pašas koka daļas.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: $\text{m}^3 \text{ ha}^{-1} \text{ gads}^{-1}$.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi piecos gados.

(d) [...]

(e) Koku sugu sastāvs un bagātība

Apraksts: meža platības daļa, ko apdzīvo koku sugas (vai attiecīgā gadījumā zemākas taksonomiskās vienības).

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: platības daļa.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi piecos gados.

(f) Eiropas meža tips

[...]

(g) Likvidā koksne

[...]

(h) Atmirusī koksne

Apraksts: 10 cm diametrā vai lielāku stāvošu un gulošu atmirušu koku un atmirušas koksnes atlieku tilpums meža platībā. Atmirušas stāvošas un gulošas koksnes tilpumā ietver celmus.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: m³ ha⁻¹.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

(i) Meža dzīvotņu atrašanās vieta *Natura 2000* teritorijās

[...]

(j) Parasto meža putnu skaitliskums

[...]

(k) Pirmatnējo un veco mežu platība

Apraksts: pirmatnējo un veco mežu platība saskaņā ar valsts definīciju.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: ha.

Termiņš: platību kopīgo līdz 2030. gada 1. janvārim.

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

(l) Aizsargājamā meža platība

Apraksts: mežu platība aizsargājamajās teritorijās saskaņā ar Eiropas Vides aģentūrai sniegtajiem ziņojumiem par valsts izraudzītajām teritorijām, ko papildina informācija par to aizsardzības līmeni, ieskaitot stingru aizsardzību, un ar tām saistītajiem apsaimniekošanas režīmiem, kas noteikti valsts tiesību aktos vai citos relevantos dokumentos.

Telpiskā izšķirtspēja: valsts un *NUTS 2* vērtība.

Vienība: ha.

Termiņš: [...]

Precizitāte: attiecīgā gadījumā ticamības intervāls vai standartnovirze.

Informācijas kopīgošanas biežums: reizi gadā.

(m) Koksnes produktu ražošana un tirdzniecība

[...]

(n) Meža biomasas bioenerģijas ražošanai

[...]

III PIELIKUMS

8. PANTĀ MINĒTO MEŽA DATU APRAKSTI

[...]

IIIa pielikums (jauns)

7. PANTA 3.A PUNKTĀ MINĒTĀS MEŽA INFORMĀCIJAS APRAKSTI

(a) Meža dzīvotņu platība *Natura 2000* teritorijās

Apraksts: Direktīvas 92/43/EEK I pielikuma 9. punktā norādīto meža dzīvotņu platība Kopienas nozīmes teritorijās un īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kas noteiktas saskaņā ar minētās direktīvas 4. pantu.

(b) Parasto meža putnu populāciju indekss

Apraksts: informācija, kas atbilst Regulas (ES) 2024/1991 VI pielikumā sniegtajam aprakstam.

(c) Meža biomasas bioenerģijas ražošanai

Apraksts: informācija par meža biomasu, ko izmanto enerģijas ražošanai, ievērojot ziņošanu saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1999 IX pielikuma I daļas m) punkta 1. apakšpunktu.

(d) Meža savienotība

Apraksts: informācija, kas atbilst Regulas (ES) 2024/1991 VI pielikumā sniegtajam aprakstam.

(e) Likvidā koksne

Apraksts: informācija, kas atbilst Regulas (ES) 691/2011 VII pielikuma 3. iedaļā sniegtajam aprakstam.

(f) Tā meža platība, kas pieejams koksnes piegādei, un tā meža platība, kas nav pieejams koksnes piegādei

Apraksts: informācija, kas atbilst Regulas (ES) 691/2011 VII pielikuma 3. iedaļas 1. punktā sniegtajam aprakstam.

(g) Koksnes produktu ražošana un tirdzniecība

Apraksts: kopīgajā meža nozares aptaujā un attiecīgajās lietotāju rokasgrāmatās definēto koksnes produktu ražošanas un tirdzniecības dati.

(h) Meža ugunsgrēki

Apraksts: [...]

- 1) Informācija, kas sniegta, balstoties uz Eiropas Meža ugunsgrēku informācijas sistēmas (*EFFIS*) produktiem:
 - i. ugunsgrēki; un
 - ii. izdegusī meža platība.
- (2) Informācija, kas atbilst dalībvalstu sniegtajiem datiem Meža ugunsgrēku ekspertu grupas darba satvarā.

i) Nevienmērīgas vecumstruktūras mežu īpatsvars

Apraksts: informācija, kas atbilst Regulas (ES) 2024/1991 VI pielikumā sniegtajam aprakstam.

IV PIELIKUMS

13. PANTĀ MINĒTO BRĪVPRĀTĪGI INTEGRĒTO ILGTERMIŅA PLĀNU IETEICAMIE ASPEKTI

[...]
