



Briselē, 2025. gada 19. jūnijā
(OR. en)

10020/25
ADD 1

Starpiestāžu lieta:
2023/0413(COD)

AGRI 260
FORETS 39
ENV 490
AGRILEG 95
CODEC 766
IA 65

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par Eiropas mežu noturību veicinoša monitoringa satvaru – <i>vispārēja pieeja</i> = <i>paziņojums</i>

Austrijas, Latvijas, Slovēnijas, Somijas un Zviedrijas kopīgs paziņojums

Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija ir vienisprātis, ka ir svarīgi sniegt salīdzināmu un konsekventu informāciju par mežu stāvokli un izmantošanu Eiropas Savienībā, lai veicinātu bioekonomiku, cīnītos pret klimata pārmaiņām, aizsargātu biodaudzveidību un tādējādi stiprinātu mežu vispārējo noturību. Jau pašā sarunu sākumā Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija skaidri norādīja, ka saistoša tiesību akta mērķiem un ieguvumiem jābūt vērstiem uz faktiski pievienoto vērtību ES līmenī, izvairoties no papildu izmaksām un nesamērīgām prasībām un vienlaikus – kā daļu no augšupējas pieejas – pilnībā ņemot vērā valsts apstākļus un izveidotās nacionālās meža monitoringa sistēmas. Turklāt ir jāsauglabā meža datu kvalitāte un drošība, jo īpaši attiecībā uz sensitīviem darbības datiem un nepieciešamo aizsardzību nacionālo meža inventarizāciju parauglaukumu atrašanās vietām.

Austrijā, Latvijā, Slovēnijā, Somijā un Zviedrijā jau gadu desmitiem ilgi ir izveidota funkcionējoša meža monitoringa sistēma, kuras pamatā ir visaptveroša meža inventarizācija un no kompetento nacionālo ekspertu interpretētajiem mērījumiem iegūta informācija. Sekmīga nacionālo meža inventarizāciju sadarbība galvenokārt ietver meža datu saskaņošanu. ES dalībvalstis ir vienlīdz iesaistītas starptautiskajā ziņošanas sistēmā un periodiski ziņo par mežu stāvokli (proti, ar meža resursu novērtējumu un ziņojumiem par Eiropas mežu stāvokli atbilstīgi “*Forest Europe*” procesam).

Pašreizējās un iepriekšējo prezidentvalstu smagā darba rezultātā ir izstrādāts kompromisa teksts, kas salīdzinājumā ar sākotnējo priekšlikumu ir būtisks uzlabojums un ko uzskata par soli pareizajā virzienā. Tas jo īpaši attiecas uz augšupējo pieeju, kuras pamatā ir nacionālie meža dati, uz ģeogrāfiski eksplīcītu karšu, meža vienību, dažu indikatoru svītrotu un to, ka netiek iekļauti noteikumi par meža apsaimniekošanas plāniem.

Tomēr joprojām ir vairāki būtiski elementi, kurus, mūsdiā, būtu lietderīgi precizēt. Tas būtībā attiecas uz vajadzību pēc tiesību akta subsidiaritātes un proporcionālītātes principa ievērošanas ziņā, uz mežu definīciju, nepieciešamību svītrot atsevišķus indikatorus, piemēram, tādus kā pirmatnēji un veci meži, kā arī uz deleģēto aktu skaitu un darbības jomu. Pēdējais minētais rada īpašas bažas, jo plaša deleģēto aktu izmantošana varētu apdraudēt subsidiaritātes principu un dalībvalstu kompetencē esošo lēmumu pieņemšanu attālināt no tām. Šajā kontekstā būtu jānorāda, ka deleģēto aktu iekļaušana ne tikai radīs juridiska rakstura bažas, bet, ļoti iespējams, arī ievērojami palielinās īstenošanas izmaksas dalībvalstīm.

Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija pieņem, ka minētie jautājumi tiks sīkāk apspriesti turpmākajā sarunu procesā un ka uz minētajām galvenajām bažām līdz ar papildu vienkāršošanu tiks pienācīgi reaģēts.