



Briuselis, 2025 m. birželio 19 d.
(OR. en)

10020/25
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2023/0413 (COD)

AGRI 260
FORETS 39
ENV 490
AGRILEG 95
CODEC 766
IA 65

PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl stebėsenos sistemos Europos miškų atsparumui didinti – <i>Bendras požiūris</i> = <i>Pareiškimas</i>

Austrijos, Latvijos, Slovėnijos, Suomijos ir Švedijos bendras pareiškimas

Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija ir sutinka, kad svarbu teikti palyginamą ir nuoseklią informaciją apie miškų būklę ir naudojimą ES, siekiant prisidėti prie bioekonomikos, kovoti su klimato kaita, apsaugoti biologinę įvairovę ir taip didinti bendrą miškų atsparumą. Nuo pat derybų pradžios Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija aiškiai nurodė, kad privalomu teisės aktu turi būti siekiama tikslų ir naudos sukuriant realią pridėtinę vertę ES lygmeniu, vengiant papildomų išlaidų ir neproporcingų reikalavimų, kartu visapusiškai atsižvelgiant į nacionalines aplinkybes ir sukurtas nacionalines miškų stebėsenos sistemas, laikantis principo „iš apačios į viršų“. Be to, turi būti išsaugota miškų duomenų kokybė ir saugumas, ypač kiek tai susiję su neskelbtiniais veiklos duomenimis ir būtina nacionalinių miškų inventorių mėginių ėmimo plotų vietos apsauga.

Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija ne vieną dešimtmetį kūrė veikiančią miškų stebėsenos sistemą, grindžiamą išsamia miškų inventorizacija ir kompetentingų nacionalinių ekspertų atliekamu matavimų aiškinimu parengiant informaciją. Sėkmingas bendradarbiavimas vykdamas nacionalines miškų inventorizacijas visų pirma apima miškų duomenų suderinimą. ES valstybės narės taip pat yra įtrauktos į tarptautinę ataskaitų teikimo sistemą, pagal kurią periodiškai teikia informaciją apie miškų būklę (t. y. miškų išteklių vertinimas ir Europos miškų būklė pagal „Forest Europe“ procesą).

Šiai ir anksčiau pirmininkavusioms valstybėms narėms atlikus sunkų darbą buvo parengtas kompromisinis tekstas, kuris reikšmingai patobulintas, palyginti su pirminiu pasiūlymu, ir laikomas žingsniu teisinga linkme. Tai visų pirma pasakytina apie principą „iš apačios į viršų“, grindžiamą nacionaliniais miškų duomenimis, nuostatų dėl geografiškai tikslių žemėlapių, miškų vienetų, tam tikrų rodiklių išbraukimą ir nuostatų, susijusių su miškotvarkos planais, neįtraukimą.

Tačiau vis dar yra keletas pagrindinių elementų, kuriuos, mūsų nuomone, būtų naudinga papildomai paaiškinti. Tai iš esmės yra susiję su būtinybe priimti teisės aktą atsižvelgiant į subsidiarumo ir proporcingumo principus, su miškų apibrėžtimi, poreikiu išbraukti atskirus rodiklius, pvz., susijusius su neliestais miškais ir sengirėmis, taip pat deleguotųjų aktų skaičiumi ir taikymo sritimi. Pastarasis klausimas kelia ypatingą susirūpinimą, nes plačiai naudojant deleguotuosius aktus gali būti pažeistas subsidiarumo principas ir valstybės narės gali prarasti prerogatyvą priimti jų kompetencijai priklausančius sprendimus. Šiuo klausimu pažymėtina, kad įtraukus deleguotuosius aktus ne tik kils teisinių problemų, bet ir labai tikėtina, kad dėl to gerokai padidės valstybių narių įgyvendinimo išlaidos.

Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija daro prielaidą, kad pirmiau minėti klausimai bus toliau aptariami būsimame derybų procese ir kad šie pagrindiniai susirūpinimą keliantys ir papildomo supaprastinimo klausimai bus tinkamai sprendžiami.