



Briuselis, 2022 m. birželio 21 d.
(OR. en)

10016/22

HYBRID 55	JAIEX 67
DISINFO 52	AUDIO 55
INST 221	DIGIT 118
AG 61	INF 95
PE 62	COSI 160
DATAPROTECT 185	CSDP/PSDC 341
JAI 847	COPS 255
CYBER 207	POLMIL 136
FREMP 122	PROCIV 76
RELEX 758	IPCR 64

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Dalykas: Tarybos išvados dėl pagrindo koordinuotam ES atsakui į hibridines kampanijas

Delegacijoms priede pateikiamos pirmiau nurodytos Tarybos išvados, kurias 2022 m. birželio 21 d. posėdyje patvirtino Taryba.

TARYBOS IŠVADOS

dėl pagrindo koordinuotam ES atsakui į hibridines kampanijas

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

1. PRIMENA atitinkamas Europos Vadovų Tarybos¹ ir Tarybos² išvadas, PRIPAŽIŠTA, kad valstybiniai ir nevalstybiniai subjektai vis dažniau naudoja hibridinę taktiką ir kelia vis didesnę grėsmę ES, jos valstybių narių ir jos partnerių saugumui³. PRIPAŽIŠTA, kad kai kuriems tokią taktiką taikantiems subjektams taikos metas yra laikotarpis slaptai piktavališkai veiklai vykdyti, kai konfliktas gali tęstis arba jam būti rengiamasi mažiau atvira forma. AKCENTUOJA, kad valstybiniai subjektai ir nevalstybiniai subjektai taip pat taiko manipuliavimą informacija ir kitą taktiką, kad kištųsi į demokratinius procesus ir klaidintų bei apgautų piliečius. PAŽYMI, kad Rusijos ginkluota agresija prieš Ukrainą rodo pasirengimą naudoti aukščiausio lygio karinę jėgą, nepaisant teisinių ar humanitarinių motyvų, kartu naudojant hibridinę taktiką, kibernetinius išpuolius, užsienio vykdomą manipuliavimą informacija bei kišimąsi, ekonominę bei energetinę prievartą ir agresyvią branduolinę retoriką, ir PRIPAŽIŠTA susijusią šalutinio poveikio ES kaimyninėse šalyse padarinių, kurie galėtų pakenkti ES interesams, riziką.

¹ Visų pirma 2021 m. gruodžio mėn., 2021 m. spalio mėn., 2019 m. birželio mėn., 2019 m. kovo mėn., 2018 m. gruodžio mėn., 2018 m. spalio mėn., 2018 m. birželio mėn., 2018 m. kovo mėn., 2015 m. birželio mėn. ir 2015 m. kovo mėn. Europos Vadovų Tarybos išvadas.

² Visų pirma išvadas dėl atsparumo didinimo ir kovos su hibridinėmis grėsmėmis, įskaitant dezinformaciją COVID-19 pandemijos kontekste (dok. ST 13626/20), išvadas dėl papildomų pastangų siekiant didinti atsparumą ir kovoti su hibridinėmis grėsmėmis (dok. ST 14972/19), išvadas dėl laisvos ir pliuralistinės žiniasklaidos sistemos apsaugos (dok. ST 13260/20), ir išvadas dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 09/2021 „Dezinformacija, daranti poveikį ES: pažabota, bet neįveikta“ (dok. ST 10968/21).

³ Atitinka Strateginio kelrodžio skyrių „Palaikyti partnerystę“.

2. PAKARTOJA, kad, dabartinių geopolitinių poslinkių akivaizdoje mūsų Sąjungos stiprybė glūdi vienybėje, solidarume ir ryžte, stiprinant ES strateginį savarankiškumą ir jos gebėjimą dirbti su partneriais, kad būtų apsaugotos jos vertybės bei interesai, ir sparčiai įgyvendinant Strateginį kelrodį, be kita ko, kad būtų kovojama su hibridinėmis grėsmėmis ir kampanijomis. PABRĖŽIA, kad saugumo ir gynybos srityje stipresnė ir pajėgesnė ES pozityviai prisidės prie pasaulinio ir transatlantinio saugumo ir kad ji papildo NATO, kuri išlieka savo narių kolektyvinės gynybos pagrindu. DAR KARTĄ PATVIRTINA ES ketinimą intensyvuoti paramą taisyklėmis grindžiamai tarptautinei tvarkai, kurios pagrindas – Jungtinės Tautos.

3. PRIMENA, kad Strateginiame kelrodyje, kurį Taryba patvirtino 2022 m. kovo 21 d. ir kurį 2022 m. kovo 24–25 d. Europos Vadovų Taryba patvirtino, pabrėžiama, kad 2022 m. reikia parengti ES hibridinių priemonių rinkinį, kuris turėtų apimti esamas ir galimas naujas priemones ir tapti pagrindu koordinuotam atsakui į hibridines kampanijas, darančias poveikį ES ir jos valstybėms narėms, apimančiu, pavyzdžiui, prevencines, bendradarbiavimo, stabilizavimo, ribojamąsias ir atkūrimo priemones ir stiprinančiu solidarumą bei savitarpio pagalbą, taip pat, kad 2022 m. reikia parengti Kovos su užsienio vykdomu manipuliavimu informacija ir kišimusi priemonių rinkinį (FIMI priemonių rinkinį), kuris sustiprins mūsų gebėjimą aptikti šią grėsmę, ją analizuoti ir į ją reaguoti, be kita ko, užtikrinant, kad vykdytojai už tai sumokėtų. PABRĖŽIA, kad hibridinės kampanijos bus aptiktos ir atremtos jų ankstyvaisiais etapais, pasitelkiant visą būtiną visų ES sričių politiką ir priemones. Taigi, siekiant parengti šį platų ES hibridinių priemonių rinkinį, NUSTATO pagrindą koordinuotam atsakui į hibridines grėsmes ir kampanijas, darančias poveikį ES, valstybėms narėms ir partneriams, ir PABRĖŽIA, kad šis pagrindas taip pat turėtų būti naudojamas siekiant kovoti su užsienio vykdomu manipuliavimu informacija ir kišimusi (FIMI).

4. PAŽYMI, kad nors hibridinių grėsmių ir kampanijų apibrėžtys gali įvairuoti, jos turi išlikti lanksčios, kad būtų galima tinkamai reaguoti į kintantį grėsmės pobūdį. Šio pagrindo tikslais ir tam, kad juo būtų galima veiksmingai naudotis, PRIPAŽIŠTA „hibridinės grėsmės“ ir „hibridinių grėsmių kampanijos“ (toliau – hibridinė kampanija) koncepciją, kurią Komisija ir Europos kovos su hibridinėmis grėsmėmis kompetencijos centras pateikė dokumente „Hibridinių grėsmių panorama. Konceptualus modelis“⁴. PABRĖŽIA, kad hibridinės rizikos tyrimas atlieka svarbų vaidmenį rengiant bendrą hibridinių grėsmių ir kampanijų supratimą ir analizę, taip pat nustatant pažeidžiamumus, kurie gali turėti įtakos nacionalinėms ir visos Europos struktūroms bei tinklams, taip pat ES partneriams kaimyniniuose regionuose.

5. AKCENTUOJA, kad svarbu užtikrinti tvirtą koordinuotą atsaką, pademonstruojant ES solidarumą hibridinių išpuolių prieš ES ir jos valstybes nares atveju, ir PABRĖŽIA, kad ES hibridinių priemonių rinkinys ir šis pagrindas atitinkamai turėtų padėti reaguoti į hibridinius išpuolius. PABRĖŽIA esamų ES krizių valdymo mechanizmų, įskaitant Tarybos integruoto politinio atsako į krizes mechanizmą (IPCR), svarbą remiant koordinuotus veiksmus, vykdomus reaguojant į dideles ir sudėtingas krizes.

6. PABRĖŽIA, kad, kadangi hibridinę taktiką naudojančys subjektai vis labiau ištrinant skirtį tarp vidaus ir išorės grėsmių, visapusiškai reaguojant į hibridines grėsmes ir kampanijas turėtų būti sutelkiama visa atitinkama ES vidaus ir išorės sričių politika bei priemonės, kaip nustatyta 2020–2025 m. ES saugumo sąjungos strategijoje, ir įtraukiami visi atitinkami civiliniai ir kariniai įrankiai bei priemonės. PABRĖŽIA padidėjusį poreikį užkirsti kelią hibridinėms grėsmėms ir veiklai, jas aptikti, sušvelninti ir į jas reaguoti, ir kad ES bei jos valstybės narės turėtų pajėgti švelninti ir nutraukti hibridinės kampanijos poveikį kuo ankstesniame etape ir užkirsti kelią jos vartimui į visavertę krizę, naudodamos visą spektrą ES ir jos valstybių narių pajėgumų, priemonių ir instrumentų, visų pirma tas priemones, kuriomis siekiama didinti ES ir jos valstybių narių pajėgumą stiprinti atsparumą, atimti iš nusikalstamos veikos vykdytojų galimybę pasinaudoti hibridinės kampanijos nauda ir padidinti jų išlaidas.

⁴ G. Giannopoulos, H. Smith, M. Theocharidou, *The Landscape of Hybrid Threats: A conceptual model*, Europos Komisija, Ispira, 2020 m., PUBSY Nr. 117280.

AKCENTUOJA, kad hibridinės kampanijos trečiosiose šalyse, taip pat gali daryti poveikį ES saugumui, vertybėms bei interesams, todėl svarbu, kad ES ir jos valstybės narės galėtų reaguoti į šalių partnerių pagalbos prašymus, jei tinkama, naudodamosi šiuo pagrindu. PABRĖŽIA, kad aiškiai signalizuojant apie galimas koordinuoto ES atsako į hibridines kampanijas pasekmes daromas poveikis potencialių agresorių elgesiui ir tai galėtų sutrukdyti jiems pasiekti savo tikslus, taip sustiprinant ES ir jos valstybių narių saugumą. PABRĖŽIA, jog svarbu, kad ES ir jos valstybės narės parengtų tinkamą poziciją šioje srityje, remdamosi atitinkamų Tarybos organų darbu.

7. PABRĖŽIA, kad tais atvejais, kai aptinkamas vienas ar keli incidentai, kurie galėtų būti hibridinės kampanijos dalis, arba kai apie juos valstybės narėms pranešė Komisija arba vyriausiasis įgaliotinis, valstybės narės gali prašyti, kad šį klausimą išnagrinėtų atitinkamas Tarybos organas. AKCENTUOJA, kad reikia greito ir veiksmingo sprendimų priėmimo proceso, kad kiekvienu konkrečiu atveju būtų apibrėžtas ir patvirtintas koordinuotas ES atsakas į hibridines kampanijas, įskaitant FIMI. PABRĖŽIA, jog tokiais atvejais reikia, kad Taryba greitai gautų bendrai Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio parengtus pasiūlymus ir, kai aktualu, sparčiai priimtų sprendimus dėl jų įgyvendinimo, remdamasi parama, kurią Atsparumo didinimo ir kovos su hibridinėmis grėsmėmis horizontalioji darbo grupė gali suteikti Nuolatinių atstovų komitetui ir IPCR mechanizmui, kai šis bus aktyvuotas. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad Politinis ir saugumo komitetas (PSK) gali svarstyti priemones, kurios buvo patvirtintos remiantis šiuo pagrindu ir kurios patenka į jo įgaliojimų sritį.

8. PAKARTOJA, kad pirminė atsakomybė už kovą su hibridinėmis grėsmėmis tenka valstybės narėms, ir PABRĖŽIA, kad sprendimai dėl koordinuoto ES atsako į hibridines kampanijas turėtų būti grindžiami šiais pagrindiniais principais:

- tarnauti tam, kad būtų apsaugotos demokratinės vertybės, procesai ir institucijos, taip pat ES, jos valstybių narių ir jų piliečių integralumas bei saugumas ir jos strateginiai interesai, įskaitant partnerių saugumą mūsų kaimynystėje ir platesniame regione;
- gerbti tarptautinę teisę ir apsaugoti pagrindines teises bei laisves ir remti tarptautinę taiką ir saugumą;

- užtikrinti, kad būtų pasiekti Sąjungos tikslai, visų pirma bendros užsienio ir saugumo politikos (BUSP) tikslai, išdėstyti Europos Sąjungos sutartyje (ES sutartis), ir Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) išdėstyti tikslai, taip pat įdiegti procedūras, kurių reikia jiems pasiekti;
- būti proporcingi kiekvienos konkrečios hibridinės kampanijos aprėpčiai, mastui, trukmei, intensyvumui, sudėtingumui, rafinuotumui ir poveikiui;
- būti grindžiami bendru valstybių narių tarpusavio padėties vertinimu ir atitikti konkrečios situacijos, su kuria susiduriama, poreikius;
- atsižvelgti į platesnį ES išorės santykių su valstybe, kurios atžvilgiu imamasi atsakomųjų priemonių, kontekstą.

9. PRAŠO vyriausiojo įgaliotinio, pasitelkiant Bendrą žvalgybinės informacijos analizės centrą (SIAC), visų pirma Hibridinių grėsmių analizės ir informavimo centrą, toliau teikti visapusiškus hibridinių grėsmių, darančių poveikį ES ir jos valstybėms narėms, vertinimus, visų pirma remiantis valstybių narių įnašais, įskaitant metines hibridinių tendencijų analizės (HTA) ataskaitas, ir RAGINA valstybes nares bei atitinkamas institucijas stiprinti savo dalyvavimą rengiant šias ataskaitas ir įnašus į jas.

10. SKATINA ES ir jos valstybes nares imtis tolesnių veiksmų siekiant sukurti veiksmingą stebėsenos mechanizmą, apimančią įvairias hibridines sritis ir kiekvienoje iš jų vykdomą įvairiausią hibridinę veiklą, naudojant naujas technologijas, įskaitant dirbtinį intelektą, ir sutelkiant būtinus tinklus. Šiuo atžvilgiu ATKREIPIA DĖMESĮ į vyriausiojo įgaliotinio pasiūlymą sukurti atitinkamą mechanizmą, skirtą sistemingai rinkti duomenis apie FIMI incidentus, kurio veikimą palengvintų specialios duomenų erdvės sukūrimas. PABRĖŽIA BSGP misijų ir operacijų vaidmenį didinant ES informuotumą apie padėtį, tuo tikslu stebint hibridines grėsmes, pagal savo įgaliojimus.

11. SKATINA ES ir valstybes nares rinkti ir dekoduoti atitinkamus ankstyvus signalus, keistis informacija ir nuolat vertinti galimus jų tarpusavio ryšius, kad grėsmę būtų galima greitai apibūdinti; AKCENTUOJA, kad valstybės narės ir atitinkamos ES institucijos, įstaigos ir agentūros turėtų intensyviau prisidėti prie bendro informuotumo apie padėtį didinimo dalydamosi atitinkama informacija per SIAC – bendrą prieigos centrą valstybių narių civilinės bei karinės žvalgybos ir saugumo tarnybų strateginės žvalgybos informacijos įnašams, per Skubaus įspėjimo sistemą, dalydamosi savo atitinkamais naujausiais duomenimis apie padėtį ir teikdamos savo nacionalinius vertinimus kaip informuotumo didinimo veiklos atitinkamoje Tarybos darbo grupėje dalį; PABRĖŽIA, kad SIAC, visų pirma Hibridinių grėsmių analizės ir informavimo centras (jei turės tinkamų išteklių), atliks vieną iš svarbiausių vaidmenų prisidedant prie sprendimų priėmimo proceso, teikdami strateginį prognozavimą ir užtikrindami visapusišką informuotumą apie padėtį, visų pirma siekiant nustatyti hibridinės kampanijos kilmę ir požymius, ir PAŽYMI, kad šį darbą atitinkamai ir Tarybos prašymu gali papildyti kitos atitinkamos ES institucijos, įstaigos ir agentūros, taip pat BSGP misijos ir operacijos.

12. PAKARTOJA, kad reikia didinti bendrą ES atsparumo hibridinėms grėsmėms ir kampanijoms lygį, remiantis visą visuomenę ir visą vyriausybės sektorių apimančiu požiūriu, priimant Direktyvą dėl priemonių aukštam bendram kibernetinio saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (TIS 2 direktyvą) ir Direktyvą dėl ypatingos svarbos subjektų atsparumo (CER direktyvą), taip pat atsižvelgiant į siūlomą Reglamentą dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo adresavimo, Skaitmeninių paslaugų aktą (SPA), siūlomą Kovos su prievarta priemonę, peržiūrėtą Kovos su dezinformacija praktikos kodeksą ir ES užsienio investicijų tikrinimo mechanizmo įgyvendinimą, ir PRAŠO valstybių narių, remiant Komisijai, kuo geriau pasinaudoti bendru operatyviniu rinkimų atsparumo mechanizmu. SKATINA Komisiją pasinaudoti naujomis priemonėmis, įskaitant Ypatingos svarbos technologijų observatoriją, siekiant nustatyti priklausomybes ir pažeidžiamumus, kurie galėtų būti panaudojami vykdant mišrias kampanijas. PRAŠO Komisijos ir vyriausiojo įgaliojimo iki 2022 m. pabaigos, rengiant ES hibridinių priemonių rinkinį, nustatyti veiklos pasiūlymus visuomenės ir ekonomikos atsparumui hibridinėms grėsmėms stiprinti, kai tikslinga, remiantis ES sektorių atsparumo hibridinėms grėsmėms bazinėmis vertėmis, hibridinės rizikos tyrimu ir ES pavyzdine ataskaita dėl atsparumo.

13. PABRĖŽIA, kad pirmenybė turėtų būti teikiama priemonėms, kuriomis siekiama sušvelninti ir nutraukti aptiktos kampanijos poveikį, taip pat užkirsti kelią tolesnei jos plėtrai ir eskalacijai, atgrasyti jos vykdytoją nuo tolesnių veiksmų vykdymo ir palengvinti greitą valstybės narės, ES institucijos, įstaigos ar agentūros, prieš kurią buvo nukreipta kampanija, atsigavimą. Tai darant SKATINA Komisiją ir vyriausiąjį įgaliotinį sutelkti visas ES priemones ir instrumentus, grindžiamus išorės ir vidaus politika, laikantis atitinkamų jos taisyklių ir valdymo tvarkos.

14. AKCENTUOJA, kad tais atvejais, kai galima labai patikimai nustatyti hibridinės kampanijos vykdytoją, galima imtis asimetriškų ir proporcingų priemonių pagal tarptautinę teisę, įskaitant diplomatinės, politinės, karinės, ekonominės ar strateginės komunikacijos priemones, siekiant užkirsti kelią hibridinei kampanijai arba į ją reaguoti, be kita ko, piktavališkos veiklos, kuri dar nepriskiriama tarptautinio masto neteisėtiems veiksams, bet jau laikoma nedraugiškais veiksmais, atveju; PATVIRTINA, kad užsienio, saugumo ir gynybos politikos priemonės, įskaitant, jei būtina, ribojamąsias priemones, yra tinkamos šiam pagrindui ir jomis turėtų būti stiprinama prevencija, skatinamas bendradarbiavimas, palengvinamas nedelsiamų ir ilgalaikių grėsmių švelninimas ir ilguoju laikotarpiu daromas poveikis potencialių agresorių elgesiui; PRAŠO Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio parengti pasirinktis dėl aiškiai apibrėžtų priemonių, kurių būtų galima imtis prieš FIMI subjektus, kai tai būtina siekiant apsaugoti ES viešąją tvarką ir saugumą, ir pripažindama, kad priskyrimas yra suvereni nacionalinė prerogatyva, PRIMENA, kad valstybės narės gali pasiūlyti koordinuotą hibridinių veiksmų priskyrimą.

15. PAŽYMI, kad į užsienio, saugumo ir gynybos politikos sritis patenkančios priemonės, *inter alia*, gali būti prevencinės priemonės, įskaitant pajėgumų ir pasitikėjimo stiprinimo priemones, pratybas ir mokymą, be kita ko, vykdant BSGP misijas ir operacijas; bendradarbiavimo priemonės, įskaitant dialogą, bendradarbiavimą, veiksmų koordinavimą, dalijimąsi geriausios praktikos pavyzdžiais ir mokymą su šalimis partnerėmis bei organizacijomis partnerėmis; stabilumo stiprinimo priemonės, įskaitant viešąją diplomatią ir diplomatinę angažavimąsi su susijusiu valstybės subjektu, kai ir kur tikslinga, koordinuojant veiksmus su atitinkamomis tarptautinėmis organizacijomis ir bendraminčiais partneriais bei šalimis; ribojamosios priemonės (sankcijos), be kita ko, taikomos už kampaniją atsakingiems asmenims pagal atitinkamas Sutarčių nuostatas; priemonės valstybėms narėms, kurios nusprendė pasinaudoti savo prigimtaine teise į individualią ar kolektyvinę savigyną, kaip pripažįstama Jungtinių Tautų Chartijos 51 straipsnyje ir laikantis tarptautinės teisės, remti (jų prašymu).

PAŽYMI, kad tos priemonės apima pareigas, kylančias iš Europos Sąjungos sutarties, pavyzdžiui, dėl paramos teikimo aktyvavus Europos Sąjungos sutarties 42 straipsnio 7 dalį, kurioje nustatyta, kad jei valstybė narė patiria karinę agresiją savo teritorijoje, kitos valstybės narės, vadovaudamosi Jungtinių Tautų Chartijos 51 straipsniu, jos atžvilgiu yra įpareigosios jai teikti visokeriopą įmanomą pagalbą ir paramą. Tai nepažeidžia kai kurių valstybių narių saugumo ir gynybos politikos specifikos. Įsipareigojimai ir bendradarbiavimas šioje srityje atitinka narystės Šiaurės Atlanto sutarties organizacijoje įsipareigojimus, o Šiaurės Atlanto sutarties organizacija išlieka valstybių, kurios yra jos narės, kolektyvinės gynybos pagrindu ir jos įgyvendinimo forumu.

16. PABRĖŽIA, kad karinės jėgos naudojimas gali būti neatsiejamas kai kurių valstybinių subjektų hibridinės taktikos komponentas, ir ATKREIPIA DĖMESĮ į jų pasirengimą naudoti hibridinę taktiką kartu su ginkluota agresija arba jai rengiantis arba kaip jos pakaitalą. PABRĖŽIA poreikį pagal Strateginį kelrodį toliau investuoti į mūsų savitarpio pagalbą pagal Europos Sąjungos sutarties 42 straipsnio 7 dalį ir į solidarumą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 222 straipsnį, visų pirma dažnai rengiant pratybas, kad būtų užkirstas kelias tokiems veiksams, jiems būtų pasirengta ir jie būtų atremti.

17. PABRĖŽIA, kad priskyrimas apibrėžiamas kaip atsakomybės už piktavališką hibridinę veiklą susiejimo su konkrečiu subjektu praktika; PRIPAŽIŠTA, kad priskyrimas gali padėti užtikrinti didesnę atsparumą, parengiant visuomenę ir ją šviečiant apie grėsmę, ir gali taip pat padėti stiprinti paramą galimoms tolesnėms priemonėms; PRIMENA, kad priskyrimas valstybiniam ar nevalstybiniam subjektui išlieka suverenus politinis sprendimas, grindžiamas visų šaltinių žvalgybos informacija ir priimamas kiekvienu konkrečiu atveju atskirai; PABRĖŽIA, kad valstybės narės piktavališkai hibridinei veiklai priskirti gali taikyti skirtingus metodus ir procedūras, ir PABRĖŽIA, kad SIAC atlieka svarbų vaidmenį remiant valstybes nares šiuo atžvilgiu.

18. PAŽYMI, kad hibridinės kampanijos dažnai rengiamos taip, kad būtų sukelta neaiškumo dėl veiksmų kilmės ir būtų trukdoma sprendimų priėmimo procesams. Šiuo atžvilgiu PABRĖŽIA, kad ne visų priemonių, kurios yra koordinuoto ES atsako į hibridines kampanijas dalis, atveju atsakomybė turi būti priskirta valstybiniam ar nevalstybiniam subjektui, o šiuo pagrindu grindžiamos priemonės gali būti pritaikytos atsižvelgiant į tikrumo laipsnį, kurį galima nustatyti bet kuriuo konkrečiu atveju; PABRĖŽIA, kad tais atvejais, kai koordinuotas priskyrimas neįmanomas arba viešas priskyrimas neatitinka ES ir jos valstybių narių geriausių interesų, remiantis šiuo pagrindu ir laikantis tarptautinės teisės, kiekvienu konkrečiu atveju atskirai, deramai patvirtinus, taip pat būtų galima numatyti gerai sukalibruotus asimetrinius veiksmus, kuriais būtų reaguojama į hibridinę kampaniją prieš ES, jos valstybes nares ar partnerius.

19. PRIPAŽĮSTA, kad kibernetinė kenkimo veikla dažnai yra svarbus hibridinių kampanijų elementas, o tęstinis ES pozicijos kibernetinėje srityje rengimas yra svarbus žingsnis siekiant užkirsti kelią kibernetinei kenkimo veiklai, įskaitant kibernetinius kenkimo veiksmus, kurie yra hibridinės kampanijos dalis, ją varžyti, nuo jos atgrasyti ir į ją reaguoti. PABRĖŽIA, kad ES kibernetinio saugumo diplomatijos priemonių rinkiniu kovojama su kibernetinio saugumo grėsmėmis ir jis galėtų prisidėti prie ES atsako į hibridinę kampaniją, laikantis savo taisyklių ir procedūrų; PABRĖŽIA, jog reikia, kad atitinkami Tarybos organai, vyriausiasis įgaliotinis ir Komisija skatintų bendradarbiavimą ir sinergiją įgyvendinant priemones ir veiksmus, dėl kurių nusprendžiama remiantis šiuo pagrindu, visų pirma pasitelkiant Hibridinių priemonių rinkinį ir FIMI priemonių rinkinį, taip pat, kai ir kur tikslinga, ES kibernetinio saugumo diplomatijos priemonių rinkinio priemones ir veiksmus.

20. AKCENTUOJA, jog įgyvendinant šį pagrindą, kai tikslinga, reikia bendradarbiauti ir koordinuoti atsaką su bendraminčiais partneriais. PABRĖŽIA, kad svarbu toliau bendradarbiauti su atitinkamomis tarptautinėmis organizacijomis, pavyzdžiui, NATO, ir bendraminčiais partneriais bei šalimis, įkaitant JT ir G7, taip pat su pilietine visuomene ir privačiuoju sektoriumi kovojant su hibridinėmis grėsmėmis ir siekiant apibrėžti vadovaujamą ES vaidmenį rengiant tarptautines kovas su hibridinėmis grėsmėmis, įskaitant FIMI, normas .

Visų pirma PABRĖŽIA, kad reikia vystyti sinergiją ir ieškoti tolesnių bendradarbiavimo su NATO būdų kovos su hibridinėmis grėsmėmis srityje, *inter alia*, remiantis ES ir NATO organizuojamomis lygiagrečiomis ir suderintomis pratybomis, siekiant pasirengti kovai su sudėtingais hibridiniais išpuoliais, atsižvelgiant į šiuo metu kintančias geopolitines ir technologines tendencijas, visapusiškai gerbiant skaidrumo, abipusiškumo ir įtraukumo principus, taip pat abiejų organizacijų sprendimų priėmimo autonomiškumą ir procedūras.

21. PABRĖŽIA, kad 2022 m. reikia toliau plėtoti tiek ES hibridinių priemonių rinkinį, tiek FIMI priemonių rinkinį, laikantis Strateginiame kelrodyje pateiktų gairių. PRAŠO vyriausiojo įgaliotinio ir Komisijos ir toliau nustatyti priemones, kurios turės būti įgyvendintos pagal šį pagrindą, remiantis reguliariu esamos apžvalgos⁵ atnaujinimu, ir iki 2022 m. pabaigos pateikti pasiūlymus dėl ES greitojo reagavimo į hibridines grėsmes grupių sukūrimo, kad jas patvirtintų Taryba. PRAŠO Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio užbaigti ES operatyvinių veiksmų protokolo dėl kovos su hibridinėmis grėsmėmis (ES hibridinių veiksmų vadovo) peržiūrą ir iki 2022 m. pabaigos pateikti peržiūrėtą jo redakciją. RAGINA valstybes nares, Komisiją ir vyriausiąjį įgaliotinį visu pajėgumu plėtoti šį pagrindą, parengiant įgyvendinimo gaires ir išbandant jo procedūras pasitelkus esamas ir naujas pratybas, įskaitant pratybas, kurių atveju aktyvuojamas SESV 222 straipsnis ir (arba) ES sutarties 42 straipsnio 7 dalis. Taryba iki 2023 m. pabaigos APŽVELGS šių išvadų įgyvendinimą ir prireikus peržiūrės šį pagrindą, kad būtų atsižvelgta į kintančią grėsmių panoramą.

⁵ KOMISIJOS TARNYBŲ BENDRAS DARBINIS DOKUMENTAS „Priemonių, susijusių su atsparumo didinimu ir kova su hibridinėmis grėsmėmis, apžvalga“, SWD(2020) 152 final.