



Bruselj, 7. junij 2019
(OR. en)

10008/19

Medinstitucionalne zadeve:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

DOPIS

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: Posebni odbor za kmetijstvo/Svet

Št. dok. Kom.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Zadeva: Sveženj o reformi SKP za obdobje po letu 2020

a) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRL) ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta

b) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013

c) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi uredb (EU) št. 1308/2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov, (EU) št. 1151/2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, (EU) št. 251/2014 o opredelitvi, opisu, predstavitvi, označevanju in zaščiti geografskih označb aromatiziranih vinskih proizvodov, (EU) št. 228/2013 o posebnih ukrepih za kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah Unije in (EU) št. 229/2013 o posebnih ukrepih za kmetijstvo v korist manjših egejskih otokov

– poročilo predsedstva o napredku

I. UVOD

1. Reformni sveženj skupne kmetijske politike (SKP), ki je povezan z večletnim finančnim okvirom EU za obdobje 2021–2027, sestavljajo naslednje tri uredbe:
 - osrednja **uredba o strateških načrtih SKP**, ki zajema neposredna plačila, sektorske intervencije in razvoj podeželja;
 - uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP (v nadaljnjem besedilu: **horizontalna uredba**), ki nadomešča trenutno veljavno uredbo z istim imenom;
 - uredba, ki spreminja in posodablja uredbe (EU) št. 1308/2013 o skupni ureditvi trgov kmetijskih proizvodov (SUT), (EU) št. 1151/2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, (EU) št. 251/2014 o aromatiziranih vinskih proizvodih, (EU) št. 228/2013 o najbolj oddaljenih regijah in (EU) št. 229/2013 o manjših egejskih otokih (v nadaljnjem besedilu: „**uredba o spremembi**“).
2. Avstrijsko predsedstvo je po prvem branju predlaganih treh uredb v pristojnih delovnih skupinah Sveta in na podlagi dela, ki sta ga opravila Posebni odbor za kmetijstvo (POK) in Svet za kmetijstvo in ribištvo, predložilo prvi sklop sprememb besedila treh predlogov (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18) ter na seji Sveta 17. decembra 2018 predstavilo poročilo o napredku pri njihovi obravnavi (15027/18).
3. Romunsko predsedstvo je na podlagi dela, ki ga je opravilo avstrijsko predsedstvo, in po nadaljnjih razpravah na ravni delovne skupine, POK in Sveta za kmetijstvo in ribištvo predložilo sklop revidiranih sprememb besedila vseh treh uredb. Romunsko predsedstvo zato meni, da sta besedili horizontalne uredbe in uredbe o SUT na splošno stabilni in da je bil po drugi strani dosežen znaten napredek pri uredbi o strateških načrtih SKP.

4. Romunsko predsedstvo je poleg tega predlagalo razprave o nekaterih določbah o elementih, ki so del horizontalnih pogajanj o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027, kot so zmanjšanje plačil, kmetijska rezerva in finančna disciplina, ne da bi se dosegel kakršen koli dokončni dogovor o elementih, ki so zajeti v pogajalskem okviru (o katerem se razpravlja na ravni Evropskega sveta). Poleg tega je po uskladitvi z Ad hoc delovno skupino za MFF odpravilo oglete oklepaje pri dveh določbah, ki sta bili prej opredeljeni kot povezani z večletnim finančnim okvirom (člen 40 horizontalne uredbe in člen 58(2) uredbe o strateških načrtih SKP).
5. Romunsko predsedstvo je opravilo tudi obsežne razprave o delegiranih in izvedbenih aktih iz horizontalne uredbe in uredbe o strateških načrtih SKP, na podlagi katerih in tudi na podlagi prispevka pravne službe Sveta je predlagalo spremembe besedila.

II. **TRENTNO STANJE PRI UREDBI O STRATEŠKIH NAČRTIH SKP**

6. Romunsko predsedstvo je v razponu 26 delovnih dni organiziralo 16 sej delovne skupine za horizontalna kmetijska vprašanja in dve seji kmetijskih svetovalcev/atašejev, da bi predlog nadalje preučili, predvsem na podlagi dokumentov predsedstva, obrazložitvenih dokumentov služb Komisije in prispevka pravne službe Sveta. O posebnih elementih predloga sta na podlagi dokumentov politike, ki jih je pripravilo predsedstvo, razpravljala tudi POK (na 14 sejah) in Svet za kmetijstvo in ribištvo (na petih sejah).
7. Upoštevajoč ustna in pisna stališča delegacij, izražena med temi razpravami, je romunsko predsedstvo predstavilo več različic revidiranih predlogov sprememb besedila: v prvih dveh (dok. 7007/19 in dok. 7485/19, objavljeni 1. marca 2019 oziroma 13. marca) je obravnavalo zlasti nekatere politično občutljive vidike, medtem ko različici, objavljeni 27. maja (dok. 9529/19) in 7. junija (dok. 10103/19), predstavljata obsežno spremembo celotnega besedila predloga.

8. Razprave na tehnični in politični ravni ter odzivi delegacij na predloge sprememb besedila, ki jih je pripravilo predsedstvo, so omogočili znatni napredek, saj se zdaj stališča držav članic bolje razumejo, predlog Komisije je tudi nadalje pojasnjen ter tako bolj usklajen s stališči delegacij in stabilizacijskimi koncepti. Med razpravami se je tudi izkazalo, da je treba državam članicam omogočiti dovolj manevrskega prostora za prilagoditev določb uredbe domačim razmeram in ohraniti „skupni“ element kmetijske politike.
9. Pri zadnji različici predlogov sprememb besedila se je romunsko predsedstvo osredotočilo na naslednje vidike:
- Da bi zagotovilo dokončni dogovor glede **opredelitev pojmov in z njimi povezanih pogojev** je romunsko predsedstvo, upoštevajoč pomisleke držav članic, predlagalo nove opredelitve, kot so „javni odhodki“ in „AKIS“, ter preoblikoval opredelitve pojmov „vzajemni skladi“, „posredniški organ“, „trajno travinje“, „mladi kmet“ in „dejanski kmet“. Poleg tega je romunsko predsedstvo obširno razpravljalo o predlogu nekaterih držav članic za razširitev opredelitve „upravičenega hektarja“, da bi bilo več prostora za bogatejši okoljski prispevek kmetijskih površin. Zato je predlagalo spremenjeno besedilo, ki bo morda potrebovalo nadaljnjo razpravo.
 - Kar zadeva **vrste intervencij v obliki neposrednih plačil**, je romunsko predsedstvo organiziralo obsežne razprave o zmanjšanju plačil (člen 15) in dopolnilni prerazporeditveni dohodkovni podpori za trajnostnost (člen 26), ki so privedle do predlogov za poenostavitve. Ti predlogi se nanašajo na: prostovoljno odštevanje stroškov dela od zneska neposrednih plačil, ki se dodelijo kmetom, metodo izračuna teh zneskov (člen 15(2)) in prostovoljno naravo dopolnilne prerazporeditvene dohodkovne podpore za trajnostnost (člen 26(1)). Romunsko predsedstvo je vključilo tudi nekatere določbe iz drugih členov, s čimer se je odzvalo na posebnosti držav članic.

- Glavne spremembe **sektorskih vrst intervencij** so večinoma tehnične narave in vključujejo spremembe vsebine ter se nanašajo na: razširitev področja uporabe „drugih sektorjev“, da se zajamejo proizvodi iz točke (x) člena 1(2) veljavne uredbe o SUT, odvisno od ocene potreb držav članic; prožnost za organizacije proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave, da v svojih operativnih programih izberejo med okoljskimi cilji in cilji v zvezi s podnebnimi spremembami; vključitev kmetijsko-okoljsko-podnebnih zavez ali zavez ekološkega kmetovanja, ki jih prevzamejo člani organizacije proizvajalcev v okviru ukrepov, ki jih krije EKSRP, za 15-odstotni okoljski prag; prožnost pri izbiri med izvajanjem ciljev na ravni organizacij proizvajalcev ali na ravni združenj; povečanje sofinanciranja za okoljske cilje in cilje v zvezi s podnebnimi spremembami; povečanje obsega naložb v sektorju vina; določitev praga 80 % za sofinanciranje izdatkov za ukrepe informiranja in promocije v sektorju vina; prožnost v sektorju oljčnega olja in drugih sektorjih, ki državam članicam omogoča, da v strateških načrtih SKP odločijo med sistemom organizacij proizvajalcev in strukturnimi intervencijami; bo pa verjetno potrebna nadaljnja razprava v zvezi s 15 %, kot jih je predlagalo predsedstvo v členu 44(7), in v zvezi z določbami, ki se nanašajo na „druge sektorje“ iz člena 60a.
- Kar zadeva **vrste intervencij za razvoj podeželja**, se najpomembnejše spremembe nanašajo na: uvedbo klavzule o reviziji v členu 65; možnost ponovne določitve površin, s katerimi so povezane naravne ali druge omejitve, značilne za posamezno območje, iz člena 66; nekatere prilagoditve seznama neupravičenih naložb na podlagi člena 68 ter prožnejši pristop glede možnih vrst orodij za obvladovanje tveganj iz člena 70. Poleg tega je bil člen 75 o uporabi EKSRP, ki se uresničuje prek ali v kombinaciji z InvestEU, bistveno spremenjen, da bi bil usklajen z določbami uredbe o skupnih določbah in uredb o InvestEU.

- Obsežne razprave na tehnični in politični ravni so se dotaknile tudi „**novega modela izvajanja**“, zlasti novega okvira smotrnosti. Posledično je romunsko predsedstvo predlagalo več sprememb naslova VII o spremljanju, poročanju in ocenjevanju, da bi se zahteve za poročanje bolje prilagodile posebnostim intervencij, ki niso del integriranega administrativnega in kontrolnega sistema (IAKS), in omogočil prožnejši pristop v zvezi s pregledom smotrnosti. Novi predlogi se nanašajo na možnost vzpostavitve povprečnih letnih zneskov na enoto v letnem poročilu o smotrnosti za ukrepe, ki niso del IAKS intervencij, ki temeljijo na operacijah, izbranih v preteklih proračunskih letih, kot je predlagano v možnosti 1 iz skupnega dokumenta avstrijskega in romunskega predsedstva. Predlagalo je tudi, da se poročanje o rezultatih vsaki dve leti pregleda glede na mejnike. Romunsko predsedstvo je vključilo tudi naslednje višje regresivne odstotke za odstopanja od dvoletnih mejnikov: 45 % v letu 202{3}, 40 % v letu 202{5} in 35 % v letu 202{7} (posamezna leta se lahko spremenijo glede na začetek izvajanja nove politike). Ti predlogi bodo omilili posledice pregleda smotrnosti, medtem ko bo letno poročanje o rezultatih omogočilo pravočasno prilagoditev izvajanja, da se preprečijo posledice večjega odstopanja od dvoletnih mejnikov.
- Romunsko predsedstvo je na zahtevo držav članic odprlo razpravo o Prilogi I o **kazalnikih**. Komisijo je pozvalo, naj predstavi 70 podatkovnih listov za kazalnike vsebine, izložkov, rezultatov in učinkov, na podlagi česar je naredilo prvo spremembo Priloge I. Potrebna pa bodo dodatna pojasnila o „novem modelu izvajanja“, zlasti o vidikih, povezanih z zahtevami glede načrtovanja in poročanja ter kazalniki.

- Na tehnični in politični ravni so potekale tematske razprave o „**zeleni arhitekturi**“, ki jo predsedstvo obravnava kot enega od temeljev reforme SKP. Predsedstvo je temu vprašanju namenilo več sej delovne skupine in POK ter aprilsko sejo Sveta za kmetijstvo in ribištvo, da bi se vzpostavilo ravnovesje med upoštevanjem posebnosti držav članic v zvezi z okrepljeno pogojenostjo, ki jo je predlagala Komisija, in ohranjanjem širše sprejetih višjih okoljskih ciljev. Posebna pozornost je bila namenjena zlasti naslednjim vidikom:
 - i) ali in v kolikšnem obsegu bi morala pogojenost veljati za male kmete; predsedstvo je v zvezi s tem sklenilo, da so države članice razdeljene glede vprašanja splošne uporabe pogojenosti, kar zadeva izvzetje malih kmetov. Predsedstvo je zato predlagalo, da se „velikost kmetije“ upošteva kot glavni dejavnik tveganja v povezavi s poenostavljenim kontrolnim sistemom in sistemom kazni za to kategorijo kmetov;
 - ii) ali bi morale biti ekosheme za države članice prostovoljne ali obvezne in kako se izogniti neporabljenim zneskom, tj. kadar jih kmetje izkoristijo manj od načrtovanega;
 - iii) preoblikovanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev (DKOP) iz Priloge III, da bi se bolje odzvali na posebnosti in pomisleke držav članic; DKOP 5 je ostal v okviru storitev kmetijskega svetovanja, zagotovljen pa je bil tudi nov opis orodja za trajnostnost kmetij pri rabi hranil;

- iv) črtanje nekaterih predpisanih zahtev ravnanja v zvezi z zdravjem živali; nekatere države članice so trdile, da je izvajanje zadevnih direktiv zajeto v uredbi o uradnem nadzoru, s katero se vzpostavlja celovit okvir EU za kontrole, revizije in kazni, na podlagi katerega bodo v skladu z nacionalno zakonodajo uvedene sankcije za kmete, ki ne upoštevajo temeljnih in pomembnih zahtev. Druge države članice so menile, da so kazni previsoke, vendar so nekatere države članice zadovoljne z izkušnjami, ki so jih pridobile z ureditvijo, pri kateri je identifikacija živali sestavni del pogojenosti, in so izrazile zaskrbljenost, da bi bila lahko veterinarska varnost v celotni EU ogrožena, če ne bi bila več okrepljena s pogojevanjem. Zato je predsedstvo predpisane zahteve ravnanja 7 do 10 postavilo v oklepaj in dodalo opombo, da bi bilo treba dodatno pojasniti besedilo člena 86(1) horizontalne uredbe (HZU) o kaznih.

Ker pa so mnenja v zvezi z zgoraj omenjenimi točkami različna, predsedstvo meni, da je potrebno nadaljnje delo in zato navedene točke ostajajo „odprte“.

- Kar zadeva **okvir za usklajevanje in upravljanje**, je predsedstvo svoja prizadevanja usmerilo v upoštevanje ustavnih določb regionaliziranih/zveznih držav članic v zvezi z ustanovitvijo organa upravljanja in v ta namen dodatno spremenilo člen 110. Poleg tega so bile spremenjene določbe o posvetovanju z odborom za spremljanje glede letnega poročila o smotnosti, da bi se povečal manevrski prostor držav članic glede izpolnjevanja postopkovnih zahtev za predložitev letnega poročila o smotnosti Komisiji.

- V zvezi s **finančnimi določbami** se je romunsko predsedstvo osredotočilo na dva glavna vidika:
 - i) raven vezane podpore: Države članice so izrazile različna stališča, od pozivov za postopno opustitev tega plačila do podpore predloga Komisije (10 % +2 %), s katerim bi se ohranila trenutna raven podpore (13 % +2 %) in povišala raven do 23 % +2 %. Predsedstvo meni, da je za doseg kompromisa pomembno, da se ohrani vsaj sedanja raven dodelitve sredstev, ki bo dokončno potrjena na politični ravni;
 - ii) raven tehnične pomoči: po zahtevah delegacij je predsedstvo predlagalo, da bi se povečanje prispevka EKSRP na 6 % uporabljalo za strateške načrte SKP, pri katerih skupni znesek podpore Unije za razvoj podeželja znaša do 1,5 milijarde EUR;
- Romunsko predsedstvo se je osredotočilo tudi na določbe o konkurenci, zlasti na preoblikovanje člena 131 (državna pomoč) in člena 133 (nacionalni davčni ukrepi).

III. TRENTNO STANJE V ZVEZI S HORIZONTALNO UREDBO

10. Na podlagi besedila predloga avstrijskega predsedstva (15046/18) je Delovna skupina za finančna kmetijska vprašanja (WP AGRIFIN) nadalje preučila predlagano novo horizontalno uredbo in razpravljala o različnih dodatnih spremembah, ki jih je pripravilo romunsko predsedstvo; nekateri predlogi, na primer glede kmetijske rezerve in finančne discipline, so bili obravnavani tudi v POK in Svetu. Da bi predsedstvo prikazalo razvoj nastajajočega stališča Sveta glede predloga, je 7. junija objavilo najnovejšo različico prečiščenega besedila predloga, ki odraža vse spremembe, ki so bile do zdaj obravnavane v Svetu in njegovih pripravljalnih telesih (10135/19).¹

¹ Opozoriti je treba, da je za pregled določb horizontalne uredbe o integriranem administrativnem in kontrolnem sistemu (IAKS) (členi 63–73) ter o kontrolnem sistemu in kaznih v zvezi s pogojenostjo (členi 84–87) odgovorna Delovna skupina za horizontalna kmetijska vprašanja.

11. Države članice na splošno menijo, da je bil dosežen znaten napredek pri oblikovanju horizontalne uredbe, ki ustreza namenu, kar zadeva „financiranje, upravljanje in spremljanje“ nove SKP, ki temelji na *smotrnosti*. Spremembe, ki jih je predsedstvo vneslo v besedilo, so pojasnile in poenostavile nekatere določbe horizontalne uredbe. Vendar ostajajo nekateri izzivi v zvezi z novim modelom izvajanja in uskladitvijo uredbe o strateških načrtih s horizontalno uredbo. Po mnenju nekaterih delegacij lahko na primer sprememba politike kratkoročno povzroči večje upravno breme za uprave, pri čemer se upoštevajo dodatne in/ali spreminjajoče se naloge zadevnih organov upravljanja (npr. plačilne agencije, certifikacijski organi). Čeprav se delegacije zavedajo, da bi odnos med Komisijo in končnimi upravičenci zaradi novega modela izvajanja lahko postal enostavnejši, težko rečejo, kje bo prišlo do poenostavitve v razmerju med upravnimi organi in upravičenci.
12. Predsedstvo je v odgovor na pomisleke držav članic, izražene v Delovni skupini za finančna kmetijska vprašanja, predlagalo več sprememb besedila horizontalne uredbe, in sicer: člena 8(2), da bi obravnavali nerešeno vprašanje regionaliziranih ali zveznih držav članic ter vprašanje v zvezi z akreditacijo novih, dodatnih plačilnih agencij; člena 30, v katerem je izrecno navedeno, da prvo plačilo, izvedeno v okviru finančnih instrumentov, pomeni predplačilo v smislu zadnjega odstavka člena 35; člena 42, da bi razširili pooblastila Komisije za sprejemanje delegiranih aktov tudi za sektorske vrste intervencij; in uskladitev določb o preglednosti z veljavnimi zahtevami po preglednosti, ki se uporabljajo za EKJS in EKSRP, kot je določeno v veljavni horizontalni uredbi (1306/2013).
13. Izvedenih je bilo več drugih sprememb bolj tehnične narave, da bi bilo besedilo jasnejše in da bi se zagotovila povezava z uredbo o strateških načrtih, vključno s spremembami v poglavju IAKS ter glede kontrolnega sistema in sistema kazni ter pogojevanja.

14. V členu 15 (finančna disciplina) je bil na zahtevo več držav članic uveden prag v višini 2 000 EUR. S spremembo se upošteva dejstvo, da se ta določba že izvaja; zato sistemi držav članic delujejo. Poleg tega uporaba celotnega mehanizma ne bi smela pomeniti dodatnega upravnega bremena za države članice, saj se bo finančna disciplina v prihodnosti uporabljala kot zadnja možnost, kot je dodatno poudarjeno v opombi, ki jo je vneslo predsedstvo. Kljub temu so v zvezi s tem vidikom potrebne nadaljnje razprave, saj se mnenja držav članic o tej zadevi še vedno razhajajo.
15. Nekatere določbe predlagane horizontalne uredbe so bile spremenjene, vendar jih bo do sprejetja dogovora o uredbi o strateških načrtih SKP in o večletnem finančnem okviru morda treba pregledati:
- še vedno ni jasno, ali bi bilo treba končno besedilo določenega števila določb horizontalne uredbe prilagoditi glede na končno besedilo predlagane uredbe o strateških načrtih SKP, in sicer: člena 8, ki se sklicuje na letno poročilo o smotrnosti; členov 38–40 o začasni prekinitvi plačil v zvezi z letno potrditvijo, večletnim poročanjem o smotrnosti ali pomanjkljivostmi v sistemih upravljanja, in člena 52 o letni potrditvi smotrnosti. Morda bo potrebna tudi nadaljnja izpopolnitev besedila nekaterih drugih členov, na primer členov 74–83 o pregledu transakcij.
 - Določbe, ki so povezane s proračunom, so bile izključene iz obravnave predloga, dokler ne bo napredka pri večletnem finančnem okviru. Te določbe, ki so v besedilu dok. 9513/19 navedene v oglatih oklepajih, so: člen 14 o (znesku) kmetijske rezerve in prenosu sedanje krizne rezerve; člen 15 o povrnitvi finančne discipline upravičencem; člen 29 o začetnih zneskih predhodnega financiranja; in člen 32 o datumu za samodejno sprostitev prevzetih obveznosti in predlagano pravilo N + 2.

IV. TRENUTNO STANJE V ZVEZI Z UREDBO O SUT

16. Romunsko predsedstvo je nadaljevalo delo avstrijskega predsedstva in pojasnilo več vprašanj, ki so bila opredeljena kot nerešena in potrebna nadaljnje razprave. V ta namen je v okviru Sveta za kmetijstvo in ribištvo januarja potekala orientacijska razprava, na kateri so ministri predstavili svoja stališča o predlogu Komisije, ki bi dovoljeval razvrstitev nekaterih sort vinske trte, vključno s šestimi prepovedanimi sortami in sortami, ki spadajo v vrsto *Vitis labrusca*. Na poznejših sejah POK februarja in marca se je več vprašanj nanašalo zlasti na vinski sektor, predvsem na dovoljenja za nasade, novi predlog za označevanje vinskih proizvodov, dealkoholizirano in delno dealkoholizirano vino ter geografske označbe, kar je romunskemu predsedstvu omogočilo, da v dokumentu 7451/19 predlaga revidirane spremembe predloga uredbe o SUT z dne 12. marca 2019.
17. Romunsko predsedstvo je po pripombah delegacij, prejetih med dvostranskimi srečanji v tednu 20. maja 2019, ponovno pregledalo besedilo, da bi bilo slednje pripravljeno za sejo Sveta za kmetijstvo in ribištvo 18. junija 2019 (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Namen sprememb, ki jih predlaga predsedstvo, je zlasti:
- vzpostaviti ravnotežje med sortami vinske trte tako, da se ohranijo obstoječe prepovedi šestih hibridnih vrst in vrste *Vitis labrusca*, dovoli pa uporaba hibridnih vrst v vinih z ZOP;
 - pojasniti pravila o pregledih v zvezi z označevanjem vina, da se zagotovi sorazmeren pristop;
 - zagotoviti obvezno uporabo izrazov „dealkoholizirano“ in „delno dealkoholizirano“ na etiketah takih vinskih proizvodov;
 - spremeniti pravila glede dovoljenj za nove nasade in podaljšati obdobje za pretvorbo pravic do nasadov v dovoljenja;

- zagotoviti prehodno obdobje za novo zahtevo glede navedbe hranilne vrednosti in seznama sestavin vina na etiketah;
- ohraniti sedanjo določbo za uvoz konoplje;
- razširiti pravila trženja za vino na sektor oljčnega olja;
- podaljšati državno pomoč na Finskem do leta 2027.

18. Vse določbe, ki so povezane s proračunom ali so horizontalne narave, so bile izključene iz obravnave, dokler ne bo napredka pri večletnem finančnem okviru. Te določbe, v besedilu navedene v oglatih oklepajih, so: (1) proračunske odobritve za oskrbo s sadjem in zelenjavo ter mlekom in mlečnimi proizvodi v izobraževalnih ustanovah (šolska shema), (2) proračunske dodelitve iz Uredbe št. 228/2013 o najbolj oddaljenih regijah ter (3) proračunske dodelitve iz Uredbe št. 229/2013 o manjših egejskih otokih. Opredeljene so bile tudi točke, povezane z brexitom, ki se v besedilu pojavijo v zavutih oklepajih: sprememba člena 149 Uredbe 1308/2013 in z njim povezane uvodne izjave 23a.
