



V Bruseli 7. júna 2019
(OR. en)

10008/19

Medziinštitucionálne spisy:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

POZNÁMKA

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Osobitný výbor pre poľnohospodárstvo/Rada
Č. dok. Kom.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Predmet:	Balík reforiem SPP na obdobie po roku 2020 a) Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 b) Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 1306/2013 c) Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1308/2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami, nariadenie (EÚ) č. 1151/2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny, nariadenie (EÚ) č. 251/2014 o vymedzení opise, obchodnej úprave, označovaní a ochrane zemepisných označení aromatizovaných vínnych výrobkov, nariadenie (EÚ) č. 228/2013 o osobitných opatreniach v oblasti poľnohospodárstva v najvzdialenejších regiónoch Únie a nariadenie (EÚ) č. 229/2013 o osobitných opatreniach v oblasti poľnohospodárstva v prospech menších ostrovov v Egejskom mori – správa predsedníctva o pokroku

I. ÚVOD

1. Návrhy reformy spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) súvisiace s viacročným finančným rámcom EÚ (VFR) na roky 2021 – 2027 pozostávajú z týchto troch nariadení:
 - ústredné **nariadenie o strategických plánoch SPP**, ktoré zahŕňa priame platby, sektorové intervencie a rozvoj vidieka;
 - nariadenie o financovaní, riadení a monitorovaní SPP (ďalej len „**horizontálne nariadenie**“), ktorým sa nahrádza súčasné rovnomenné nariadenie;
 - nariadenie, ktorým sa mení a aktualizuje nariadenie (EÚ) č. 1308/2013 o spoločnej organizácii trhov s poľnohospodárskymi výrobkami (SOT), nariadenie (EÚ) č. 1151/2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny, nariadenie (EÚ) č. 251/2014 o aromatizovaných vínnych výrobkoch, nariadenie (EÚ) č. 228/2013 o najvzdialenejších regiónoch a nariadenie (EÚ) č. 229/2013 o menších ostrovoch v Egejskom mori (ďalej len „**pozmeňujúce nariadenie**“).
2. Po tom, čo uvedené tri navrhované nariadenia po prvýkrát preštudovali príslušné pracovné skupiny Rady a v práci na nich pokračoval Osobitný výbor pre poľnohospodárstvo (OVP) a Rada pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, predložilo rakúske predsedníctvo prvý súbor návrhov zmien uvedených troch návrhov (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18) a 17. decembra 2018 predložilo Rade správu o pokroku pri ich skúmaní (15027/18).
3. V nadväznosti na túto prácu rakúskeho predsedníctva, ako aj na ďalšie rokovania na úrovni pracovnej skupiny, OVP a Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, predložilo rumunské predsedníctvo súbor revidovaných návrhov zmien všetkých troch nariadení. V dôsledku toho sa rumunské predsedníctvo domnieva, že znenia horizontálneho nariadenia a nariadenia o SOT sú vo všeobecnosti ustálené, pričom v súvislosti s nariadením o strategických plánoch SPP sa dosiahol významný pokrok.

4. Rumunské predsedníctvo okrem toho navrhlo rokovania o niektorých ustanoveniach týkajúcich sa prvkov, ktoré sú súčasťou horizontálnych rokovaní o viacročnom finančnom rámci (VFR) na roky 2021 – 2027, ako je zníženie platieb, poľnohospodárska rezerva a finančná disciplína, avšak bez toho, aby sa stanovil akýkoľvek záver týkajúci sa prvkov, na ktoré sa vzťahuje „rokovací rámec“ (o ktorých sa rokuje na úrovni Európskej rady). Rumunské predsedníctvo po koordinácii s pracovnou skupinou *ad hoc* pre VFR navyše vyňalo zo zátvoriek dve ustanovenia, ktoré boli predtým kategorizované ako súvisiace s VFR (článok 40 horizontálneho nariadenia a článok 58 ods. 2 nariadenia o strategických plánoch SPP).
5. Počas rumunského predsedníctva sa tiež uskutočnili rozsiahle rokovania o delegovaných a vykonávacích aktoch, o horizontálnom nariadení aj nariadení o strategických plánoch SPP a v nadväznosti na tieto rokovania sa zapracovali návrhy zmien, a to aj na základe informácií od právneho servisu Rady.

II. AKTUÁLNY STAV – NARIADENIE O STRATEGICKÝCH PLÁNOCH SPP

6. Rumunské predsedníctvo zorganizovalo 16 zasadnutí pracovnej skupiny pre horizontálne poľnohospodárske otázky a 2 zasadnutia poľnohospodárskych radcov/atašé, čo celkovo predstavovalo 26 pracovných dní venovaných ďalšiemu preskúmaniu návrhu, najmä na základe dokumentov predsedníctva a vysvetľujúcich dokumentov útvarov Komisie, ako aj príspevkov právneho servisu Rady. Na základe politických dokumentov predsedníctva sa o konkrétnych prvkoch návrhu rokovalo aj na 14 zasadnutiach OVP a 5 zasadnutiach Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo.
7. Rumunské predsedníctvo po zvážení názorov delegácií, ktoré boli vyjadrené v týchto diskusiách a zaslané v písomnej podobe, predložilo niekoľko verzií revidovaných návrhov zmien: prvé dve (dokument 7007/19 uverejnený 1. marca a dokument 7485/19 uverejnený 13. marca 2019) boli zamerané na určité politicky citlivé aspekty, pričom verzie uverejnené 27. mája (dokument 9529/19) a 7. júna (dokument 10103/19) predstavovali komplexné prepracované znenie celého návrhu.

8. Rokovania uskutočnené na technickej a politickej úrovni, ako aj reakcie delegácií na návrhy zmien predložené predsedníctvom pomohli zabezpečiť výrazný pokrok, a to vďaka lepšiemu pochopeniu pozícií členských štátov, objasneniu návrhu Komisie a jeho ďalšiemu zosúladieniu s názormi delegácií a vďaka ustáleniu pojmov. Rokovania takisto pomohli objasniť, že je potrebné poskytnúť členským štátom dostatočný priestor na prispôsobenie ustanovení nariadenia konkrétnej situácii a zachovať „spoločný“ prvok poľnohospodárskej politiky.
9. Pokiaľ ide o poslednú verziu návrhov zmien, rumunské predsedníctvo zameralo svoje úsilie na tieto aspekty:
- S cieľom ustáliť **vymedzenia pojmov a súvisiace podmienky** a zároveň zohľadniť obavy členských štátov navrhlo rumunské predsedníctvo nové vymedzenia pojmov, ako sú „verejné výdavky“ a „AKIS“, a prepracovalo vymedzenia pojmov „vzájomné fondy“, „sprostredkovateľský orgán“, „trvalý trávny porast“, „mladý poľnohospodár“ a „skutočný poľnohospodár“. Rumunské predsedníctvo okrem toho viedlo rozsiahle rokovania o návrhu niektorých členských štátov na rozšírenie vymedzenia pojmu „hektár, na ktorý možno poskytnúť podporu“, s cieľom poskytnúť väčší priestor na zvýšenie environmentálneho prínosu poľnohospodárskych plôch. Rumunské predsedníctvo preto navrhlo prepracované znenie, ktoré si môže vyžadovať ďalšie rokovania.
 - Pokiaľ ide o **typy intervencií vo forme priamych platieb**, rumunské predsedníctvo zorganizovalo rozsiahle rokovania o znižovaní platieb (článok 15) a komplementárnej redistributívnej podpore príjmu v záujme udržateľnosti (článok 26), ktoré viedli k návrhom na zjednodušenie. Tieto návrhy sa týkajú dobrovoľného odpočítania nákladov práce od sumy priamych platieb, ktoré sa majú poskytnúť poľnohospodárom, a metódy výpočtu týchto súm (článok 15 ods. 2) a dobrovoľného charakteru komplementárnej redistributívnej podpory príjmu v záujme udržateľnosti (článok 26 ods. 1). Rumunské predsedníctvo tiež vložilo určité ustanovenia do iných článkov s cieľom reagovať na špecifiká členských štátov.

- Hlavné zmeny týkajúce sa **sektorových typov intervencií** sú zväčša technické a zahŕňajú zmeny týkajúce sa podstaty v súvislosti s týmito otázkami: rozšírenie rozsahu pôsobnosti pojmu „iné sektory“ s cieľom zahrnúť výroby, na ktoré sa vzťahuje článok 1 ods. 2 písm. x) súčasného nariadenia o SOT, a to na základe posúdenia potrieb zo strany členských štátov; flexibilita pre organizácie výrobcov v sektore ovocia a zeleniny, ktorá im umožní, aby si vo svojich operačných programoch zvolili medzi cieľmi v oblasti životného prostredia a zmeny klímy; zahrnutie agroenvironmentálno-klimatických záväzkov alebo záväzkov v oblasti ekologického poľnohospodárstva prijatých členmi organizácií výrobcov do akcií, na ktoré sa vzťahuje EPFRV, v rámci 15 % environmentálnej prahovej hodnoty; flexibilita umožňujúca vybrať si medzi vykonávaním cieľov na úrovni organizácií výrobcov alebo na úrovni združení; zvýšenie spolufinancovania v záujme plnenia cieľov v oblasti životného prostredia a zmeny klímy; rozšírenie rozsahu investícií v sektore vinohradníctva a vinárstva; stanovenie prahovej hodnoty vo výške 80 % na spolufinancovanie výdavkov na informačné a propagačné opatrenia v sektore vinohradníctva a vinárstva; flexibilita v sektore olivového oleja a v iných sektoroch umožňujúca vybrať si v strategických plánoch SPP medzi systémom organizácií výrobcov a štrukturálnymi intervenciami. Hodnota 15 % navrhovaná predsedníctvom v článku 44 ods. 7 a ustanovenia týkajúce sa „iných sektorov“ v článku 60a si však môžu vyžadovať ďalšie rokovania.
- Pokiaľ ide o **typy intervencií v záujme rozvoja vidieka**, najdôležitejšie zmeny sa týkajú týchto otázok: vloženie doložky o revízií do článku 65; možnosť opätovne určiť oblasti s prírodnými alebo inými prekážkami súvisiacimi s konkrétnou oblasťou v článku 66; určité úpravy zoznamu neoprávnených investícií podľa článku 68, ako aj flexibilnejší prístup, pokiaľ ide o možné typy nástrojov na riadenie rizika v článku 70. Okrem toho bol výrazne zmenený článok 75 o používaní EPFRV prostredníctvom fondu InvestEU alebo v kombinácii s ním, aby bol v súlade s ustanoveniami všeobecného nariadenia (VN) a nariadenia o Programe InvestEU.

- V súvislosti s „**novým modelom vykonávania**“ sa uskutočnili rozsiahle rokovania na technickej aj politickej úrovni, najmä pokiaľ ide o nový výkonnostný rámec. V dôsledku uvedených rokovaní rumunské predsedníctvo navrhlo niekoľko zmien v hlave VII nazvanej „Monitorovanie, podávanie správ a hodnotenie“ s cieľom lepšie prispôbiť požiadavky na podávanie správ osobitostiam intervencií, ktoré nepatria do integrovaného administratívneho a kontrolného systému (IACS) a umožniť pružnejší prístup, pokiaľ ide o preskúvanie výkonnosti. Nové návrhy sa týkajú možnosti stanoviť vo výročnej správe o výkonnosti priemerné ročné jednotkové sumy v prípade intervencií mimo IACS, a to na základe operácií zvolených v predchádzajúcich rozpočtových rokoch, ako sa navrhuje v rámci možnosti 1 uvedenej v spoločnom dokumente rakúskeho a rumunského predsedníctva. Okrem toho sa navrhuje, aby sa vykazovanie výsledkov posudzovalo a porovnávalo s čiastkovými cieľmi každé dva roky. Rumunské predsedníctvo okrem toho zahrnulo vyššie postupne klesajúce percentuálne podiely pre odchýlky od dvojročných čiastkových cieľov, a to takto: 45 % v roku 202{3}, 40 % v roku 202{5} a 35 % v roku 202{7} (konkrétne roky sa môžu zmeniť v závislosti od toho, kedy sa začne nová politika vykonávať). Uvedené návrhy zmiernia dôsledky preskúmania výkonnosti, zatiaľ čo ročné vykazovanie výsledkov umožní včasnú úpravu vykonávania, aby sa predišlo dôsledkom vyššej odchýlky od dvojročných čiastkových cieľov.
- Na základe žiadostí členských štátov otvorilo rumunské predsedníctvo diskusiu o **ukazovateľoch** v rámci prílohy I. Komisia bola požiadaná, aby predložila 70 informačných listov v súvislosti s ukazovateľmi týkajúcimi sa kontextu, výstupov, výsledkov a vplyvu, ktoré predstavovali základ prvého prepracovania prílohy I zo strany predsedníctva. V súvislosti s novým modelom vykonávania však budú potrebné ďalšie objasnenia, najmä pokiaľ ide o aspekty súvisiace s požiadavkami a ukazovateľmi týkajúcimi sa plánovania a podávania správ.

- Na technickej a politickej úrovni sa uskutočnili tematické rokovania o „**ekologickej architektúre**“, ktorú predsedníctvo považuje za jeden zo základných kameňov reformy SPP. Predsedníctvo venovalo tejto otázke niekoľko zasadnutí pracovnej skupiny a OVP, ako aj aprílové zasadnutie Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo s cieľom nájsť rovnováhu medzi zohľadnením špecifik členských štátov, pokiaľ ide o posilnenú kondicionalitu navrhnutú Komisiou, a zachovaním všeobecne prijatých vyšších ambícií v oblasti životného prostredia. Osobitná pozornosť sa venovala najmä týmto aspektom:
 - i) či a do akej miery by sa kondicionalita mala vzťahovať na malých poľnohospodárov. Predsedníctvo v tejto otázke dospelo k záveru, že členské štáty majú rozdielne názory pokiaľ ide o otázku všeobecnej uplatniteľnosti kondicionality a výnimky pre malých poľnohospodárov. Predsedníctvo preto navrhlo zaradiť „veľkosť poľnohospodárskeho podniku“ ako hlavný rizikový faktor, ktorý treba zohľadniť, v spojení so zjednodušeným systémom kontroly a sankcií pre túto kategóriu poľnohospodárov;
 - ii) či by ekologické režimy mali byť pre členské štáty dobrovoľné alebo povinné a ako sa vyhnúť nevyužitým sumám, keď je čerpanie zo strany poľnohospodárov nižšie, než sa plánovalo;
 - iii) prepracovanie úpravy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu (GAEC) v prílohe III s cieľom lepšie reagovať na špecifiká a obavy členských štátov. GAEC 5 bol ponechaný v rámci poľnohospodárskych poradenských služieb a bol poskytnutý nový opis nástroja udržateľnosti poľnohospodárskeho podniku pre živiny;

- iv) vypustenie niektorých povinných požiadaviek týkajúcich sa hospodárenia súvisiacich so zdravím zvierat. Niektoré členské štáty namietali, že na vykonávanie dotknutých smerníc sa vzťahuje nariadenie o úradných kontrolách, ktorým sa zavádza komplexný rámec EÚ pre kontroly, audity a sankcie, v rámci ktorého budú poľnohospodári, ktorí nespĺňajú základné a dôležité požiadavky, sankcionovaní podľa vnútroštátnych právnych predpisov. Iné členské štáty vyjadrili obavy, že sankcie sú príliš vysoké, niektoré členské štáty však vyjadrili spokojnosť s tým, že identifikácia zvierat je súčasťou kondicionality, pričom vyjadrili obavy z možného ohrozenia veterinárnej bezpečnosti v celej EÚ, ak by už s kondicionalitou previazaná nebola. Predsedníctvo preto uviedlo povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia č. 7 až 10 v zátvorkách a doplnilo poznámku pod čiarou, že znenie článku 86 ods. 1 horizontálneho nariadenia o sankciách by sa malo ďalej rozpracovať.

Keďže sa však názory na uvedené body rozchádzajú, predsedníctvo sa domnieva, že je potrebná ďalšia práca, a preto zostávajú „otvorené“.

- Pokiaľ ide o **rámec koordinácie a riadenia**, predsedníctvo zameralo svoje úsilie na zohľadnenie ústavných ustanovení regionalizovaných/federálnych členských štátov v súvislosti so zriadením riadiaceho orgánu, a to ďalšou zmenou článku 110. Okrem toho boli ustanovenia týkajúce sa konzultácie monitorovacieho výboru v súvislosti s výročnou správou o výkonnosti upravené tak, aby sa zvýšil priestor členských štátov na splnenie procedurálnych požiadaviek na predloženie výročnej správy o výkonnosti Komisii.

- Pokiaľ ide o **finančné ustanovenia**, rumunské predsedníctvo sa zameralo na dva hlavné aspekty:
 - i) úroveň viazanej podpory: členské štáty vyjadrili rozdielne stanoviská, a to od výziev na postupné zrušenie tejto platby, až po podporu návrhu Komisie (10 % + 2 %), zachovanie súčasnej úrovne podpory (13 % + 2 %) a jej zvýšenie až na 23 % + 2 %. Predsedníctvo sa domnieva, že v záujme kompromisu je dôležité zachovať aspoň súčasnú úroveň alokácie, aby sa v konečnom dôsledku mohol schváliť na politickej úrovni;
 - ii) úroveň technickej pomoci: na základe žiadostí delegácií predsedníctvo navrhlo, aby sa zvýšenie príspevku z EPFRV na 6 % uplatňovalo na strategické plány SPP, kde celková suma podpory Únie v záujme rozvoja vidieka predstavuje až 1,5 miliardy EUR.
- Rumunské predsedníctvo zameralo svoju prácu aj na ustanovenia o hospodárskej súťaži, najmä na prepracovanie článku 131 (Štátna pomoc) a článku 133 (Vnútroštátne daňové opatrenia).

III. AKTUÁLNY STAV – HORIZONTÁLNE NARIADENIE

10. Pracovná skupina pre poľnohospodársko-finančné otázky (AGRIFIN) na základe znenia návrhu rakúskeho predsedníctva (15046/18) ďalej preskúmala navrhované nové horizontálne nariadenie a rokovala o rôznych ďalších návrhoch zmien, ktoré navrhlo rumunské predsedníctvo, pričom niektoré z nich sa prerokovali aj v OVP a Rade, napríklad poľnohospodárska rezerva a finančná disciplína. S cieľom ukázať vývoj pripravovanej pozície Rady k návrhu predsedníctvo 7. júna uverejnilo najnovšiu verziu konsolidovaného znenia návrhu, ktorá odráža všetky návrhy zmien, ktoré boli doteraz posudzované v Rade a jej prípravných orgánoch (10135/19).¹

¹ Treba poznamenať, že pracovná skupina pre horizontálne poľnohospodárske otázky je zodpovedná za preskúmanie ustanovení horizontálneho nariadenia o integrovanom administratívnom a kontrolnom systéme (IACS) (články 63 – 73) a o systéme kontroly a sankciách v súvislosti s kondicionalitou (články 84 – 87).

11. Členské štáty sa vo všeobecnosti domnievajú, že sa dosiahol významný pokrok na to, aby bolo súčasné horizontálne nariadenie vhodné na účely „financovania, riadenia a monitorovania“ novej SPP založenej na *výkonnosti*. Návrhy zmien, ktoré predsedníctvo zapracovalo do znenia, sprehľadnili a zjednodušili niektoré ustanovenia horizontálneho nariadenia. Niektoré výzvy však pretrvávajú, a to pokiaľ ide o nový model vykonávania a zosúladenie nariadenia o strategických plánoch s horizontálnym nariadením. Napríklad, podľa niektorých delegácií môže zmena politiky v skutočnosti viesť v krátkodobom horizonte k vyššej administratívnej záťaži pre správne orgány, a to vzhľadom na dodatočné a/alebo zmenené úlohy zainteresovaných riadiacich orgánov (napr. platobných agentúr alebo certifikačných orgánov). Hoci delegácie uznávajú, že vďaka novému modelu vykonávania by sa vzťah medzi Komisiou a konečnými prijímateľmi mohol zjednodušiť, majú však problém identifikovať, akým spôsobom dôjde k zjednodušeniu vzťahu medzi správnymi orgánmi a prijímateľmi.
12. V reakcii na obavy členských štátov vyjadrené v pracovnej skupine AGRIFIN predsedníctvo navrhlo niekoľko zmien znenia horizontálneho nariadenia, napríklad pokiaľ ide o: článok 8 ods. 2 s cieľom vyriešiť zostávajúcu otázku regionalizovaných alebo federálnych členských štátov a otázku týkajúcu sa akreditácie ďalších nových platobných agentúr; článok 30 s cieľom výslovne uviesť, že prvá platba uskutočnená v rámci finančných nástrojov predstavuje preddavok v zmysle posledného odseku článku 35; článok 42 s cieľom rozšíriť právomoci Komisie prijímať delegované akty aj pre sektorové typy intervencií; a zosúladenie ustanovení o transparentnosti so súčasnými požiadavkami na transparentnosť, ktoré sa uplatňujú na EPZF a EPFRV, ako sa stanovuje v súčasnom horizontálnom nariadení (1306/2013).
13. S cieľom objasniť znenie a zabezpečiť jeho koreláciu s nariadením o strategických plánoch sa vykonalo niekoľko ďalších zmien prevažne technickej povahy vrátane zmien v kapitole o IACS a zmien týkajúcich sa systému kontroly a sankcií a kondicionality.

14. V článku 15 (Finančná disciplína) sa na žiadosť značného počtu členských štátov zaviedla prahová hodnota 2 000 EUR. V uvedenej zmene sa zohľadňuje skutočnosť, že toto ustanovenie sa už uplatňuje; systémy členských štátov sú teda funkčné. Keďže finančná disciplína sa bude v budúcnosti využívať ako posledná možnosť, ako sa ďalej zdôrazňuje v poznámke pod čiarou vložennej predsedníctvom, uplatňovanie celého mechanizmu by nemalo znamenať dodatočnú administratívnu záťaž pre členské štáty. O tomto aspekte je však potrebné ďalej rokovať, keďže názory členských štátov na túto záležitosť sa stále líšia.
15. Niektoré ustanovenia v navrhovanom horizontálnom nariadení boli zmenené, možno však bude potrebné opäť sa nimi zaoberať počas dosahovania dohody o nariadení o strategických plánoch SPP a o VFR.
- Treba počkať, či vzhľadom na konečné znenie navrhovaného nariadenia o strategických plánoch SPP bude nutné upraviť konečné znenie niektorých ustanovení horizontálneho nariadenia, ako napríklad: článok 8, pokiaľ ide o výročnú správu o výkonnosti; články 38 – 40 o pozastavení platieb v súvislosti s ročným schvaľovaním účtov, s viacročným vykazovaním výkonnosti alebo s nedostatkami v systémoch riadenia a článok 52 o výročnom schvaľovaní výkonnosti. Možno bude potrebné vylepšiť znenie aj niektorých ďalších článkov, napríklad článkov 74 až 83 o kontrole transakcií.
 - Ustanovenia návrhu s vplyvom na rozpočet sa ponechali bokom, až kým sa nedosiahne ďalší pokrok vo v súvislosti s VFR. Medzi tieto ustanovenia, ktoré sa v texte dokumentu 9513/19 uvádzajú v hranatých zátvorkách, patria: článok 14 o (sume) poľnohospodárskej rezervy a prenesení súčasnej krízovej rezervy; článok 15 o refundácii prijímateľom v súvislosti s finančnou disciplínou; článok 29 o sumách počiatočných zálohových platieb; článok 32 o dátume automatického zrušenia viazanosti a navrhované pravidlo N + 2.

IV. AKTUÁLNY STAV – NARIADENIE O SOT

16. Rumunské predsedníctvo pokračovalo v práci, ktorú začalo rakúske predsedníctvo, a objasnilo niekoľko otázok, ktoré boli označené ako otvorené a ktoré si vyžadovali ďalšie rokovania. Na tento účel sa v januári na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo uskutočnila politická diskusia, počas ktorej ministri predstavili svoje stanoviská k návrhu Komisie umožniť klasifikáciu určitých muštových odrôd vrátane šiestich zakázaných odrôd, ako aj odrôd, ktoré patria k druhu *Vitis labrusca*. Na nasledujúcich zasadnutiach OVP vo februári a v marci sa diskutovalo o ďalších otázkach týkajúcich sa najmä sektora vinohradníctva a vinárstva, ako sú povolenia na výsadbu, nový návrh na označovanie vinárskych výrobkov, odalkoholizované alebo čiastočne odalkoholizované vína a zemepisné označenia, čo rumunskému predsedníctvu umožnilo, aby 12. marca 2019 predložilo v dokumente 7451/19 revidované návrhy zmien nariadenia o SOT.
17. Na základe pripomienok delegácií prijatých počas dvojstranných stretnutí v týždni od 20. mája 2019 rumunské predsedníctvo opätovne revidovalo text so zreteľom na zasadnutie Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, ktoré sa uskutoční 18. júna 2019 (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Zmeny predložené predsedníctvom sú zamerané najmä na:
- dosiahnutie rovnováhy v prípade muštových odrôd, a to zachovaním existujúceho zákazu šiestich špecifických hybridných odrôd a druhu *Vitis labrusca*, a naproti tomu umožnením používania hybridov u vín s CHOP;
 - objasnenie pravidiel týkajúcich sa kontrol označovania vín s cieľom zabezpečiť primeraný prístup;
 - stanovenie povinnosti používania výrazov „odalkoholizované“ a „čiastočne odalkoholizované“ na označovanie takýchto vinárskych výrobkov;
 - zmenu pravidiel týkajúcich sa povolení na novú výsadbu a predĺženie obdobia na zmenu práv na výsadbu na povolenia;

- poskytnutie prechodného obdobia na novú požiadavku uvádzať pri označovaní vína jeho výživovú hodnotu a zoznam zložiek;
- zachovanie súčasných ustanovení týkajúcich sa dovozu konopy;
- rozšírenie pravidiel uvádzania vína na trh aj na sektor olivového oleja;
- predĺženie obdobia poskytovania vnútroštátnej pomoci vo Fínsku do roku 2027.

18. Všetky ustanovenia s vplyvom na rozpočet alebo horizontálnej povahy sa ponechali bokom, až kým sa nedosiahne ďalší pokrok v súvislosti s VFR. Medzi tieto ustanovenia, ktoré sa v texte uvádzajú v hranatých zátvorkách, okrem iného patria: 1) rozpočtové prostriedky určené na dodávanie ovocia a zeleniny a mlieka a mliečnych výrobkov do vzdelávacích zariadení (školský program), 2) rozpočtové prostriedky stanovené v nariadení č. 228/2013 o najvzdialenejších regiónoch a 3) rozpočtové prostriedky stanovené v nariadení č. 229/2013 o menších ostrovoch v Egejskom mori. Identifikované boli aj otázky súvisiace s brexitom, ktoré sú v znení návrhu uvedené v zložených zátvorkách: zmena článku 149 nariadenia č. 1308/2013 a súvisiaceho odôvodnenia 23a.
