



Bruxelles, 7 iunie 2019
(OR. en)

10008/19

Dosare interinstituționale:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul special pentru agricultură/Consiliul
Nr. doc. Csie:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Subiect:	<p>Pachetul de reformă a PAC post-2020</p> <p>a) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului</p> <p>b) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013</p> <p>c) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate, a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și a Regulamentului (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee</p> <p>– Raport intermediar al președinției</p>

I. INTRODUCERE

1. Propunerile de reformă a politicii agricole comune (PAC), corelate cu cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027 al UE, constau în următoarele trei regulamente:
 - un regulament central, „**Regulamentul privind planurile strategice PAC**”, în care sunt abordate plățile directe, intervențiile sectoriale și dezvoltarea rurală;
 - un regulament referitor la finanțarea, gestionarea și monitorizarea PAC (denumit în continuare „**Regulamentul orizontal**”), care înlocuiește actualul regulament cu același nume;
 - un regulament prin care se modifică și se actualizează Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 privind organizarea comună a piețelor produselor agricole (OCP), Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, Regulamentul (UE) nr. 251/2014 privind produsele vitivinicole aromatizate, Regulamentul (UE) nr. 228/2013 privind regiunile ultraperiferice și Regulamentul (UE) nr. 229/2013 privind insulele mici din Marea Egee (denumit în continuare „**Regulamentul de modificare**”).
2. În urma unei prime lecturi integrale a celor trei propuneri de regulamente de către grupurile de lucru responsabile ale Consiliului, precum și în urma activității din cadrul Comitetului special pentru agricultură (CSA) și din cadrul Consiliul Agricultură și Pescuit, președinția austriacă a prezentat un prim set de sugestii de redactare privind cele trei propuneri (documentele (15058/18 + ADD1, 15046/18 și 14195/18) și, la 17 decembrie 2018, a prezentat Consiliului un raport intermediar cu privire la stadiul examinării acestora (documentul 15027/18).
3. Pe baza lucrărilor desfășurate de președinția austriacă și în urma unor discuții suplimentare în cadrul grupului de lucru, la nivelul CSA și la nivelul Consiliului Agricultură și Pescuit, președinția română a înaintat o serie de sugestii de redactare revizuite pentru toate cele trei regulamente. Ca urmare, președinția română consideră că textul Regulamentului orizontal și cel al Regulamentului privind OCP sunt, în linii mari, stabile, și că s-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește Regulamentul privind planurile strategice PAC.

4. În plus, președinția română a propus discuții privind anumite dispoziții referitoare la elemente care fac parte din negocierile orizontale privind cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027, cum ar fi reducerea plăților, rezerva pentru agricultură și disciplina financiară, fără a stabili însă nicio concluzie cu privire la elementele care fac obiectul „cadrului de negociere” (aflate în dezbateri la nivelul Consiliului European). În plus, în urma coordonării cu grupul de lucru ad-hoc pentru CFM, președinția română a eliminat parantezele în cazul a două dispoziții clasificate anterior ca fiind legate de CFM (articolul 40 din Regulamentul orizontal și articolul 58 alineatul (2) din Regulamentul privind planurile strategice PAC).
5. De asemenea, în timpul președinției române au avut loc discuții ample cu privire la actele delegate și actele de punere în aplicare, atât în ceea ce privește Regulamentul orizontal, cât și cel privind planurile strategice PAC, în urma cărora au fost introduse sugestii de redactare, bazate și pe contribuțiile Serviciului juridic al Consiliului.

II. **SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI PRIVIND PLANURILE STRATEGICE PAC**

6. Președinția română a organizat 16 reuniuni ale Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale și două reuniuni ale consilierilor/atașărilor pentru agricultură, acoperind un total de 26 de zile lucrătoare, în vederea examinării în continuare a propunerii, în principal pe baza documentelor președinției și a documentelor explicative ale serviciilor Comisiei, precum și a contribuțiilor din partea Serviciului juridic al Consiliului. De asemenea, pe baza documentelor de politică ale președinției, au avut loc discuții privind elemente specifice ale propunerii în cadrul a 14 reuniuni ale SCA și a cinci reuniuni ale Consiliului Agricultură și Pescuit.
7. Având în vedere punctele de vedere ale delegațiilor, exprimate în cadrul acestor discuții și transmise în scris, președinția română a prezentat mai multe versiuni ale sugestiilor de redactare revizuite: primele două (documentele 7007/19 și 7485/19, publicate la 1 martie 2019 și, respectiv, la 13 martie) s-au concentrat asupra unor aspecte sensibile din punct de vedere politic, în timp ce versiunile publicate la 27 mai (documentul 9529/19) și 7 iunie (documentul 10103/19) au reprezentat o reformulare în profunzime a întregii propuneri.

8. Discuțiile purtate la nivel tehnic și politic, precum și reacțiile delegațiilor la propunerile de redactare ale președinției, au contribuit la asigurarea unui progres semnificativ printr-o mai bună înțelegere a pozițiilor statelor membre, prin clarificarea propunerii Comisiei, prin alinierea suplimentară a acesteia la punctele de vedere ale delegațiilor și prin stabilizarea conceptelor. Discuțiile au contribuit, de asemenea, la clarificarea necesității de a oferi statelor membre suficientă libertate de acțiune pentru a adapta dispozițiile regulamentului la situația de pe teren și pentru a conserva elementul „comun” al politicii agricole.
9. În ceea ce privește ultima versiune a propunerilor sale de redactare, președinția română și-a concentrat eforturile asupra următoarelor aspecte:
- În vederea stabilizării **definițiilor și a condițiilor aferente**, ținând seama în același timp de preocupările statelor membre, președinția română a propus noi definiții, precum „cheltuială publică” și „AKIS” și a reformulat definițiile termenilor „fonduri mutuale”, „organism intermediar”, „pajiști permanente”, „tânăr fermier” și „fermier veritabil”. În plus, președinția română a purtat discuții ample cu privire la propunerea formulată de unele state membre de a extinde definiția „hectarului eligibil” pentru permite sporirea contribuției la mediu a zonelor agricole. Prin urmare, președinția română a propus un text reformulat, care ar putea necesita discuții suplimentare;
 - În ceea ce privește **tipurile de intervenții sub formă de plăți directe**, președinția română a organizat discuții ample privind reducerea plăților (articolul 15) și sprijinul redistributiv complementar pentru venit în scopul sustenabilității (articolul 26), care au condus la propuneri în vederea simplificării. Aceste propuneri se referă la scăderea voluntară a costurilor forței de muncă din quantumul plăților directe care urmează a fi acordate fermierilor și la metoda de calcul a quantumurilor respective [articolul 15 alineatul (2)], precum și la caracterul voluntar al sprijinului redistributiv complementar pentru venit în scopul sustenabilității [articolul 26 alineatul (1)]. De asemenea, președinția română a inclus anumite dispoziții în alte articole, pentru a răspunde specificităților statelor membre;

- Principalele modificări aduse **tipurilor de intervenții sectoriale** sunt în mare parte de natură tehnică și includ modificări de fond legate de: extinderea domeniului de aplicare al „altor sectoare” pentru a include produsele care intră sub incidența articolului 1 alineatul (2) litera (x) din actualul Regulament OCP, pe baza evaluării nevoilor de către statele membre; flexibilitatea acordată organizațiilor de producători din sectorul fructelor și legumelor de a alege, în cadrul programelor lor operaționale, între obiectivele de mediu și cele legate de schimbările climatice; includerea angajamentelor de agromediu și climă sau a angajamentelor privind agricultura ecologică asumate de membrii organizațiilor de producători în cadrul acțiunilor acoperite de FEADR pentru pragul de mediu de 15 %; flexibilitatea de a alege între punerea în aplicare a obiectivelor la nivelul organizațiilor de producători sau la nivelul asociațiilor; creșterea cofinanțării pentru obiectivele legate de mediu și de schimbările climatice; extinderea domeniului de aplicare a investițiilor în sectorul vitivinicol; stabilirea unui prag de 80 % pentru cofinanțarea cheltuielilor pentru acțiuni de informare și de promovare în sectorul vitivinicol; flexibilitatea în sectorul uleiului de măsline și în alte sectoare pentru a alege, în cadrul planurilor strategice PAC, între sistemul de organizații de producători și intervențiile structurale. Cu toate acestea, ar putea fi necesare discuții suplimentare în ceea ce privește procentul de 15 % propus de președinție la articolul 44 alineatul (7), precum și dispozițiile referitoare la „alte sectoare” de la articolul 60a;
- În ceea ce privește **tipurile de intervenții pentru dezvoltarea rurală**, cele mai importante modificări se referă la: introducerea unei clauze de revizuire la articolul 65; posibilitatea de a redelimita zonele care sunt afectate de constrângeri naturale sau de alte constrângeri specifice anumitor zone, menționată la articolul 66; anumite modificări ale listei de investiții neeligibile menționate la articolul 68, precum și o abordare mai flexibilă în ceea ce privește posibilele tipuri de instrumente de gestionare a riscurilor menționate la articolul 70. În plus, articolul 75 privind utilizarea fondurilor FEADR puse în practică prin sau în combinație cu InvestEU a fost modificat în mod semnificativ pentru a respecta dispozițiile Regulamentului privind dispozițiile comune (RDC) și ale Regulamentului privind InvestEU

- În legătură cu „**noul model de performanță**”, au avut loc discuții ample, atât la nivel tehnic, cât și la nivel politic, în special cu privire la noul cadru de performanță. Ca urmare, președinția română a propus câteva modificări ale titlului VII: „Monitorizare, raportare și evaluare”, pentru a adapta mai bine obligațiile de raportare la caracteristicile specifice ale intervențiilor care nu se încadrează în sistemul integrat de administrare și control (IACS) și pentru a permite o abordare mai flexibilă privind evaluarea performanței. Noile propuneri sunt legate de posibilitatea de a stabili cuantumul unitare anuale medii în raportul anual de performanță pentru intervențiile neincluse în IACS, pe baza operațiunilor selectate în exercițiile financiare anterioare, astfel cum se sugerează în cadrul opțiunii 1 din documentul comun al președințiilor austriacă și română. În plus, se propune ca raportarea rezultatelor să fie evaluată pînă raport cu obiectivele de etapă, o dată la doi ani. De asemenea, președinția română a inclus procente degresive majorate pentru abaterile de la obiectivele de etapă bienale, după cum urmează: 45 % în 202{3}, 40 % în 202{5} și 35 % în 202{7} (anii pot fi diferiți, în funcție de începutul punerii în aplicare a noii politici). Propunerile vor atenua consecințele evaluării performanței, iar raportarea anuală a rezultatelor va permite o ajustare în timp util a punerii în aplicare, pentru a se evita consecințele unei abateri mai mari de la obiectivele de etapă bienale;
- În urma solicitărilor statelor membre, președinția română a deschis discuția privind anexa I referitoare la **indicatori**. Comisia a fost invitată să prezinte 70 de fișe privind indicatorii de context, de realizare, de rezultat și de impact, care au reprezentat baza pentru prima reformulare a anexei I de către președinție. Cu toate acestea, vor fi necesare clarificări suplimentare cu privire la noul model de performanță, în special în ceea ce privește aspectele legate de cerințele și indicatorii în materie de planificare și raportare;

- Au avut loc discuții tematice la nivel tehnic și politic cu privire la „**arhitectura verde**”, considerată de președinție drept una dintre pietrele de temelie ale reformei PAC. Președinția a dedicat acestui subiect mai multe reuniuni ale grupului de lucru și ale SCA, precum și reuniunea din luna aprilie a Consiliului Agricultură și pescuit, pentru a găsi un echilibru între luarea în considerare a specificităților statelor membre în ceea ce privește condiționalitatea consolidată propusă de Comisie și menținerea nivelului mai ridicat de ambiție în materie de mediu, acceptat la scară largă. S-a acordat o atenție deosebită, în special, următoarelor aspecte:
 - i) dacă și în ce măsură micii fermieri ar trebui să facă obiectul condiționalității; în acest sens, președinția a concluzionat că statele membre au opinii divergente despre aplicabilitatea universală a condiționalității în ceea ce privește exceptarea micilor fermieri. Prin urmare, președinția a propus includerea „dimensiunii fermei” ca factor principal de risc care trebuie luat în considerare, împreună cu un sistem simplificat de control și sancțiuni pentru această categorie de fermieri;
 - ii) dacă programele ecologice ar trebui să fie voluntare sau obligatorii pentru statele membre și cum să se evite sumele necheltuite atunci când utilizarea acestora de către fermieri este mai mică decât este planificat;
 - iii) reformularea GAEC-urilor din anexa III, pentru a răspunde mai bine specificităților și preocupărilor statelor membre; GAEC 5 a fost menținut în cadrul serviciilor de consiliere agricolă și a fost furnizată o nouă descriere a FaST;

- iv) eliminarea unor cerințe legale în materie de gestionare (SMR) privind sănătatea animală; unele state membre au susținut că punerea în aplicare a directivelor în cauză este reglementată de Regulamentul privind controalele oficiale, care instituie un cadru UE cuprinzător pentru controale, audituri și sancțiuni, prin care fermierii care nu respectă cerințele importante și fundamentale vor fi sancționați în temeiul legislației naționale. Alte state membre și-au exprimat preocuparea că sancțiunile sunt prea ridicate, însă anumite state membre sunt mulțumite de experiența identificării animalelor ca parte a condiționalității și și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că securitatea veterinară în întreaga UE ar putea fi periclitată în cazul în care aceasta nu mai este consolidată în condiții de condiționalitate. Prin urmare, președinția a plasat între paranteze SMR 7-10 și a adăugat o notă de subsol care afirmă că textul articolului 86 alineatul (1) din Regulamentul orizontal referitor la sancțiuni ar trebui dezvoltat în continuare;

Însă, întrucât opiniile referitoare la punctele sus-menționate sunt divergente, președinția consideră că sunt necesare eforturi suplimentare și, prin urmare, acestea rămân „deschise”;

- În ceea ce privește **cadrul de coordonare și de guvernare**, președinția și-a concentrat eforturile asupra integrării dispozițiilor constituționale ale statelor membre regionalizate/federale în ceea ce privește înființarea autorității de management, aducând modificări suplimentare articolului 110. În plus, dispozițiile referitoare la consultarea comitetului de monitorizare cu privire la raportul anual privind performanța au fost modificate pentru a crește marja de manevră a statelor membre în ceea ce privește îndeplinirea cerințelor procedurale pentru prezentarea către Comisie a raportului anual privind performanța;

- În ceea ce privește **dispozițiile financiare**, președinția română s-a axat pe două aspecte principale:
 - i) nivelul sprijinului cuplat: statele membre au exprimat poziții divergente, de la solicitarea de eliminare treptată a acestei plăți la sprijinirea propunerii Comisiei (10 % + 2 %), menținerea nivelului actual al sprijinului (13 % + 2 %) și creșterea acestuia până la 23 % + 2 %. Președinția consideră că, în cadrul unui compromis, este important să se mențină cel puțin nivelul actual de alocare, care să fie aprobat, în cele din urmă, la nivel politic;
 - ii) nivelul asistenței tehnice: în urma solicitărilor delegațiilor, președinția a propus ca creșterea la 6 % a contribuției din FEADR să se aplice planurilor strategice PAC în cazul în care cuantumul total al sprijinului pentru dezvoltare rurală din partea Uniunii este de până la 1,5 miliarde EUR;
- Președinția română și-a axat, de asemenea, activitatea pe dispozițiile privind concurența, în principal pe reformularea articolului 131 (Ajutoare de stat) și a articolului 133 (Măsuri fiscale naționale).

III. SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI ORIZONTAL

10. Pe baza textului propus de președinția austriacă (15046/18), Grupul de lucru pentru chestiuni agrofinanciare (WP AGRIFIN) a examinat în detaliu noul regulament orizontal propus și a discutat diferite sugestii de redactare suplimentare prezentate de președinția română, dintre care unele au fost, de asemenea, discutate în cadrul CSA și în cadrul Consiliului, cum ar fi cele privind rezerva pentru agricultură și disciplina financiară. Pentru a demonstra evoluția poziției emergente a Consiliului cu privire la propunere, președinția a publicat la 7 iunie o ultimă versiune a textului consolidat al propunerii, care reflectă toate sugestiile de redactare luate în considerare în cadrul Consiliului și al grupurilor sale de pregătire până în prezent (10135/19)¹.

¹ Ar trebui remarcat faptul că Grupul de lucru pentru chestiuni agricole orizontale este responsabil de examinarea dispozițiilor din Regulamentul orizontal în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control (IACS) (articolele 63-73) și sistemul de control și sancțiunile aferente condiționalității (articolele 84-87).

11. În general, statele membre consideră că s-au înregistrat progrese semnificative pentru ca actualul Regulament orizontal să fie adecvat scopului de a finanța, gestiona și monitoriza o nouă PAC bazată pe *performanță*. Sugestiile de redactare aduse textului de către președinție au adăugat claritate și au simplificat anumite dispoziții ale Regulamentului orizontal. Cu toate acestea, persistă unele provocări cu privire la noul model de performanță și la alinierea Regulamentului privind planurile strategice cu Regulamentul orizontal. De exemplu, potrivit unor delegații, schimbarea de politică ar putea avea drept rezultat, pe termen scurt, o sarcină administrativă sporită pentru administrații, ținând seama de sarcinile suplimentare și/sau modificate ale organismelor de guvernare implicate (de exemplu, agențiile de plăți, organismele de certificare). Deși recunosc că relația dintre Comisie și beneficiarii finali ar putea deveni mai simplă ca urmare a noului model de performanță, delegațiile întâmpină dificultăți în a identifica cazurile în care simplificarea va apărea efectiv în cadrul relației dintre administrații și beneficiari.
12. Ca răspuns la preocupările exprimate de statele membre în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agrofinanciare, președinția a propus mai multe sugestii de redactare a textului Regulamentului orizontal, cum ar fi: modificarea articolului 8 alineatul (2) pentru a aborda chestiunea nesoluționată a statelor membre regionalizate sau federale și pe cea a acreditării unor noi agenții de plăți suplimentare; articolul 30 să afirme în mod explicit că prima plată efectuată în cadrul instrumentelor financiare reprezintă un avans în sensul articolului 35 ultimul paragraf; modificarea articolului 42 pentru a extinde competențele Comisiei de a adopta acte delegate și pentru tipurile de intervenții sectoriale; și alinierea dispozițiilor privind transparența la cerințele actuale în materie de transparență aplicabile FEAGA și FEADR, astfel cum sunt prevăzute în actualul regulament orizontal (1306/2013).
13. Au fost aduse alte câteva modificări de natură mai tehnică pentru clarificarea textului și pentru a se asigura corespondența cu Regulamentul privind planurile strategice, inclusiv în capitolul dedicat IACS, precum și cu privire la sistemul de control și sancțiuni și la condiționalitate.

14. La articolul 15 (Disciplina financiară), ca urmare a solicitării unui număr semnificativ de state membre, a fost introdus pragul de 2 000 EUR. Modificarea ține seama de faptul că această dispoziție este deja pusă în aplicare; prin urmare, sistemele statelor membre sunt funcționale. În plus, având în vedere că disciplina financiară va fi utilizată în viitor ca o soluție de ultimă instanță, fapt subliniat în nota de subsol introdusă de președinție, aplicarea întregului mecanism nu ar trebui să implice o sarcină administrativă suplimentară pentru statele membre. Cu toate acestea, sunt necesare discuții suplimentare cu privire la acest aspect, deoarece opiniile statelor membre sunt încă divergente.
15. Anumite dispoziții din propunerea de regulament orizontal au fost modificate, dar este posibil să necesite să fie revizuite în așteptarea obținerii unui acord cu privire la Regulamentul privind planurile strategice PAC și la CFM;
- Rămâne de văzut dacă formularea finală ar trebui să fie adaptată pe baza textului final al propunerii de regulament privind planurile strategice PAC în cazul unui anumit număr de dispoziții din Regulamentul orizontal, cum ar fi: articolul 8 care face trimitere la raportul anual privind performanța; articolele 38-40 privind suspendarea plăților în raport cu verificarea anuală a conturilor, cu raportarea multianuală privind performanța sau cu deficiențele din sistemele de guvernare și articolul 52 privind verificarea anuală a performanței. De asemenea, pot fi necesare îmbunătățiri suplimentare ale textului altor articole, cum ar fi la articolele 74-83 privind verificarea tranzacțiilor.
 - În cadrul propunerii, dispozițiile cu implicații bugetare au fost lăsate deoparte, în așteptarea unor noi progrese privind CFM. Din respectivele dispoziții, încadrate de paranteze pătrate în textul documentului 9513/19, fac parte: articolul 14 privind (cuantumul pentru) rezerva pentru agricultură și reportarea actualei rezerve pentru situații de criză articolul 15 privind rambursarea către beneficiari în contextul disciplinei financiare; articolul 29 privind cuantumul inițial de prefinanțare; și articolul 32 privind data de dezangajare automată și regula N+ 2 propusă.

IV. SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI PRIVIND OCP

16. Președinția română a continuat activitatea lansată de președinția austriacă și a clarificat mai multe chestiuni identificate ca fiind deschise și necesitând discuții suplimentare. În acest scop, în ianuarie, a avut loc o dezbateră de orientare în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit, în cursul căreia miniștrii și-au prezentat punctele de vedere cu privire la propunerea Comisiei de a permite clasificarea anumitor soiuri de struguri de vinificație, inclusiv a șase soiuri interzise, precum și a celor care aparțin speciei *Vitis labrusca*. În cadrul reuniunilor ulterioare ale CSA din februarie și martie, au fost dezbătute mai multe chestiuni legate în principal de sectorul vitivinicol, cum ar fi autorizațiile pentru plantări, o nouă propunere privind etichetarea produselor vitivinicole, vinurile dezalcoolizate și parțial dezalcoolizate și indicațiile geografice, ceea ce a permis președinției române să formuleze, la 12 martie 2019, propuneri de redactare revizuite pentru propunerea de regulament privind OCP în documentul 7451/19.
17. În urma observațiilor delegațiilor primite cu ocazia reuniunilor bilaterale din săptămâna 20 mai 2019, președinția română a revizuit din nou textul în vederea reuniunii Consiliului Agricultură și Pescuit din 18 iunie 2019 (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Modificările propuse de președinție vizează în special:
- găsirea unui echilibru în ceea ce privește soiurile de struguri de vinificație prin menținerea interdicției existente asupra a șase soiuri hibride specifice și asupra speciei *Vitis labrusca*, permițându-se însă utilizarea de soiuri hibride în vinuri DOP;
 - clarificarea normelor referitoare la controalele privind etichetarea vinului, pentru a se asigura o abordare proporțională;
 - introducerea obligativității utilizării termenilor „dezalcoolizat” și „parțial dezalcoolizat” pe eticheta unor astfel de produse vitivinicole;
 - modificarea normelor privind autorizațiile pentru plantări noi și prelungirea perioadei pentru transformarea drepturilor de plantare în autorizații;

- prevederea unei perioade de tranziție pentru noua cerință de a indica pe etichetă valoarea nutritivă și lista ingredientelor din vin;
- menținerea dispoziției actuale privind importurile de cânepă;
- extinderea normelor de comercializare pentru sectorul vitivinicol la sectorul uleiului de măsline;
- prelungirea ajutoarelor naționale în Finlanda până în 2027.

18. Toate dispozițiile cu implicații bugetare sau de natură orizontală au fost lăsate deoparte, în așteptarea unor noi progrese privind CFM. Din respectivele dispoziții, încadrate de paranteze pătrate în text, fac parte: 1) creditele bugetare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume și cu lapte și produse lactate (programul pentru școli), 2) alocările de la buget prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 228/2013 privind regiunile ultraperiferice și 3) alocările de la buget prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 229/2013 privind insulele mici din Marea Egee. Elementele legate de Brexit au fost, de asemenea, identificate și apar în text între acolade: modificarea articolului 149 din Regulamentul nr. 1308/2013 și a considerentului 23a aferent.