



Briselē, 2019. gada 7. jūnijā
(OR. en)

10008/19

Starpiestāžu lietas:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Īpašā lauksaimniecības komiteja / Padome
K-jas dok. Nr.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Temats:	KLP reformas pakete laikposmam pēc 2020. gada a) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1305/2013 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1307/2013 b) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1306/2013 c) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 1308/2013, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju, Regulu (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām, Regulu (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētu vīna produktu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību, Regulu (ES) Nr. 228/2013, ar ko ievieš īpašus pasākumus lauksaimniecības jomā attālākajiem Eiropas Savienības reģioniem, un Regulu (ES) Nr. 229/2013, ar ko nosaka īpašus pasākumus lauksaimniecībā par labu Egejas jūras nelielajām salām – prezidentvalsts sagatavots progressa ziņojums

I. IEVADS

1. Kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) reformas priekšlikumi, kas saistīti ar ES daudzgadu finanšu shēmu (DFS) 2021.–2027. gadam, sastāv no šādām trim regulām:
 - centrālais akts – **Regula par KLP stratēģiskajiem plāniem**, kurā aptverti tiešie maksājumi, nozariskās intervences un lauku attīstība;
 - Regula par KLP finansēšanu, pārvaldību un pārraudzību (turpmāk "**Horizontālā regula**"), ar kuru aizstāj spēkā esošo regulu, kurai ir tāds pats nosaukums;
 - regula, ar kuru groza un atjaunina Regulu (ES) Nr. 1308/2013 par lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (TKO), Regulu (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām, Regulu (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētiem vīna produktiem, Regulu (ES) Nr. 228/2013 par attālākajiem reģioniem un Regulu (ES) Nr. 229/2013 par Egejas jūras nelielajām salām (turpmāk "**Grozījumu regula**").
2. Pēc triju ierosināto regulu pirmās izskatīšanas atbildīgajās Padomes darba grupās un pēc darba Īpašajā lauksaimniecības komitejā (SCA) un Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē prezidentvalsts Austrija iesniedza pirmos redakcionālos ierosinājumus, kuri attiecās uz visu triju priekšlikumu tekstu (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18), un 2018. gada 17. decembrī Padomei iesniedza progresu ziņojumu par esošo stāvokli priekšlikumu izskatīšanas procesā (15027/18).
3. Pamatojoties uz Austrijas prezidentūras paveikto un pēc turpmākām diskusijām darba grupas līmenī, SCA un Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē prezidentvalsts Rumānija iesniedza pārskatītus redakcionālus ierosinājumus, kuri attiecās uz visu triju regulu tekstu. Tādējādi prezidentvalsts Rumānija uzskata, ka Horizontālās regulas un TKO regulas teksts kopumā ir stabils un ka ir panākts ievērojams progress attiecībā uz KLP stratēģisko plānu regulu.

4. Prezidentvalsts Rumānija arī ierosināja apspriest konkrētus noteikumus par elementiem, kuri tiek pārrunāti horizontālajās sarunās par daudzgadu finanšu shēmu (DFS) 2021.–2027. gadam, piemēram, maksājumu samazināšanu, lauksaimniecības rezervi un finanšu disciplīnu, vienlaikus tomēr neizdarot nekādus galīgus secinājumus par elementiem, kas ietverti sarunu satvarā (kuru apspriež Eiropadomes līmenī). Piedevām pēc saskaņošanas ar DFS *ad hoc* darba grupu prezidentvalstij Rumānijai izdevās panākt galīgo vienošanos par diviem noteikumiem, kas iepriekš tika uzskatīti par tādiem, kas ir saistīti ar DFS (Horizontālās regulas 40. pants un KLP stratēģisko plānu regulas 58. panta 2. punkts).
5. Tāpat jāpiemin, ka Rumānijas prezidentūras laikā tika plaši apspriesti Horizontālās regulas un KLP stratēģisko plānu regulas deleģētie un īstenošanas akti un iesniegti redakcionāli ierosinājumi, kuru pamatā bija arī Padomes Juridiskā dienesta ieguldījums.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS KLP STRATĒGISKO PLĀNU REGULAS IZSTRĀDĒ

6. Prezidentvalsts Rumānija sarīkoja 16 Horizontālu lauksaimniecības jautājumu darba grupas sanāksmes un 2 Lauksaimniecības padomnieku/atašeju darba grupas sanāksmes, kas kopā aptvēra 26 darba dienas; sanāksmēs tika turpināta priekšlikuma izskatīšana, galvenokārt balstoties uz prezidentvalsts sagatavotiem dokumentiem un Komisijas dienestu skaidrojošiem dokumentiem, kā arī uz Padomes Juridiskā dienesta ieguldījumu. Uz prezidentvalsts sagatavotu politikas dokumentu pamata 14 SCA un piecās Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes sanāksmēs tika apspriesti konkrēti priekšlikuma elementi.
7. Prezidentvalsts Rumānija ņēma vērā gan šajās diskusijās paustos, gan vēlāk rakstiski iesūtītos delegāciju viedokļus un iesniedza vairākas pārskatītu redakcionālu ierosinājumu versijas: pirmajās divās versijās (dok. 7007/19 un dok. 7485/19, kas publicētas attiecīgi 2019. gada 1. martā un 13. martā) galvenā uzmanība bija veltīta dažiem politiski sensitīviem aspektiem, savukārt versijas, kas tika publicētas 27. maijā (dok. 9529/19) un 7. jūnijā (dok. 10103/19) bija visaptveroši pārstrādāts viss priekšlikums.

8. Tehniska un politiska līmeņa diskusijas, kā arī delegāciju reakcijas uz prezidentvalsts redakcionālajiem ierosinājumiem palīdzēja būtiski virzīties uz priekšu, ļaujot labāk izprast dalībvalstu nostājas, precizēt Komisijas priekšlikumu, to pieskaņojot delegāciju uzskatiem, un nostabilizēt idejas. Diskusijas palīdzēja arī skaidrāk saprast to, ka ir jāpiedāvā dalībvalstīm pietiekami plašas iespējas regulas noteikumus pielāgot faktiskajai situācijai valstīs un saglabāt lauksaimniecības politikas "kopējo" aspektu.
9. Par pamatu ņemot redakcionālo ierosinājumu jaunāko versiju, prezidentvalsts Rumānija galveno uzmanību veltīja šādiem aspektiem:
- Lai stabilizētu **definīcijas un saistītos nosacījumus** un vienlaikus ņemtu vērā dalībvalstu bažas, prezidentvalsts Rumānija ierosināja regulā iekļaut jaunas definīcijas, piemēram, "publisko izdevumu" un "AKIS" definīcijas, un pārstrādāja "kopfonda", "starpniekstruktūras", "ilggadīgo zālāju", "gados jauna lauksaimnieka" un "īstena lauksaimnieka" definīcijas. Plašas diskusijas prezidentvalsts Rumānija veltīja arī dažu dalībvalstu ierosinājumam paplašināt "atbalsttiesīgā hektāra" definīciju, lai panāktu, ka lauksaimniecības platības dod bagātīgāku ieguldījumu vides mērķu ziņā. Tāpēc prezidentvalsts Rumānija sagatavoja jaunu teksta redakciju, par kuru vēl var būt jādiskutē;
 - Attiecībā uz **tiešo maksājumu intervencēm** prezidentvalsts Rumānija rīkoja plašas diskusijas par maksājumu samazināšanu (15. pants) un par ilgtspēju sekmējošo pārdalošo ienākumu papildatbalstu (26. pants), kuru rezultātā tika iesniegti vienkāršošanas ierosinājumi. Šie ierosinājumi ir saistīti ar darbaspēka izmaksu brīvprātīgu atskaitīšanu no lauksaimniekam piešķiramo tiešo maksājumu summas un ar šo summu aprēķināšanas metodi (15. panta 2. punkts), kā arī ar ilgtspēju sekmējošā pārdalošā ienākumu papildatbalsta brīvprātīgumu (26. panta 1. punkts). Lai apmierinātu specifiskas dalībvalstu vajadzības, prezidentvalsts Rumānija arī ietvēra konkrētus noteikumus citos pantos;

- Svarīgākie grozījumi attiecībā uz **nozariskajām intervencēm** ir galvenokārt tehniski un ietver saturiskas izmaiņas šādos jautājumos: pamatojoties uz dalībvalstu vajadzību novērtējumu, ir paplašināta "citu nozaru" darbības joma, lai aptvertu produktus, uz kuriem attiecas pašreizējās TKO regulas 1. panta 2. punkta x) apakšpunkts; paredzēts elastīgums augļu un dārzeņu nozares ražotāju organizācijām, proti, iespēja izvēlēties savas darbības programmas, izšķiroties starp vides un klimata pārmaiņu mērķiem; ir ietvertas agrovīdēs un klimata vai bioloģiskās lauksaimniecības saistības, ko ražotāju organizāciju dalībnieki uzņemas no ELFLA segtās darbībās, kurās jānodrošina 15 % sliekšnis vides aspektam; paredzēta iespēja izvēlēties, vai mērķus īsteno ražotāju organizāciju līmenī vai ražotāju organizāciju apvienību līmenī; lielāks līdzfinansējums paredzēts vides un klimata pārmaiņu mērķiem; paplašinātas investīcijas vīna nozarē; noteikts 80 % līdzfinansējuma sliekšnis izdevumiem, kas paredzēti informatīviem un veicināšanas pasākumiem vīna nozarē; olīveļļas nozarē un citās nozarēs paredzēta iespēja KLP stratēģiskajos plānos izvēlēties starp ražotāju organizāciju sistēmu un strukturālām intervencēm; Tomēr iespējams, ka varētu raisīties diskusijas par prezidentvalsts 44. panta 7. punktā ierosinātajiem 15 % un par 60a. pantā ierosinātajiem noteikumiem, kas saistīti ar "citām nozarēm";
- Attiecībā uz **lauku attīstības intervencēm** svarīgākās izmaiņas ir šādas: ir ietverta pārskatīšanas klauzula 65. pantā; 66. pantā paredzēta iespēja no jauna noteikt apgabalus, kuros ir dabas vai citi platībatkarīgi ierobežojumi; veikti konkrēti pielāgojumi 68. pantā iekļautajā neattiecināmo investīciju sarakstā, kā arī paredzēta elastīgāka pieeja attiecībā uz 70. pantā iekļautajiem iespējamajiem riska pārvaldības instrumentu veidiem. Turklāt ievērojami tika mainīts 75. pants par ELFLA izmantošanu ar *InvestEU* starpniecību vai ar *InvestEU* un citu instrumentu apvienojuma starpniecību, lai to saskaņotu ar Kopīgo noteikumu regulu (KNR) un *InvestEU* regulu;

- par "**jauno īstenošanas modeli**", jo īpaši par jauno veikuma satvaru, notika plašas diskusijas gan tehniskā, gan politiskā līmenī. To rezultātā prezidentvalsts Rumānija ierosināja vairākas izmaiņas VII sadaļā "Uzraudzība, ziņošana un izvērtēšana", lai ziņošanas prasības labāk pielāgotu to intervenču specifikai, kas nav iekļautas integrētajā administrācijas un kontroles sistēmā, un lai nodrošinātu elastīgāku pieeju veikuma izskatīšanai. Jaunie priekšlikumi ir saistīti ar iespēju gada veikuma ziņojumā, ko sagatavo par integrētajā administrācijas un kontroles sistēmā neiekļautām intervencēm, izveidot vidējās gada summas par vienu vienību, kam pamatā ir iepriekšējos finanšu gados atlasītās darbības, kā tas ieteikts Austrijas un Rumānijas prezidentūru kopīgā dokumenta 1. variantā. Turklāt tiek ierosināts rezultātus vērtēt reizi divos gados, salīdzinot tos ar starpposma mērķrādītājiem. Piedevām prezidentvalsts Rumānija iekļāva šādus palielinātus pakāpeniski sarūkošus procentuālos rādītājus attiecībā uz novirzēm no divgadējiem starpposma mērķrādītājiem: 45 % – 202{3}. gadā, 40 % – 202{5}. gadā un 35 % – 202{7}. gadā (konkrētie gadi var mainīties atkarībā no tā, kad jauno politiku sāk īstenot). Šis ierosinājums mīkstinās veikuma izskatīšanas sekas, savukārt ikgadēja ziņošana par rezultātiem dos iespēju laikus pielāgot īstenošanas procesu, lai novērstu sekas, ko izraisītu lielāka novirzīšanās no divgadējiem starpposma mērķrādītājiem;
- Pēc dalībvalstu lūguma prezidentvalsts Rumānija sāka apspriest I pielikumā izklāstītos **rādītājus**. Komisija tika lūgta iesniegt 70 faktu lapas par konteksta, izlaides, rezultātu un ietekmes rādītājiem, uz kuru pamata prezidentvalsts sagatavoja I pielikuma pirmo pārstrādāto redakciju. Tomēr jaunais īstenošanas modelis vēl būs jāprecizē, jo īpaši tie aspekti, kas saistīti ar plānošanu un ziņošanas prasībām un rādītājiem;

- Notika tematiskas diskusijas tehniskā un politiskā līmenī par "**zaļo arhitektūru**", ko prezidentvalsts uzskata par vienu no KLP reformas stūrakmeņiem. Prezidentvalsts šim jautājumam veltīja vairākas darba grupas un Īpašās lauksaimniecības komitejas sanāksmes, kā arī Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes aprīļa sanāksmi, lai rastu līdzsvaru starp to, ka tiek apmierinātas dalībvalstu specifiskās vajadzības attiecībā uz pastiprināto nosacītību, ko ierosinājusi Komisija, un to, ka tiek saglabāti plaši akceptētie vērienīgākie centieni vides jomā. Īpaša uzmanība tika pievērsta konkrēti šādiem aspektiem:
 - i) vai un kādā mērā nosacītība būtu jāattiecina uz mazajiem lauksaimniekiem; šajā aspektā prezidentvalsts secināja, ka dalībvalstu viedokļi jautājumā par nosacītības vispārēju piemērošanu iepretim atbrīvojuma piešķiršanai mazajiem lauksaimniekiem atšķiras. Tādējādi prezidentvalsts ierosināja "lauku saimniecības lielumu" iekļaut kā galveno riska faktoru, kas jāņem vērā, saistībā ar vienkāršotu kontroles un sodu sistēmu šīs kategorijas lauksaimniekiem;
 - ii) vai ekoshēmām vajadzētu būt brīvprātīgām vai obligātām dalībvalstīm un kā izvairīties no neiztērētām summām, ja lauksaimnieki tās apgūst mazākā apjomā, nekā plānots;
 - iii) LLVA redakcionāla pārstrādāšana III pielikumā, lai tas labāk reaģētu uz dalībvalstu specifiskajām vajadzībām un bažām; LLVA 5 tika paturēts Lauksaimniecisko konsultāciju pakalpojumos, un tika sniegts jauns Saimniecību ilgtspējības instrumenta barības vielām apraksts;

- iv) dažu obligāto pārvaldības prasību (*SMR*) svītrotšanai saistībā ar dzīvnieku veselību; dažas dalībvalstis argumentēja, ka attiecīgo direktīvu īstenošana ir aplūkota Oficiālo kontroļu regulā, ar ko tiek ieviests visaptverošs ES satvars kontrolēm, revīzijām un sodiem, saskaņā ar kuru lauksaimnieki, kuri pieļauj būtiskus un nozīmīgus pārkāpumus, tiks sodīti saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Citas dalībvalstis bija norūpējušās, ka sodi ir pārāk smagi, bet dažas dalībvalstis bija gandarītas par to, ka dzīvnieku identificēšana ir daļa no nosacītības, un pauda bažas, ka veterinārā drošība visā ES varētu tikt apdraudēta, ja tā vairs nebūs nostiprināta ar nosacītību. Tādēļ prezidentvalsts *SMR* 7–10 ielika iekavās un pievienoja zemsvītras piezīmi, ka horizontālās regulas 86. panta 1. punkta teksts par sodiem būtu jāizstrādā precīzāk;

Tomēr, tā kā viedokļi saistībā ar minētajiem punktiem atšķiras, prezidentvalsts uzskata, ka ir nepieciešams papildu darbs, un tāpēc tie paliek "atvērti";

- Attiecībā uz **koordinēšanas un pārvaldības satvaru** prezidentvalsts savus centienus vērta uz to, lai reģionalizētās/federālās dalībvalstu konstitucionālās normas pielāgotu attiecībā uz vadošās iestādes izveidi, izdarot papildu grozījumus 110. pantā. Turklāt tika grozīti noteikumi par konsultēšanos ar uzraudzības komiteju par gada veikuma ziņojumu, lai dalībvalstīm būtu lielāka laika rezerve attiecībā uz procedūras noteikumu izpildi, iesniedzot gada veikuma ziņojumu Komisijai;

- Saistībā ar **finanšu noteikumiem** prezidentvalsts Rumānija galveno uzmanību pievērša diviem svarīgākajiem aspektiem:
 - i) saistītā atbalsta līmenis: Dalībvalstis pauda atšķirīgas nostājas – no aicinājumiem pakāpeniski izbeigt šo maksājumu līdz Komisijas priekšlikuma (10 % + 2 %) atbalstam, pašreizējā atbalsta līmeņa (13 % + 2 %) saglabāšanai un līmeņa palielināšanai līdz 23 % + 2 %. Prezidentvalsts uzskata, ka kompromisa vārdā ir svarīgi saglabāt vismaz pašreizējo piešķirumu līmeni, kas galu galā ir jāapstiprina politiskā līmenī;
 - ii) tehniskās palīdzības līmenim: pēc deleģāciju pieprasījumiem prezidentvalsts ierosināja, ka ELFLA iemaksas 6 % pieaugums attiecas uz KLP stratēģiskajiem plāniem, ja kopīgā Savienības atbalsta summa lauku attīstībai ir līdz 1,5 miljardiem EUR;
- Prezidentvalsts Rumānija strādāja arī ar konkurences noteikumiem, galvenokārt izstrādājot jaunu 131. panta (valsts atbalsts) un 133. panta (valsts fiskālie pasākumi) redakciju.

III. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS SAISTĪBĀ AR HORIZONTĀLO REGULU

10. Pamatojoties uz prezidentvalsts Austrijas priekšlikuma tekstu (15046/18), Finanšu lauksaimniecības jautājumu darba grupa (*AGRIFIN*) turpināja izskatīt ierosināto jauno horizontālo regulu un apsprieda vairākus papildu redakcionālus ierosinājumus, kurus apkopoja prezidentvalsts Rumānija un dažus no kuriem apsprieda arī Īpašajā lauksaimniecības komitejā un Padomē, piemēram, par lauksaimniecības rezervi un finanšu disciplīnu. Lai parādītu to, kā mainās Padomes topošā nostāja attiecībā uz priekšlikumu, prezidentvalsts 7. jūnijā publicēja priekšlikuma konsolidētā teksta jaunāko versiju, kurā ir atspoguļoti visi līdz šim Padomē un tās darba sagatavošanas struktūrās apsvērtie redakcionālie ierosinājumi (10135/19).¹

¹ Jāatzīmē, ka Horizontālu lauksaimniecības jautājumu darba grupa ir atbildīga par noteikumu izskatīšanu horizontālajā regulā attiecībā uz integrēto administrācijas un kontroles sistēmu (63.–73. pants) un ar nosacījumu sistēmu saistīto kontroles sistēmu un sodiem (84.–87. pants).

11. Kopumā dalībvalstis piekrīt, ka ir panākts nozīmīgs progress virzienā uz to, lai pašreizējā horizontālā regula atbilstu savam mērķim – jaunas uz *veikumu* balstītas KLP "finansēšanai, pārvaldībai un uzraudzībai". Prezidentvalsts redakcionālie ierosinājumi tekstu ir padarījuši skaidrāku un vienkāršojuši atsevišķus horizontālās regulas noteikumus. Tomēr dažas problēmas attiecībā uz jauno īstenošanas modeli un stratēģisko plānu regulas saskaņošanu ar horizontālo regulu ir saglabājušās. Piemēram, dažas delegācijas apgalvo, ka īstermiņā politikas maiņa pārvaldēm faktiski var radīt lielāku administratīvo slogu, ņemot vērā iesaistīto pārvaldes struktūru (piem., maksājumu aģentūru, sertifikācijas struktūru) papildu un/vai mainīgos uzdevumus. Kaut gan delegācijas atzīst, ka attiecības starp Komisiju un galasaņēmējiem jaunā īstenošanas modeļa rezultātā varētu kļūt vienkāršākas, tām ir grūti noteikt, kurā jautājumā varētu notikt vienkāršošana attiecībās starp pārvaldēm un galasaņēmējiem.
12. Atbildot uz dalībvalstu *AGRIFIN* darba grupā paustajām bažām, prezidentvalsts horizontālās regulas tekstā ierosināja vairākus redakcionālus ierosinājumus, piemēram: 8. panta 2. punktā, lai risinātu līdz galam neatrisināto jautājumu par reģionalizētām vai federālām dalībvalstīm un attiecībā uz jaunu papildu maksājumu aģentūru akreditāciju; 30. pantā, lai nepārprotami noteiktu, ka pirmais maksājums, kas izdarīts saskaņā ar finanšu instrumentiem, ir avansa maksājums 35. panta pēdējās daļas nozīmē; 42. pantā, lai paplašinātu Komisijas pilnvaras pieņemt deleģētus aktus arī attiecībā uz sektorāla tipa intervencēm; un pārredzamības noteikumu pieskaņošanu pašreizējām pārredzamības prasībām, ko piemēro ELGF un ELFLA, kā izklāstīts pašreizējā horizontālajā regulā (1306/2013).
13. Tika izdarītas arī vairākas citas, tehniskāka rakstura, izmaiņas, lai padarītu tekstu skaidrāku un lai nodrošinātu atbilstību ar stratēģisko plānu regulu, tostarp izmaiņas nodaļā par integrēto administrācijas un kontroles sistēmu, un attiecībā uz kontroles un sodu sistēmu un nosacītību.

14. 15. pantā (Finanšu disciplīna) pēc daudzu dalībvalstu lūguma tika ieviesta 2000 EUR robežvērtība. Grozījumā ir ņemts vērā fakts, ka šis noteikums jau ir īstenots, tātad dalībvalstu sistēmas darbojas. Turklāt, tā kā finanšu disciplīna nākotnē tiks izmantota kā pēdējais līdzeklis, kā tas papildus nostiprināts prezidentvalsts ieviestā zemspēlības piezīmē, visa mehānisma piemērošanai dalībvalstīm nevajadzētu nozīmēt papildu administratīvu slogu. Tomēr ir vajadzīgas turpmākas diskusijas par šo aspektu, jo dalībvalstu viedokļi šajā jautājumā joprojām atšķiras.
15. Daži ierosinātās horizontālās regulas noteikumi ir grozīti, bet tos var būt jāpārskata, kamēr nav panākta vienošanās par stratēģisko plānu regulu un par DFS:
- Vēl nav zināms, vai būtu nepieciešams grozīt vairāku horizontālās regulas noteikumu galīgo formulējumu, ņemot vērā ierosinātās KLP stratēģisko plānu regulas galīgo teksta versiju, piemēram: 8. pantu, kurā ir atsauce uz gada veikuma ziņojumu; 38.–40. pantu par maksājumu apturēšanu uz laiku saistībā ar ikgadējo noskaidrošanu, gada veikuma ziņojumu vai trūkumiem pārvaldes sistēmās un 52. pantu par ikgadējo veikuma noskaidrošanu. Var būt vajadzīgi arī turpmāki precizējumi dažos citos pantos, piemēram, 74.–83. pantā par darījumu rūpīgu pārbaudi.
 - Noteikumi, kuri var ietekmēt budžetu, priekšlikumā ir atlikti malā, kamēr nebūs panākts turpmāks progress saistībā ar DFS. Starp šiem noteikumiem, kas dokumenta 9513/19 tekstā ir norādīti kvadrātiekvās, ir: 14. pants par lauksaimniecības rezervi (summu) un par pašreizējās krīzes rezerves pārnese; 15. pants par finanšu disciplīnas atmaksāšanu saņēmējiem; 29. pants par sākotnējām priekšfinansējuma summām; 32. pants par automātiskās atcelšanas datumu un ierosināto N+2 noteikumu.

IV. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS SAISTĪBĀ AR TKO REGULU

16. Prezidentvalsts Rumānija turpināja prezidentvalsts Austrijas iesākto darbu un precizēja vairākus jautājumus, kas bija noteikti kā atvērti un par kuriem nepieciešamas turpmākas diskusijas. Šajā nolūkā Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē janvārī notika politikas debates, kuru laikā ministri izklāstīja savus viedokļus par Komisijas priekšlikumu atļaut klasificēt dažas vīna šķirnes, tostarp sešas aizliegtas šķirnes, kā arī tās, kas pieder pie *Vitis labrusca* sugas. Turpmākajās Īpašās lauksaimniecības komitejas sanāksmēs februārī un martā tika apspriesti vēl vairāki jautājumi, galvenokārt saistībā ar vīna nozari, piemēram, par stādīšanas atļaujām, jauns priekšlikums par vīna produktu marķēšanu, par bezalkoholiskiem vīniem un vīniem ar samazinātu spirta saturu, lai ierosinātu pārskatītus redakcionālus priekšlikumus ierosinātajai TKO regulai 2019. gada 12. martā dokumentā 7451/19.
17. Pēc delegāciju komentāriem, kas saņemti divpusējās sanāksmēs nedēļā, kas sākās 2019. gada 20. maijā, prezidentvalsts Rumānija vēlreiz pārskatīja tekstu, ņemot vērā Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes sanāksmi 2019. gada 18. jūnijā (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Ar prezidentvalsts ierosinātajiem grozījumiem jo īpaši tiecas:
- panākt līdzsvaru attiecībā uz vīnogulāju šķirnēm, saglabājot esošo aizliegumu sešām konkrētām hibrīdšķirnēm un šķirnēm, kas pieder pie *Vitis labrusca* sugas, bet atļaujot izmantot hibrīdšķirnes vīnos ar ACVN;
 - precizēt noteikumus par vīna marķēšanas pārbaudēm nolūkā nodrošināt samērīgu pieeju;
 - noteikt par obligātu terminu "bezalkoholisks" un "ar samazinātu spirta saturu" izmantošanu šādu vīna produktu marķējumā;
 - izmainīt noteikumus par jaunu stādījumu atļaujām un pagarināt laikposmu stādīšanas tiesību pārvēršanai atļaujās;

- noteikt pārejas periodu jaunajai prasībai marķējumā norādīt uzturvērtību un vīna sastāvdaļu sarakstu;
- saglabāt esošo noteikumu par kaņepju importu;
- paplašināt vīna tirdzniecības noteikumus, attiecinot tos arī uz olīveļļas nozari;
- pagarināt valsts atbalstu Somijā līdz 2027. gadam.

18. Gaidot virzību attiecībā uz DFS, netika skatīti visi tie noteikumi, kam ir ietekme uz budžetu vai kas ir horizontāli. Starp šiem noteikumiem, kas tekstā ir norādīti kvadrātiekvās, ir:

1) budžeta apropriācijas izglītības iestāžu apgādei ar augļiem un dārzeņiem un pienu un piena produktiem (skolu shēma), 2) budžeta piešķirumi, kas Regulā 228/2013 ir paredzēti attālākajiem reģioniem, un 3) budžeta piešķirumi, kas Regulā 229/2013 ir paredzēti Egejas jūras nelielajām salām. Tika identificēti arī jautājumi, kas saistīti ar *Brexit*, un tekstā parādās figūriekvās: Regulas 1308/2013 149. panta un ar to saistītā 23.a apsvēruma grozījums.
